

# 土本計画実験演習

## (第1週分)

1

### 第Ⅱ部 公共事業の費用便益分析

- 1章 課題と手順の概要
- 2章 費用便益分析の概要及び港湾整備の概要
- 3章 費用便益分析基礎演習
- 4章 費用便益分析応用演習
- 5章 自主検討テーマの概要
- 6章 報告書の具備すべき内容

都市工学科  
皆川 勝

## 課題

2

### ①費用便益分析基礎演習

石炭輸送船舶を大型船に切り替えるプロジェクトを想定し、これに必要な港湾整備の費用を見積もるとともに、このプロジェクトの実施により削減される輸送コストすなわち便益を算定し、これらをもとに費用便益分析作業を行う。この演習過程で、表計算ソフト“エクセル”を活用して、便益計測計算表、費用便益計算表を作成する。

### ②費用便益分析応用演習

類似のプロジェクトが複数の港湾で立案された場合を想定し、これらについて①で習得した知識及び作成したエクセル計算表を活用して、複数ケースの費用便益分析作業を行い、各ケース間の相互評価を通じて、費用便益分析作業の有効性について考察する(プロジェクト比較演習)。また、それらの結果を参照しつつ、より効果的なプロジェクトの立案と評価を行い(プロジェクト立案演習)、今後の公共事業のあり方を考察する。

## 手順

3

概ね次の手順での演習を予定する。1週目の演習で作成するエクセル計算シートは2週目にも利用することになるので、保存しておくこと。

1週目	1限	費用便益分析の概要及び港湾整備の概要
	2限	費用便益分析基礎演習 (エクセル計算表による基礎分析)
2週目	1限	費用便益分析応用演習 (プロジェクト比較演習、プロジェクト立案演習) 及びレポート作成
	2限	

## 費用便益分析の概要

4

新規事業採択時評価	事業を実施する場合 (with) と事業を実施しない場合 (without) を比較する。<総便益と総事業費>
再評価	
○残事業の投資効率性	継続した場合 (with) と中止した場合 (without) を比較する。<追加便益と追加事業費>
○事業全体の投資効率性	継続した場合 (with) と実施しなかった場合 (without) を比較する。<総便益と総事業費>

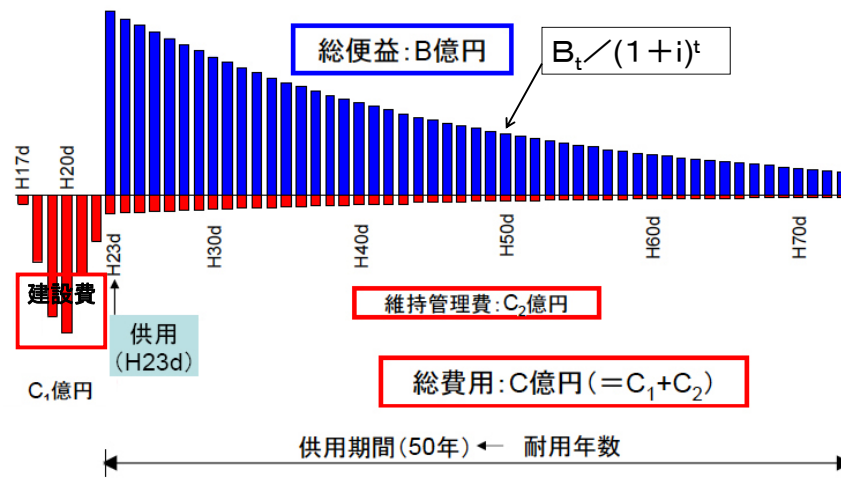
純現在価値	費用便益比	経済的内部収益率
$\sum_{t=1}^n \frac{B_t - C_t}{(1+i)^{t-1}}$	$\frac{\sum_{t=1}^n B_t / (1+i)^{t-1}}{\sum_{t=1}^n C_t / (1+i)^{t-1}}$	$\sum_{t=1}^n \frac{B_t - C_t}{(1+i_0)^{t-1}} = 0$ となる $i_0$

n: 評価期間、B: 年次の便益、C: 年次の費用、i: 社会的割引率

## 将来費用・便益の現在価値化

5

$i =$  現在手に入る財と、同じ財だが将来手に入ることになっている財との交換比率



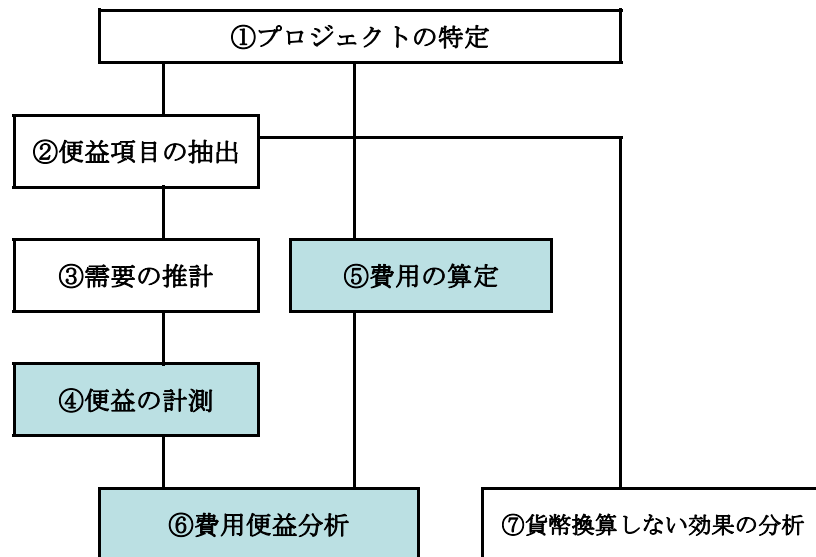
## 便益の見積もり

6

種類	便益項目例	算定方法
道路 (交通)	走行時間短縮便益 走行経費減少便益 交通事故減少便益	車種別時間価値等から算定 燃費、車両維持費等から算定 事故率等から算定
河川 (防災)	洪水氾濫被害の防止効果	(1) 一般資産被害額 (2) 農作物被害額 (3) 公共土木施設等被害額 (4) 営業停止損失 (5) 家庭等における応急対策費用
公園 (環境)	レクリエーション等の利用の維持・向上便益 アメニティ向上・存続便益	CVM (Contingent Valuation Method: 仮想市場法)・・・税等での支払い意思額アンケート等 TCM (Travel Cost Method: 旅行費用法)・・・当該場所を訪問するために必要とされる費用や時間、訪問頻度などにより利用便益を推計

## 費用便益分析の手順

7



## 港湾整備の概要

8

### (1) 港湾の役割

日本は島国であり、資源にも乏しいことから古来より、海外との貿易、国内各地域間の物流に船舶輸送が多く利用されている。  
→エネルギー、食料、コンテナ、工業

### (2) 港湾施設

港湾を構成する施設は、防波堤、岸壁、航路・泊地、道路、緑地、荷役機械、埠頭用地等がある。

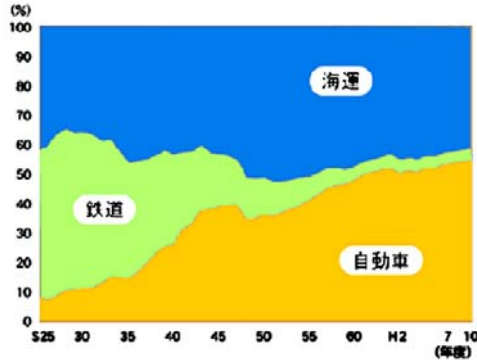
### (3) 港湾計画

取扱貨物量等の港湾の能力、必要な施設の規模・配置、環境の整備・保全、土地利用、水域利用等の方針等を定める。

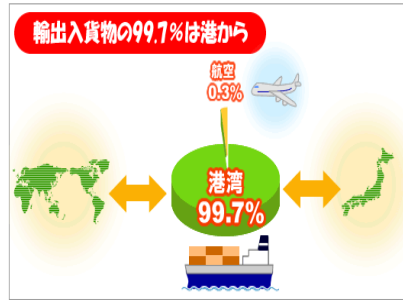
# 海運の輸送機関別分担

国内輸送(トンキロベース)

国際輸送(重量ベース)



<http://www.mlit.go.jp/road/ir/index.html>

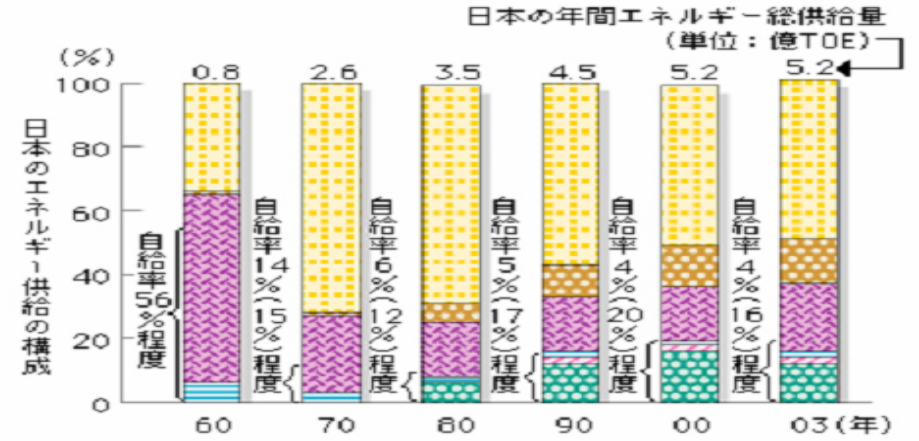


資料: 日本関税協会「外国貿易概況」(注)2004年実績より

<http://www.pa.cgr.mlit.go.jp/ube/faq/faq03.html>

# 日本のエネルギー事情

原子力 地熱・新エネルギー等 水力  
石炭 天然ガス 石油



エネルギー白書2006より

# エネルギー

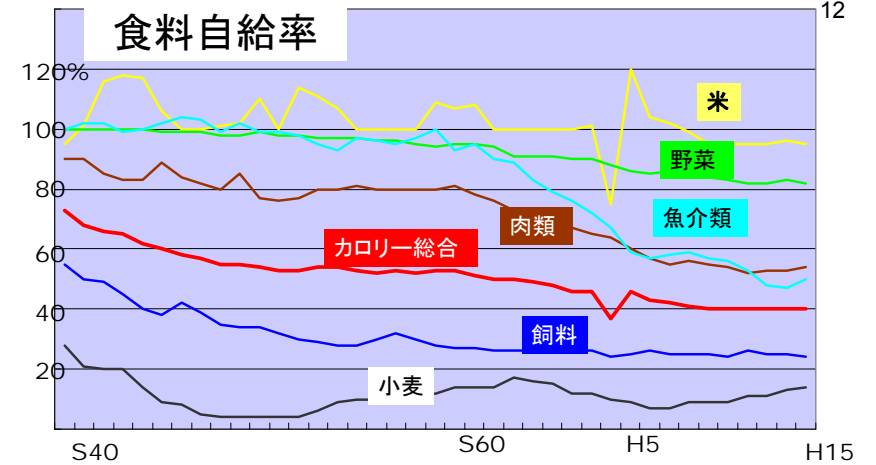


富津火力発電所LNG専用バース



東京電力HP、りんかい産産協HPより

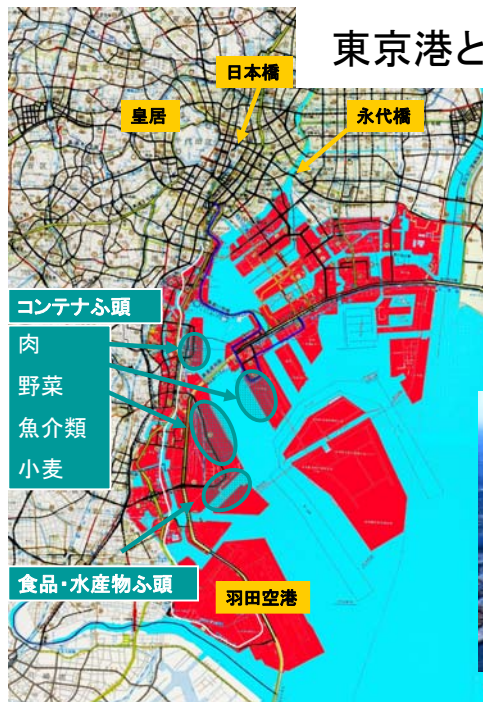
# 食料自給率



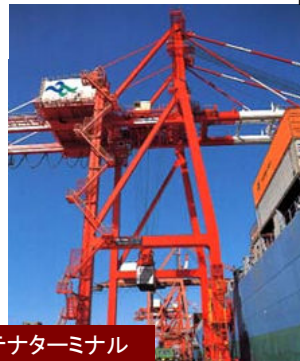
H15年 品目別自給率 \* 飼料自給率 = カロリー自給率

牛肉	39	26.2	10
豚肉	53	9.7	5
鶏肉	67	9.7	7

食糧需給表より作成



# 東京港と食料



大井コンテナターミナル



東京都資料より作成

# Aerial View of the King George V Dock



# Lamb Arrives at London Dock



<http://pro.corbis.com/search/Enlargement.aspx?CID=isg&mediaid=%7B72E3E2C4-B912-40B3-B2BA-8CA3F2535EC6%7D>  
<http://pro.corbis.com/search/Enlargement.aspx?CID=isg&mediaid=%7B4C5D3464-584D-4EE4-8C71-B14268FAD86B%7D>

# コンテナ輸送の発明

1950年代マルコム・マクリン (米) シーランド (船社) 設立コンテナ輸送開始



コンテナ規格の統一 (1963)

ガントリークレーン

フルコンテナ船

フルコンテナ第1船ハワイアン・プランター号が神戸港へ初入港 (1967)

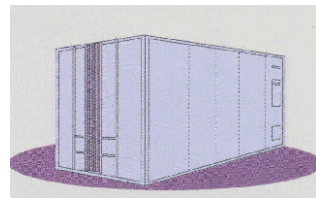
ダブルデッカー

巨大コンテナ船 全自動ターミナル



How the shipping **Container** made the World Smaller and the World Economy Bigger.

# The Box (Container)



# 国際分業

米国 (オリジナルシャツの企画)

米国綿花 → 中国製布地 → タイで縫製、

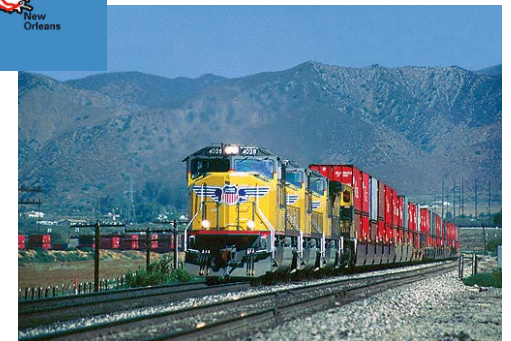
日本製ファスナー、マレーシア製ボタン取り付け →

インドネシアで刺繍 (完成)

→ テキサス、フランスのデパートで小売

コンテナ物語 (マルク・レビンソン)、横浜市HPより

# アメリカ大陸横断鉄道



[http://www.uprr.com/aboutup/photos/diesel\\_freight.shtml](http://www.uprr.com/aboutup/photos/diesel_freight.shtml)

# 港での製粉

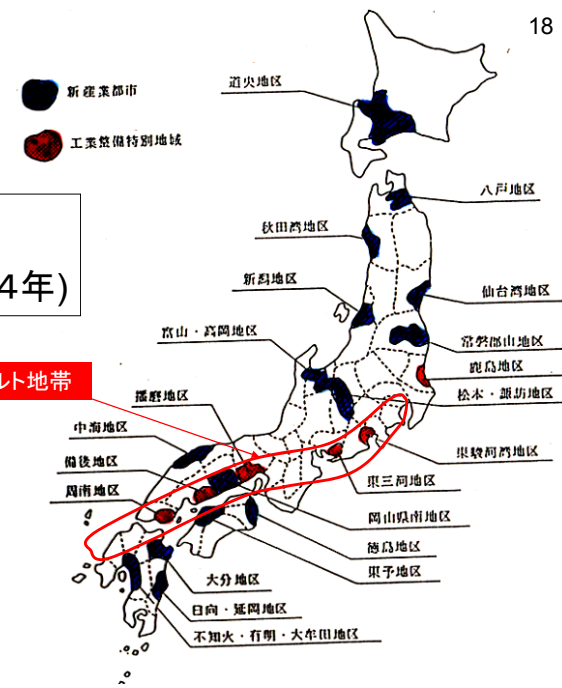


日清製粉資料等より作成

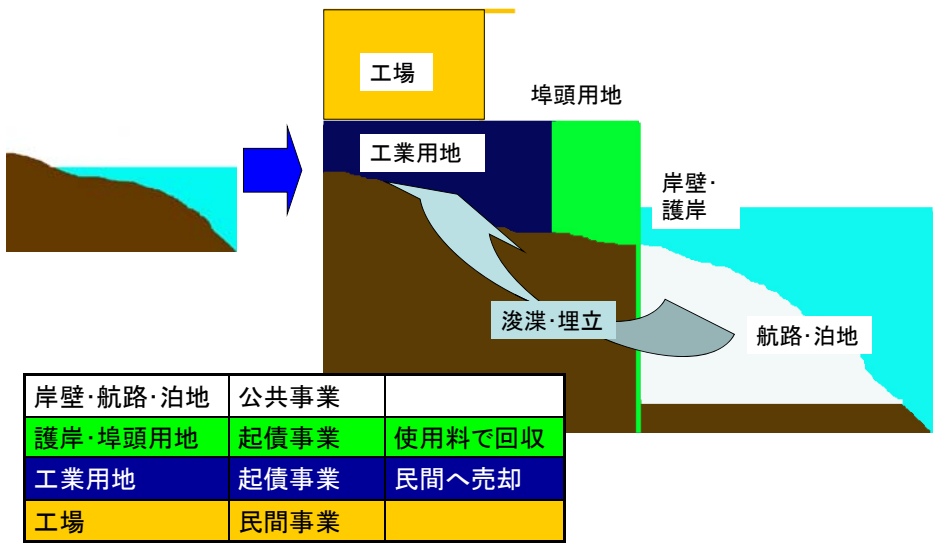
# 全国総合開発計画 (1962年)

新産業都市(62年)  
工業整備特別地域(64年)

太平洋ベルト地帯

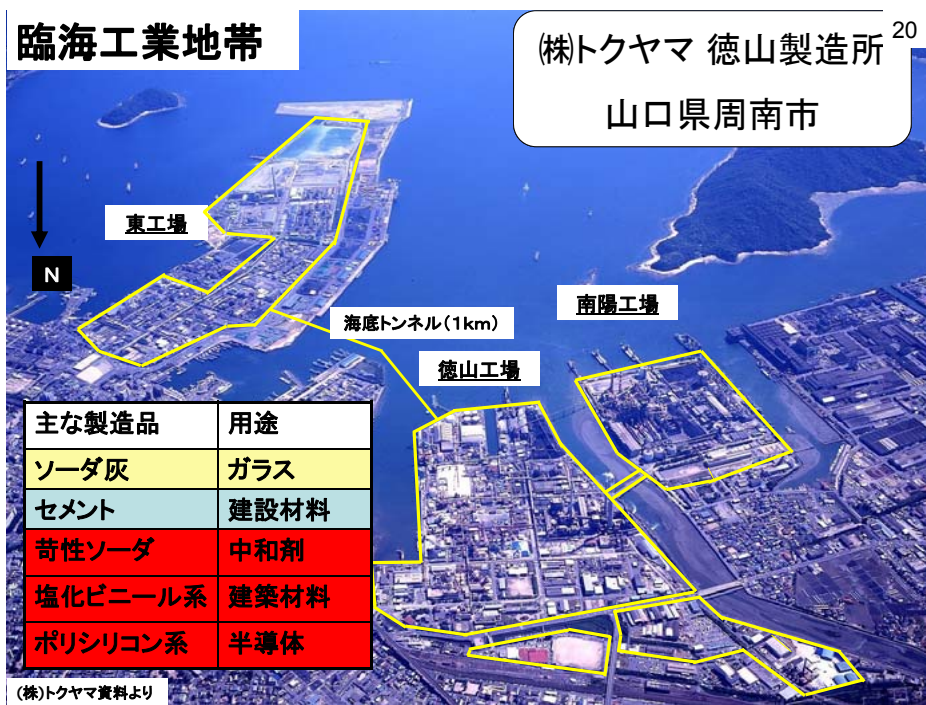


# 臨海工業地帯



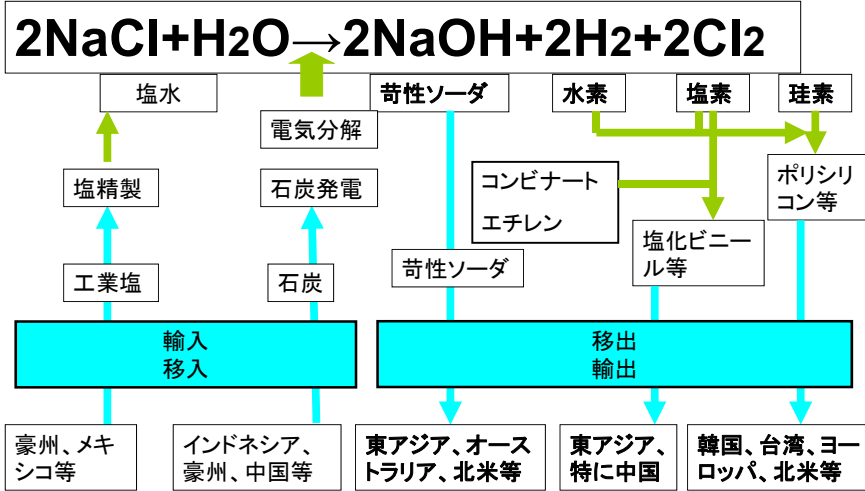
# 臨海工業地帯

(株)トクヤマ 徳山製造所  
山口県周南市



(株)トクヤマ資料より

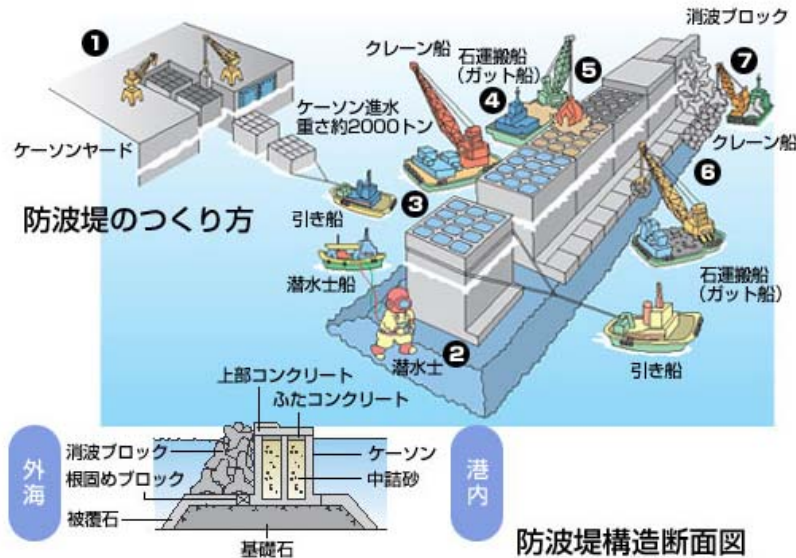
苛性ソーダの製造



(株)トクヤマ資料より

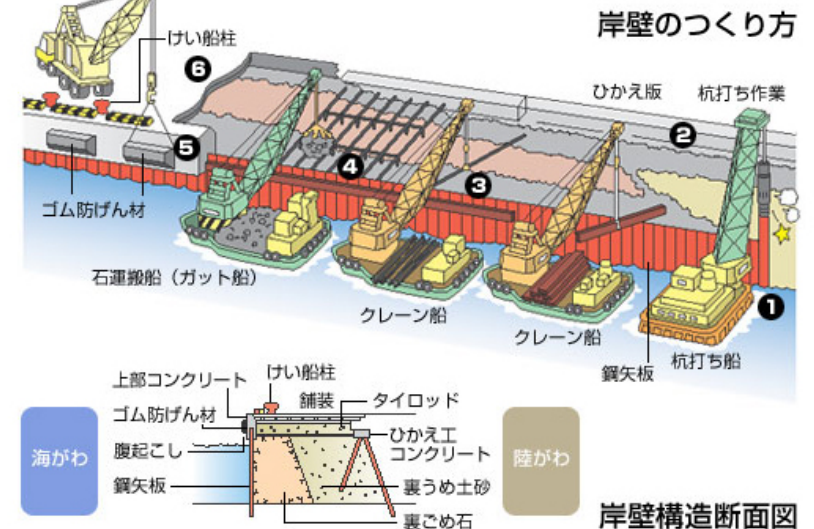


防波堤



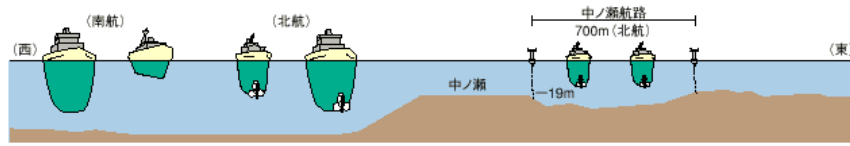
八戸港湾・空港整備事務所HPより

岸壁

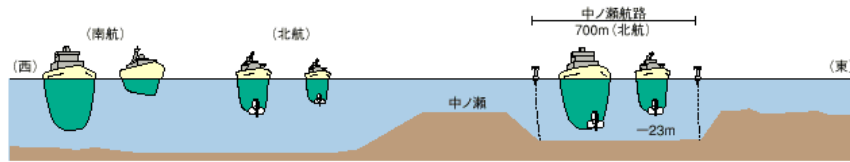


八戸港湾・空港整備事務所HPより

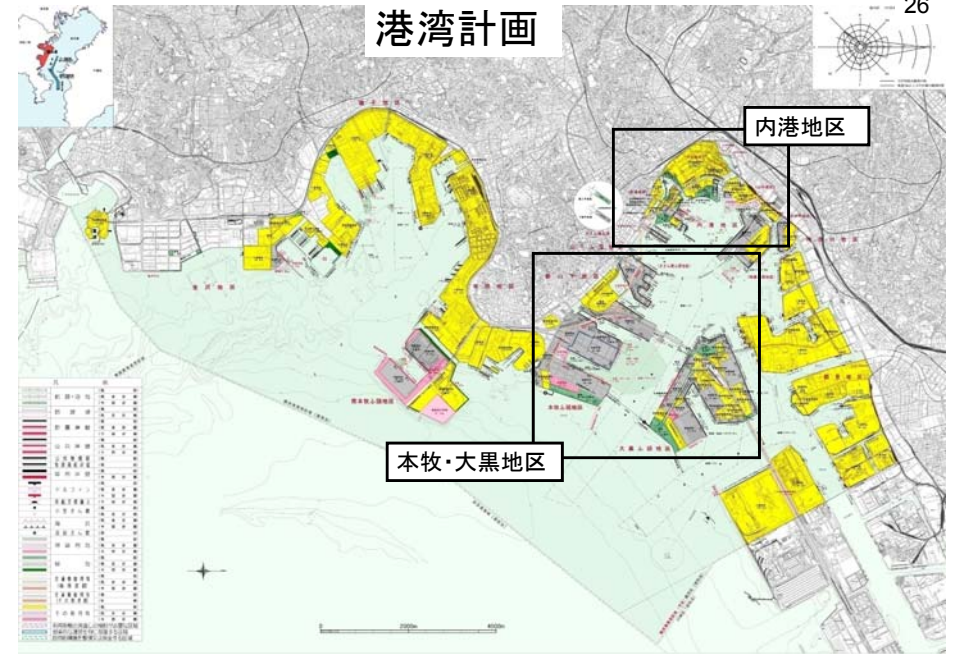
**浚渫前** 航路内の両側に浅瀬があり、大型船舶が中ノ瀬西側を北航するために大変に輻輳しています。



**浚渫後** 中ノ瀬航路浚渫により、必要水深が確保され中ノ瀬航路を航行するため中ノ瀬西側を北航する船舶が大幅に減少し、輻輳が緩和されます。



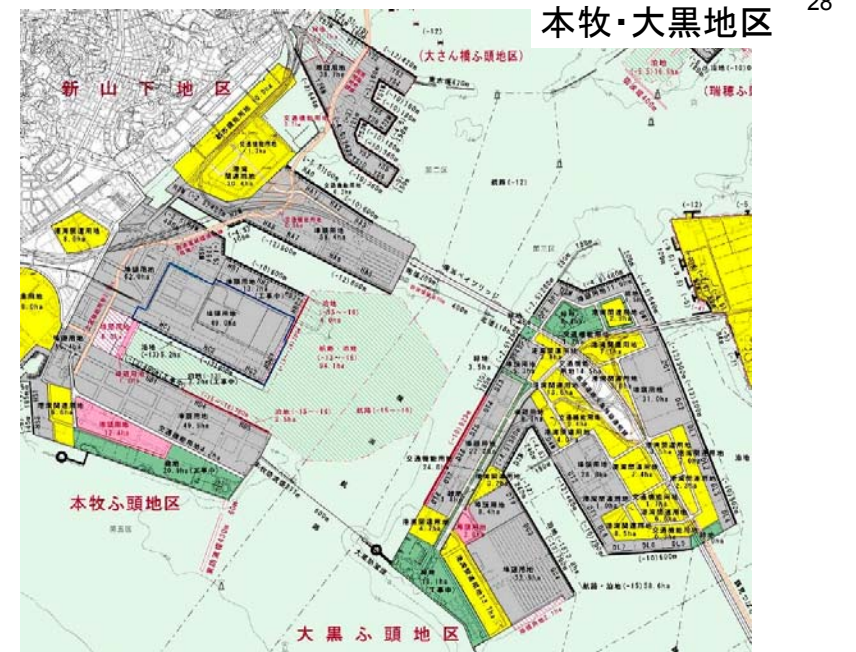
東京湾口航路事務所HPより



横浜市HPより



横浜市HPより



横浜市HPより

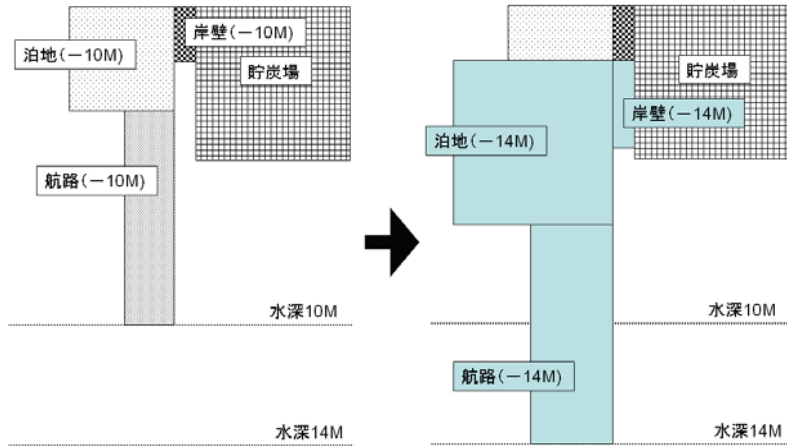
## 費用便益分析基礎演習

29

プロジェクトの特定



岸壁-14M1バース新設  
水深14M航路、泊地新設



## 便益の計測

30

WITHOUT時((プロジェクトを実施しない場合)及び  
WITH時(プロジェクトを実施した場合)の**輸送コストを  
算定しその差を便益**とする。

④船舶による年間輸送費用(円/年) =  
延べ備船日数(日) \* 船費(円/日・隻)

- ①輸送(航海)回数(回/年) = 年間輸送量 / 一船あたり積載量 ; (切り上げ)
- ②一航海あたり所要日数(日) = 相手港までの海上距離(海里) / 船速(ノット(海里/時)) / 24 ; (切り上げ)
- ③延べ備船日数(日/年) = 輸送回数(回/年) \* 一航海あたり所要日数

## 便益計測表の構造

31

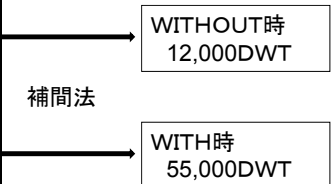
	WITHOUT時	WITH時	年間輸送コスト削減額
輸入量(トン/年)	1,000,000	1,000,000	/
輸送船舶(DWT)	12,000	55,000	
輸送回数(回/年)	①	①	
輸入相手国	豪州	豪州	
海上距離(海里)	4,411	4,411	
船速(ノット)	15	15	
一航海あたり所要日数	②	②	
延べ備船日数	③	③	
船費(千円/日・隻)	*	**	
年間輸送費用(百万円)	④	④	

\*、\*\* は船費参考表から直線補間により算出する

## 船費の推計

32

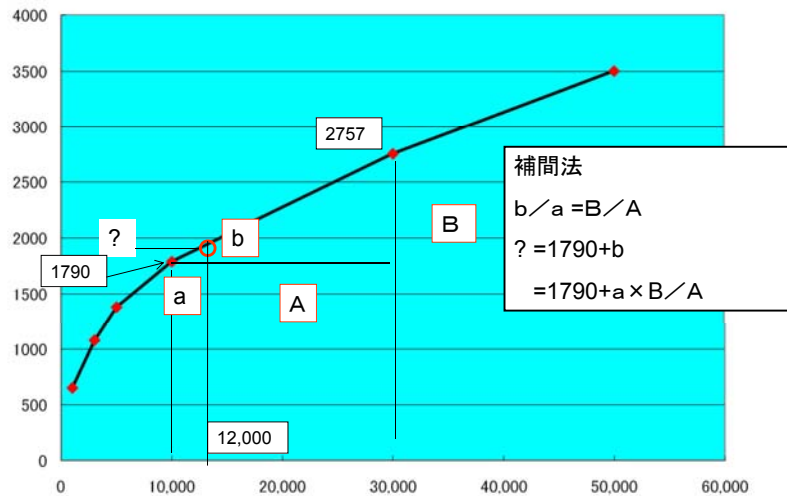
船型	海上輸送費用原単位
1,000DWT	650千円/日・隻
3,000DWT	1,078千円/日・隻
5,000DWT	1,379千円/日・隻
10,000DWT	1,790千円/日・隻
30,000DWT	2,757千円/日・隻
50,000DWT	3,505千円/日・隻
70,000DWT	4,069千円/日・隻



該当する船型が無い場合は補間法で推計してよい



海上輸送費用原単位の補間法推定



エクセル計算表(便益計測計算表)の作成

	A	B	C	D
1		WITHOUT時	WITH時	年間輸送コスト削減額
2	輸入量(トン/年)	1,000,000	1,000,000	
3	輸送船舶(DWT)	12,000	55,000	
4	輸送回数(回/年)	=roundup(B2/B3,0)	同左コピー	
5	輸入相手国	豪州	豪州	
6	海上距離(海里)	4,411	4,411	
7	船速(ノット)	15	15	
8	一航海あたり所要日数	=roundup(B6/B7/24,0)	同左コピー	
9	延べ備船日数	=B4*B8	同左コピー	
10	船費(千円/日・隻)	1,887	3,646	
11	年間輸送費用(百万円)	=B9*B10/1000	同左コピー	

便益計測表解答

	WITHOUT時	WITH時	年間輸送コスト削減額
輸入量(トン/年)	1,000,000	1,000,000	
輸送船舶(DWT)	12,000	55,000	
輸送回数(回/年)	84	19	
輸入相手国	豪州	豪州	
海上距離(海里)	4,411	4,411	
船速(ノット)	15	15	
一航海あたり所要日数	13	13	
延べ備船日数	1,092	247	
船費(千円/日・隻) *	1,887	3,646	
年間輸送費用(百万円)	2,061	901	

船費 12,000DWT: 1,790 + (12-10) \* (2,757-1,790) / (30-10) = 1,886.7 = 1,887  
 55,000DWT: 3,505 + (55-50) \* (4,069-3,505) / (70-50) = 3,646.0 = 3,646

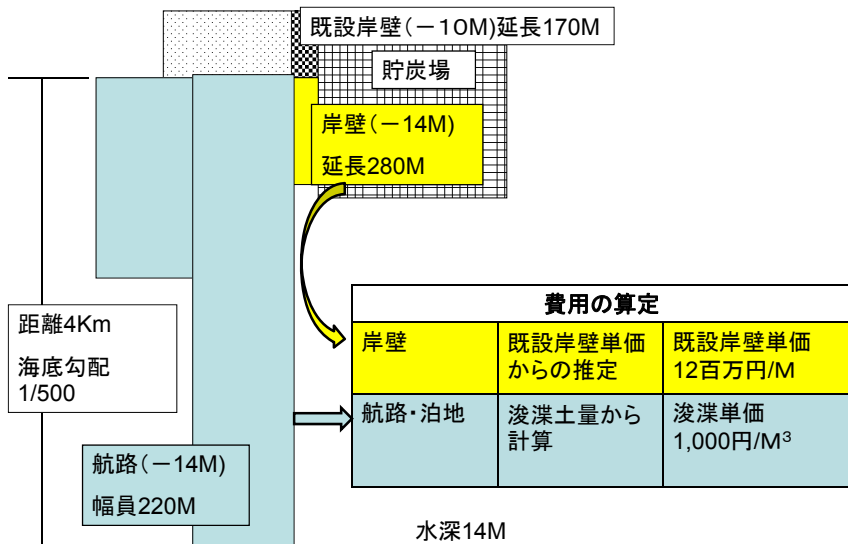
輸送費用計算解答

④船舶による年間輸送費用(円/年) = 延べ備船日数(日) \* 船費(円/日・隻)

- ①輸送(航海)回数(回/年) = 年間輸送量 / 一船あたり積載量; (切り上げ)
- ②一航海あたり所要日数(日) = 相手港までの海上距離(海里) / 船速(ノット(海里/時)) / 24; (切り上げ)
- ③延べ備船日数(日/年) = 輸送回数(回/年) \* 一航海あたり所要日数

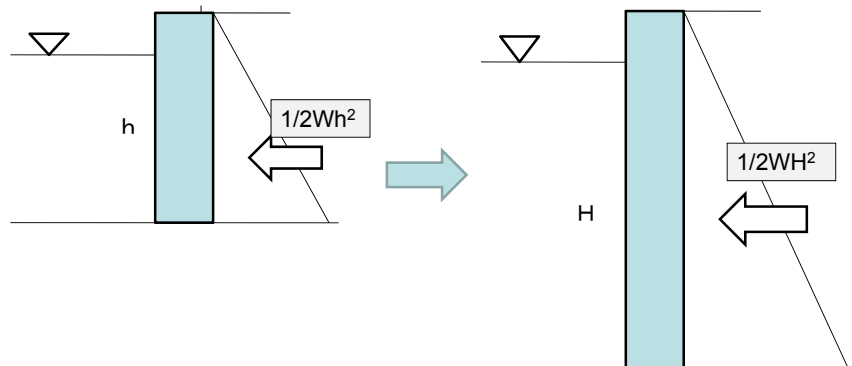
○輸送回数(①式): 輸入量 / 積載量 ... WITHOUT: 1,000,000 / 12,000 = 83.3 ... 84  
 WITH : 1,000,000 / 55,000 = 18.2 ... 19  
 ○所要日数(②式): 距離 / 船速 / 24 ... WITHOUT: 4,411 / 15 / 24 = 12.3 ... 13  
 WITH : 同上  
 ○延べ日数(③式): 回数 \* 所要日数 ... WITHOUT: 84 \* 13 = 1,092  
 WITH : 19 \* 13 = 247  
 ○年間輸送費用(④式): 延べ日数 \* 船費(百万円) ... WITHOUT: 1,092 \* 1,887 = 2,060.6 ... 2,061  
 WITH : 247 \* 3,646 = 900.6 ... 901  
 ◎年間輸送コスト削減額: 2,061 - 901 = 1,160

# 費用の算定



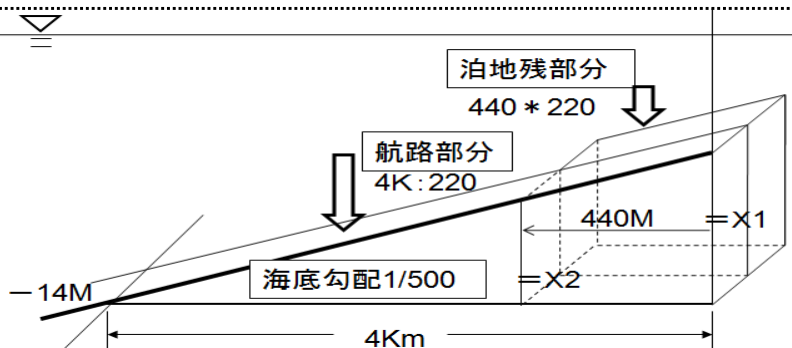
## 1) 5.5万トン級岸壁の事業費

- ① 事業費単価(単位延長あたりの単価) \* 岸壁延長(280M)として算定する。
- ② 事業費単価は、隣接地域と地盤条件等が同様と考えられることから、隣接する既存1.2万t級岸壁の事業費単価(12百万円/m)の水深比の二乗に比例するとして算定する。

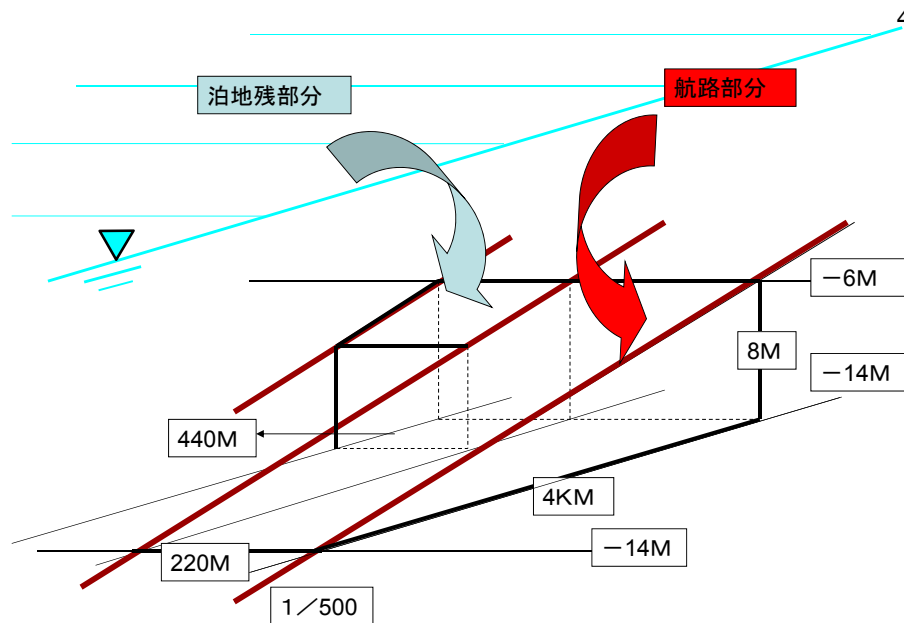


## 2) 5.5万トン級航路・泊地の事業費

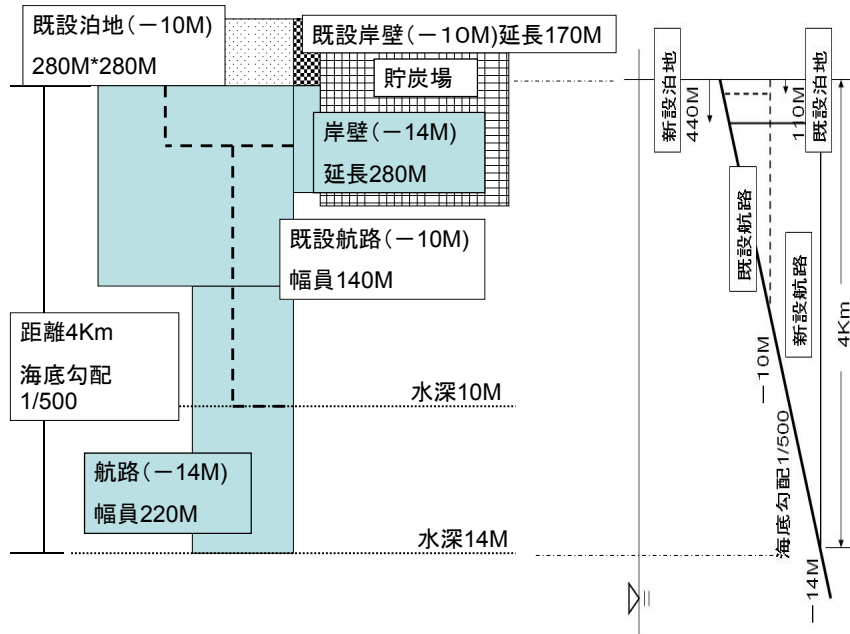
- ① 浚渫総土量(m<sup>3</sup>) \* 浚渫単価として算定する。
- ② 浚渫単価は、砂地盤を想定し1000円/m<sup>3</sup>とする。
- ③ 浚渫土量の算定に当たり、演習では航路・泊地の法面の体積は無視してよい。
- ④ 既存航路(-10M)が存在しているが、簡単のためこれは与件としている。従って、下図の通り海底勾配1/500の様な海底を浚渫すると考えて土量を計算し、与件としての既浚渫土量を減ずればよい。



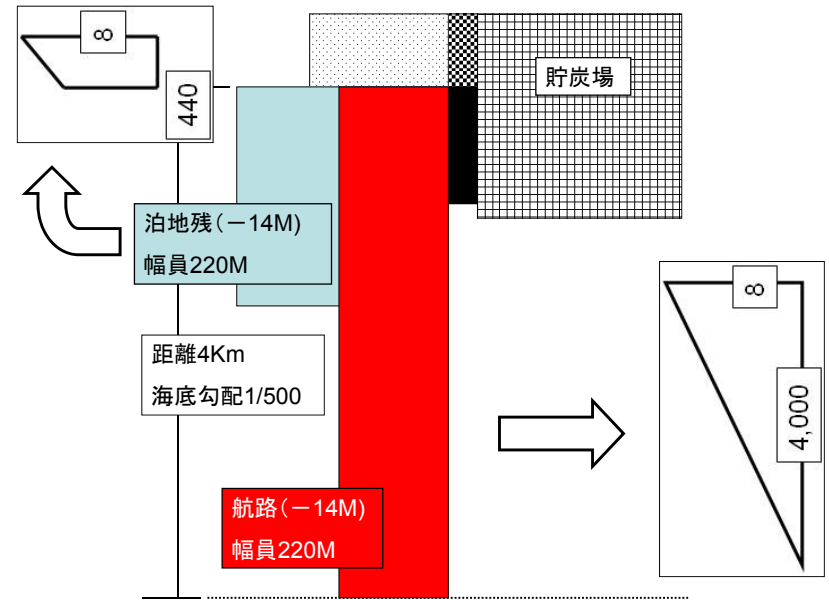
航路陸側端部の浚渫深さX1、同泊地海側端部X2は、海底勾配及び航路延長、泊地幅員から求められる。



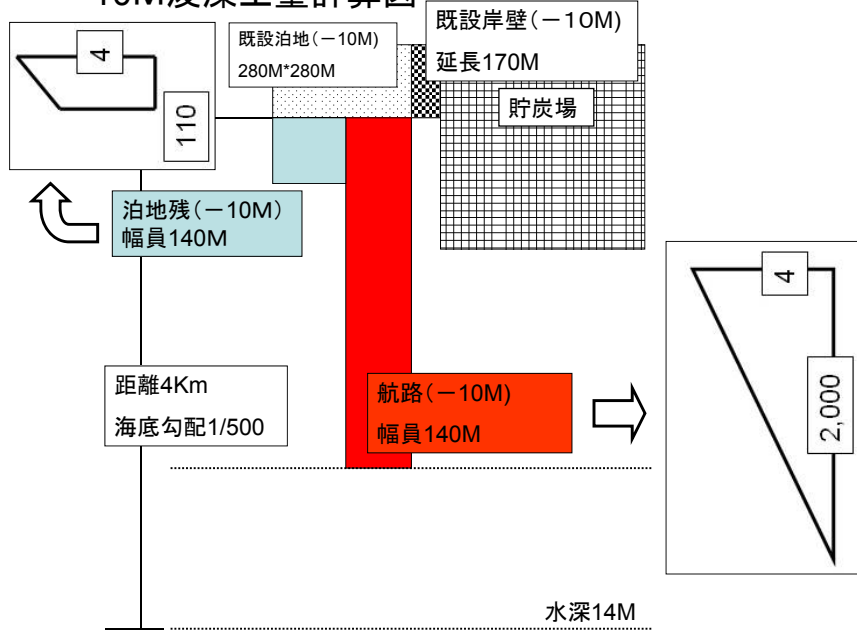
### 既存航路の存在



### -14M浚渫土量計算図



### -10M浚渫土量計算図



### 事業費 計算表

	既設10m岸壁 (1B分)	新設14m岸壁
水深	10	14
事業費単価(百万円/m)	12	*
延長 (m)	170	280
岸壁事業費(百万円)①	2,040	

\* 事業費単価は小数点以下2位まで四捨五入で計算する

14M航路・泊地部分土量	
14M泊地残部分土量	
既浚渫土量	-619,906
浚渫総土量合計 (m3)	
浚渫単価(円/m3)	1,000
浚渫事業費(百万円)②	
合計事業費(百万円)①+②	

# 費用便益分析

$$CBR = \frac{\sum_{t=1}^T Bt / (1+i)^t}{\sum_{t=1}^T Ct / (1+i)^t} = \frac{\text{③}}{\text{①} + \text{②}}$$

費用便益計算表の構造

年次	割引率	事業費		維持管理費		割引後合計費用	輸送コスト削減額	
		実額	割引後	実額	割引後		実額	割引後
t	$(1/1+i)^t$							
準備	1							
1	$1/1.04$	総事業費/3	左*割引率					
2	$(1/1.04)^2$	総事業費/3	左*割引率					
3	$(1/1.04)^3$	総事業費/3	左*割引率					
4	$(1/1.04)^4$			総事業費*0.01	左*割引率		削減額	左*割引率
5	$(1/1.04)^5$			総事業費*0.01	左*割引率		削減額	左*割引率
6	$(1/1.04)^6$			総事業費*0.01	左*割引率		削減額	左*割引率
7	$(1/1.04)^7$			総事業費*0.01	左*割引率		削減額	左*割引率
~								
53	$(1/1.04)^{53}$			総事業費*0.01	左*割引率		削減額	左*割引率
合計		総事業費	①		②		①+②	③

# エクセル計算表(CBR算出用)の作成

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	費用便益分析計算表								百万円
2	年次	割引率	事業費		維持管理費		割引後合計費用	輸送コスト削減額	
3	t	$(1/1+i)^t$	実額	割引後	実額	割引後		実額	割引後
4	準備	1							
5	1	$=POWER(1/1.04, A5)$	$=C58/3$	$=C5 * B5$			$=D5 + F5$		
6	$=A5 + 1$	同上コピー	$=C5$	同上コピー			同上コピー		
7	同上コピー	同上コピー	同上コピー	同上コピー			同上コピー		
8	同上コピー	同上コピー			$=C58 * 0.01$	$=E8 * B8$	同上コピー	輸送コスト削減額	$=H8 * B8$
9	同上コピー	同上コピー			$=E8$	同上コピー	同上コピー	$=H8$	同上コピー
10	同上コピー	同上コピー			同上コピー	同上コピー	同上コピー	同上コピー	同上コピー
~									
57	同上コピー	同上コピー			同上コピー	同上コピー	同上コピー	同上コピー	同上コピー
58	合計		総事業費	$=SUM(D5:D7)$	$=SUM(E8:E57)$	同左コピー	$=SUM(G5:G57)$	$=SUM(H8:H57)$	同左コピー
59								CBR =	$=I58 / G58$

# CBR算出表

費用便益額(百万円)	値
割引後便益額③	
割引後合計費用①+②	
事業費①	
維持管理費②	
費用便益比 (CBR) ③ / (①+②)	

注) CBRは小数点以下2位で記入



以下次週

# 土本計画実験演習 (第2週分)

## 第Ⅱ部 公共事業の費用便益分析

- 1章 課題と手順の概要
- 2章 費用便益分析の概要及び港湾整備の概要
- 3章 費用便益分析基礎演習
- 4章 費用便益分析応用演習
- 5章 自主検討テーマの概要
- 6章 報告書の具備すべき内容

都市工学科  
皆川 勝

## 課題

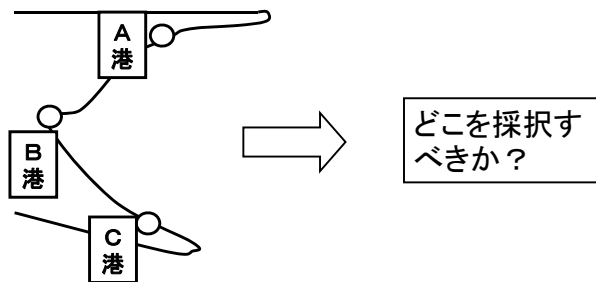
### ①費用便益分析基礎演習

石炭輸送船舶を大型船に切り替えるプロジェクトを想定し、これに必要な港湾整備の費用を見積もるとともに、このプロジェクトの実施により削減される輸送コストすなわち便益を算定し、これらをもとに費用便益分析作業を行う。この演習過程で、表計算ソフト“エクセル”を活用して、便益計測計算表、費用便益計算表を作成する。

### ②費用便益分析応用演習

類似のプロジェクトが複数の港湾で立案された場合を想定し、これらについて①で習得した知識及び作成したエクセル計算表を活用して、複数ケースの費用便益分析作業を行い、各ケース間の相互評価を通じて、費用便益分析作業の有効性について考察する(プロジェクト比較演習)。また、それらの結果を参照しつつ、より効果的なプロジェクトの立案と評価を行い(プロジェクト立案演習)、今後の公共事業のあり方を考察する。

## プロジェクト比較演習



	現有施設	取扱量	計画施設	サイトの条件	計画事業費 (百万円)
A港	10M 2B	100万トン	14M 1B	3演習例に同じ	10,218
B港	10M 1B	50万トン	14M 1B	浚渫なし	6,586
C港	10M 3B	150万トン	14M 2B	2バース必要になるが、浚渫事業はA港に同じ	16,804

## プロジェクト評価計算表

	取扱量	計画施設	計画事業費 (百万円)	輸送コスト削減額 (百万円/年)	CBR
A港	100万トン	14M 1B	10,218	1,160	1.94
B港	50万トン	14M 1B	6,586	今週	
C港	150万トン	14M 2B	16,804		

### 各プロジェクトの便益の計測

プロジェクト	輸入量
A港	1,000,000
B港	500,000
C港	1,500,000

前週の演習と同じ

今回計算

	WITHOUT時	WITH時	年間輸送コスト削減額
輸入量(トン/年)			
輸送船舶 (DWT)	12,000	55,000	
輸送回数(回/年)			
輸入相手国	豪州	豪州	
海上距離(海里)	4,411	4,411	
船速(ノット)	15	15	
一航海あたり所要日数			
延べ傭船日数			
船費(千円/日・隻)			
年間輸送費用(百万円)			

各プロジェクトの輸送コスト削減額を算出

### 各プロジェクトの費用便益分析

各プロジェクトの輸送コスト削減額

エクセル計算表

年次	割引率	事業費		維持管理費		割引き後合計費用	輸送コスト削減額	
		実額	割引後	実額	割引後		実額	割引後
t	$(1/(1+i))^t$							
準備	1							
1	1/1.04	総事業費/3	左*割引率					
2	$(1/1.04)^2$	総事業費/3	左*割引率					
3	$(1/1.04)^3$	総事業費/3	左*割引率					
4	$(1/1.04)^4$			総事業費*0.01	左*割引率		削減額	左*割引率
5	$(1/1.04)^5$			総事業費*0.01	左*割引率		削減額	左*割引率
6	$(1/1.04)^6$			総事業費*0.01	左*割引率		削減額	左*割引率
7	$(1/1.04)^7$			総事業費*0.01	左*割引率		削減額	左*割引率
...								
53	$(1/1.04)^{53}$			総事業費*0.01	左*割引率		削減額	左*割引率
合計		総事業費	①			①+②		③

各プロジェクトの総事業費

各プロジェクトの CBR

CBR = ③ / (①+②)

### プロジェクト比較演習計算表解答及び考察

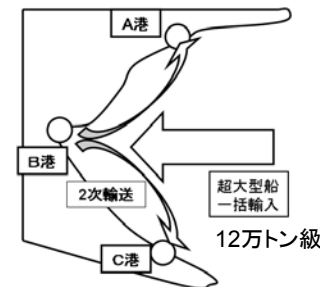
	取扱量	計画施設	計画事業費 (百万円)	輸送コスト削減額 (百万円/年)	CBR
A港	100万トン	14M 1B	10,218		
B港	50万トン	14M 1B	6,586		
C港	150万トン	14M 2B	16,804		

#### 考察

取扱量と輸送コスト削減額との関係、計画事業費及びコスト削減額とCBRとの関係の考察を行い、どのプロジェクトを採択すべきかの考えを整理する。

### プロジェクト立案演習 立案するプロジェクトの概念

3港ユーザーそれぞれに便益を提供するため、超大型船導入による拠点化を立案。拠点港へ一括輸入(1次輸送)し、そこから各港へは小型船での2次輸送。



どこを拠点港にするのが合理的か

取扱量	計画施設	計画事業費(百万円)	
300万トン	18M 1B 同航路・泊地	A港	24,862
		B港	13,608
		C港	24,862

ケース	ユーザー別輸送コスト削減額の計算		
	A港ユーザー	B港ユーザー	C港ユーザー
A港拠点港	直送費のみ	2次輸送費追加	2次輸送費追加
B港拠点港	2次輸送費追加	直送費のみ	2次輸送費追加
C港拠点港	2次輸送費追加	2次輸送費追加	直送費のみ

ケース		事業費 (百万円)	輸送コスト削減額 (百万円)	CBR
A港拠点港	A港	/	/	/
	B港			
	C港			
	合計			
B港拠点港	A港	/	/	/
	B港			
	C港			
	合計			
C港拠点港	A港	/	/	/
	B港			
	C港			
	合計			

ケース	ユーザー別輸送コスト削減額の計算		
	A港ユーザー	B港ユーザー	C港ユーザー
A港拠点港	直送費のみ	2次輸送費追加	2次輸送費追加
B港拠点港	2次輸送費追加	直送費のみ	2次輸送費追加
C港拠点港	2次輸送費追加	2次輸送費追加	直送費のみ

輸送コスト削減額計算表例(AまたはC港拠点港ケースの場合のB港ユーザーの計算表)

	WITHOUT時	WITH時	年間輸送コスト削減額	
輸入量(トン/年)	500,000	500,000	/	
輸送船舶(DWT)	12,000	120,000		
輸送回数(回/年)	①	①		
輸入相手国	豪州	豪州		
海上距離(海里)	4,411	4,411		
船速(ノット)	15	15		
一航海あたり所要日数	②	②		
延べ備船日数	③	③		
船費(千円/日・隻)	1,887	6,064		
1次輸送費用(百万円)	④	④		
2次輸送費用(百万円)	0	輸入量*1000		
年間輸送費用(百万円)	1次+2次	1次+2次		WITHOUT-WITH

欄追加

自主検討テーマ

1. 拠点港整備プロジェクト実現のための費用負担について CBRを使って評価してみる

〇どこを拠点港とすれば効率的か・・・B港が最も効率的



- 〇費用負担をどうするか(公平でないと言納得しない)
- ・・・取扱量に応じて事業費を負担(事業費按分ケース)
- 〇2次輸送を余儀なくされるA, C港ユーザーに不満はないか
- ・・・2次輸送費も公平に負担(2次輸送費按分ケース)



- ①事業費按分ケースでの各ユーザーごとの輸送費用削減額、CBRの算出
- ②プラス2次輸送費按分ケースでの各ユーザーごとの輸送費用削減額、CBRの算出

拠点港(B港)整備各港別計算表

	事業費按分ケース			2次輸送費按分ケース		
	事業費 (百万円)	輸送コスト削減額 (百万円)	CBR	事業費 (百万円)	輸送コスト削減額 (百万円)	CBR
A港	/	/	/	/	/	/
B港						
C港						
合計	13,608			13,608		

事業費: 両ケースとも各港の取扱量に応じて総事業費13,608百万円を分担  
例 A港の事業費=(A港の取扱量/全体の取扱量)\*総事業費(13,608百万円)

輸送コスト削減額  
〇事業費按分ケース  
・・・プロジェクト立案演習で行った、拠点港B港とした場合の各港ユーザーの輸送コスト削減額と同じ  
〇2次輸送費按分ケース  
・・・事業費按分ケースの輸送コスト削減額+総2次輸送費の按分に伴う差額(A, C港でプラス、B港でマイナス)  
例 A港の輸送コスト削減額=当初の輸送コスト削減額+(当初の2次輸送費-2次輸送費按分(全体の2次輸送費総額\*(A港の取扱量/全体の取扱量)))





C港2次輸送費按分CBR								
年度	引当金		事業費		維持管理費		輸送コスト削減額	
	1(1-1)	実績	割引後	実績	割引後	合計費用	実績	割引後
1	0.992	2,268	2,181			2,181		
2	0.925	2,268	2,097			2,097		
3	0.859	2,268	2,016			2,016		
4	0.855			88	58	58	792	677
5	0.822			88	56	56	792	661
6	0.790			88	54	54	792	646
7	0.760			88	52	52	792	632
8	0.731			88	50	50	792	619
9	0.703			88	48	48	792	606
10	0.676			88	46	46	792	593
11	0.650			88	44	44	792	581
12	0.625			88	42	42	792	569
13	0.601			88	41	41	792	557
14	0.577			88	39	39	792	547
15	0.555			88	38	38	792	536
16	0.534			88	36	36	792	523
17	0.513			88	35	35	792	512
18	0.494			88	34	34	792	501
19	0.475			88	32	32	792	491
20	0.456			88	31	31	792	481
21	0.439			88	30	30	792	471
22	0.422			88	29	29	792	461
23	0.406			88	28	28	792	451
24	0.390			88	27	27	792	441
25	0.375			88	26	26	792	431
26	0.361			88	25	25	792	421
27	0.347			88	24	24	792	411
28	0.333			88	23	23	792	401
29	0.321			88	22	22	792	391
30	0.308			88	21	21	792	381
31	0.296			88	20	20	792	371
32	0.285			88	19	19	792	361
33	0.274			88	18	18	792	351
34	0.264			88	18	18	792	341
35	0.253			88	17	17	792	331
36	0.244			88	17	17	792	321
37	0.234			88	16	16	792	311
38	0.225			88	15	15	792	301
39	0.217			88	15	15	792	291
40	0.208			88	14	14	792	281
41	0.200			88	14	14	792	271
42	0.193			88	13	13	792	261
43	0.185			88	13	13	792	251
44	0.178			88	12	12	792	241
45	0.171			88	12	12	792	231
46	0.165			88	11	11	792	221
47	0.158			88	11	11	792	211
48	0.152			88	10	10	792	201
49	0.146			88	10	10	792	191
50	0.141			88	10	10	792	181
51	0.135			88	9	9	792	171
52	0.130			88	9	9	792	161
53	0.125			88	9	9	792	151
合計		8,804	8,791	3,602	1,799	1,593	33,600	15,725
							CBR	1.99

## 自主検討テーマ

2. 費用便益分析の感応度を計算条件を変更することでCBRがどう変化するかで評価してみる

○供用期間や事業期間はCBRにどのような影響を与えるか



- 長く利用できれば、より効果的ではないか
- 早く完成すれば、より効果的ではないか



プロジェクト比較演習の例をもとに

- ① 供用期間をより長く(70年)、より短く(20年)した場合のCBRの算出
- ② 完成時期をより早く(1年)、より短く(6年)した場合のCBRの算出

## 費用便益分析感応度比較表

	供用期間感応度			事業期間感応度		
	標準(50年)	70年	20年	標準(3年)	1年	6年
A港	1.94			1.94		
B港	1.44			1.44		
C港	1.77			1.77		

### 供用期間感応度

○プロジェクト比較演習で利用した、エクセル表(費用便益計算表)は50年間供用としての計算を行ったが、上表ではこれを70年、20年に変更して計算する。この場合、計算表最下欄の合計計算の式を70年、20年に見合うものに変更が必要となる。

### 事業期間感応度

○プロジェクト比較演習で利用した、エクセル表(費用便益計算表)は工事期間3年として、4年目から供用、同じく維持管理費が発生として計算を行ったが、上表ではこれを1年、6年に変更して計算する。この場合、工事期間終了後50年にわたって供用、維持管理費発生となるように、エクセル内の式の変更が必要となる。

## 費用便益分析感応度比較表(解答)

	利用期間感応度			事業期間感応度		
	標準(50年)	70年	20年	標準(3年)	1年	6年
A港	1.94	2.08	1.31	1.94	2.01	1.85
B港	1.44	1.55	0.98	1.44	1.49	1.37
C港	1.77	1.90	1.20	1.77	1.83	1.68

A港供用70年の例

費用便益分析計算表(A港70年) 百万円

年次	割引率 t (1/1+i) <sup>t</sup>	事業費		維持管理費		割引き後合計費用	輸送コスト削減額			
		実額	割引後	実額	割引後		実額	割引後		
準備	1									
1	0.962	3,406	3,275			3,275				
2	0.925	3,406	3,149			3,149				
3	0.889	3,406	3,028			3,028				
4	0.855			102	87	87	1,160	992		
5	0.822			102	84	84	1,160	953		
6	0.790			102	81	81	1,160	917		
7	0.760			102	78	78	1,160	882		
8	0.731			102	75	75	1,160	848		
9	0.703			102	72	72	1,160	815		
10	0.676			102	69	69	1,160	784		
11	0.650			102	66	66	1,160	754		
12	0.625			102	64	64	1,160	725		
13	0.601			102	61	61	1,160	697		
14	0.577			102	59	59	1,160	670		
15	0.555			102	57	57	1,160	644		
16	0.534			102	55	55	1,160	619		
17	0.513			102	52	52	1,160	596		
18	0.494			102	50	50	1,160	573		
19	0.475			102	48	48	1,160	551		
20	0.456			102	47	47	1,160	529		
21	0.439			102	45	45	1,160	509		
22	0.422			102	43	43	1,160	489		
23	0.406			102	41	41	1,160	471		
24	0.390			102	40	40	1,160	453		
25	0.375			102	38	38	1,160	435		
合計				10,219	9,452	7,153	2,125	11,577	81,200	24,125
									CBR	2.08

50	0.141			102	14	14	1,160	163		
51	0.135			102	14	14	1,160	157		
52	0.130			102	13	13	1,160	151		
53	0.125			102	13	13	1,160	145		
54	0.120			102	12	12	1,160	140		
55	0.116			102	12	12	1,160	134		
56	0.111			102	11	11	1,160	129		
57	0.107			102	11	11	1,160	124		
58	0.103			102	11	11	1,160	119		
59	0.099			102	10	10	1,160	115		
60	0.095			102	10	10	1,160	110		
61	0.091			102	9	9	1,160	106		
62	0.088			102	9	9	1,160	102		
63	0.085			102	9	9	1,160	98		
64	0.081			102	8	8	1,160	94		
65	0.078			102	8	8	1,160	91		
66	0.075			102	8	8	1,160	87		
67	0.072			102	7	7	1,160	84		
68	0.069			102	7	7	1,160	81		
69	0.067			102	7	7	1,160	77		
70	0.064			102	7	7	1,160	74		
71	0.062			102	6	6	1,160	72		
72	0.059			102	6	6	1,160	69		
73	0.057			102	6	6	1,160	66		
合計				10,219	9,452	7,153	2,125	11,577	81,200	24,125
									CBR	2.08

費用便益分析計算表(A港20年)

年次	割引率 t (1/1+i) <sup>t</sup>	事業費		維持管理費		割引き後合計費用	輸送コスト削減額			
		実額	割引後	実額	割引後		実額	割引後		
準備	1									
1	0.962	3,406	3,275			3,275				
2	0.925	3,406	3,149			3,149				
3	0.889	3,406	3,028			3,028				
4	0.855			102	87	87	1,160	992		
5	0.822			102	84	84	1,160	953		
6	0.790			102	81	81	1,160	917		
7	0.760			102	78	78	1,160	882		
8	0.731			102	75	75	1,160	848		
9	0.703			102	72	72	1,160	815		
10	0.676			102	69	69	1,160	784		
11	0.650			102	66	66	1,160	754		
12	0.625			102	64	64	1,160	725		
13	0.601			102	61	61	1,160	697		
14	0.577			102	59	59	1,160	670		
15	0.555			102	57	57	1,160	644		
16	0.534			102	55	55	1,160	619		
17	0.513			102	52	52	1,160	596		
18	0.494			102	50	50	1,160	573		
19	0.475			102	48	48	1,160	551		
20	0.456			102	47	47	1,160	529		
21	0.439			102	45	45	1,160	509		
22	0.422			102	43	43	1,160	489		
23	0.406			102	41	41	1,160	471		
合計				10,218	9,452	2,044	1,235	10,686	23,200	14,015
									CBR	1.31

費用便益分析計算表(A港事業期間1年)

百万円

年次	割引率 t (1/1+i) <sup>t</sup>	事業費		維持管理費		割引き後合計費用	輸送コスト削減額			
		実額	割引後	実額	割引後		実額	割引後		
準備	1									
1	0.962	10,218	9,825			9,825				
2	0.925			102	94	94	1,160	1,072		
3	0.889			102	91	91	1,160	1,031		
4	0.855			102	87	87	1,160	992		
5	0.822			102	84	84	1,160	953		
6	0.790			102	81	81	1,160	917		
7	0.760			102	78	78	1,160	882		
8	0.731			102	75	75	1,160	848		
9	0.703			102	72	72	1,160	815		
10	0.676			102	69	69	1,160	784		
11	0.650			102	66	66	1,160	754		
12	0.625			102	64	64	1,160	725		
13	0.601			102	61	61	1,160	697		
14	0.577			102	59	59	1,160	670		
15	0.555			102	57	57	1,160	644		
16	0.534			102	55	55	1,160	619		
17	0.513			102	52	52	1,160	596		
18	0.494			102	50	50	1,160	573		
19	0.475			102	48	48	1,160	551		
20	0.456			102	47	47	1,160	529		
21	0.439			102	45	45	1,160	509		
22	0.422			102	43	43	1,160	489		
23	0.406			102	41	41	1,160	471		
24	0.390			102	40	40	1,160	453		
25	0.375			102	38	38	1,160	435		
26	0.361			102	37	37	1,160	418		
合計				10,218	9,825	5,109	2,111	11,936	58,000	23,961
									CBR	2.01

27	0.347			102	35	35	1,160	402		
28	0.333			102	34	34	1,160	387		
29	0.321			102	33	33	1,160	372		
30	0.308			102	32	32	1,160	358		
31	0.296			102	30	30	1,160	344		
32	0.285			102	29	29	1,160	331		
33	0.274			102	28	28	1,160	318		
34	0.264			102	27	27	1,160	306		
35	0.253			102	26	26	1,160	294		
36	0.244			102	25	25	1,160	283		
37	0.234			102	24	24	1,160	272		
38	0.225			102	23	23	1,160	261		
39	0.217			102	22	22	1,160	251		
40	0.208			102	21	21	1,160	242		
41	0.200			102	20	20	1,160	232		
42	0.193			102	20	20	1,160	223		
43	0.185			102	19	19	1,160	215		
44	0.178			102	18	18	1,160	207		
45	0.171			102	17	17	1,160	199		
46	0.165			102	17	17	1,160	191		
47	0.158			102	16	16	1,160	184		
48	0.152			102	16	16	1,160	177		
49	0.146			102	15	15	1,160	170		
50	0.141			102	14	14	1,160	163		
51	0.135			102	14	14	1,160	157		
52	0.130									
53	0.125									
合計				10,218	9,825	5,109	2,111	11,936	58,000	23,961
									CBR	2.01

費用便益分析計算表(A港事業6年)

年次	割引率 t (1/1+i) <sup>t</sup>	事業費		維持管理費		割引き後合計費用	輸送コスト削減額	
		実額	割引後	実額	割引後		実額	割引後
準備	1							
1	0.962	1,703	1,638			1,638		
2	0.925	1,703	1,575			1,575		
3	0.889	1,703	1,514			1,514		
4	0.855	1,703	1,456			1,456		
5	0.822	1,703	1,400			1,400		
6	0.790	1,703	1,346			1,346		

## 報告書の具備すべき内容

以下により、報告書を作成する。**配点は、1～3までを70%、4を30%とする。**

### 1. 演習の目的

演習全体の目指すところを、**自分自身の言葉を使って**記述すること。

### 2. 演習の内容

演習で実施した内容を、要領よくまとめること(ここでは作成した図表の添付は特に求めない)。また、作業を行う際に気付いた点、疑問点があれば記述すること。

### 3. 応用演習の考察

4章費用便益分析応用演習で考察が指示された事項(4章1-3 CBRによるプロジェクトの相互比較と考察及び4章2-3-3) ケース別総輸送コスト削減額の算出と同CBRの計算及び考察)について、成果表 1、2を添付し、**考察結果を記述**すること。

### 4. 自主検討結果

5章自主検討テーマを参考に、費用便益分析に係わる**自主的な検討・考察を行い、その概要を記述**すること。

その際、比較表のほか計算式(拠点港整備プロジェクト実現のための費用負担)、CBR計算表(費用便益分析の感応度)の例等を適宜添付すること。

注1)用紙はA4版を用い、文章は十分推敲すること。ワープロ原稿を標準とするが、手書きも受け付ける。

注2) **提出は、原則、演習終了の2週間後**とし、提出先は計画マネジメント研究室(10号館中2階)の提出箱とする。(提出者は、**備え付けの提出簿に各自で提出日をチェック**記入すること)