(I - 48)

ゴム鋼併用型耐震緩衝装置の荷重・変位モデルの適用性検証

〇武藏工業大学	学生会員	土井	雄司
武藏工業大学	正会員	皆川	勝
武藏工業大学	学生会員	高嵜	太一
武藏工業大学	非会員	渡辺	淳史

1. はじめに

皆川らは落橋防止装置の緩衝材として、鋼管を用いることに着目し、その 基礎特性を実験及び解析によって検討した.その結果、鋼管はエネルギー吸 収効果、衝突力の低減効果が大きく、緩衝材として期待できることがわかっ た^{1)。9}.さらに免震橋に鋼管を緩衝装置として設置した場合の効果を確認す るために非線形応答解析を行ったところ、鋼管を単独で用いると圧壊後 の衝突力が急激に増大してしまう欠点が確認された³⁰.しかし鋼管の外 側にゴムを巻くことにより、鋼管の圧壊後も衝突力が抑えられることが わかった⁴⁰.本研究では、緩衝装置の鋼管の寸法を変化させ、それらの 静的圧縮試験を行い緩衝装置の有効性を示す.ゴム管及び鋼管の基本特 性から荷重.変位関係を推定するモデルを再構築し、実験結果からその 妥当性を検証した.

2. 実験概要

本研究で想定しているゴム鋼併用型耐震緩衝装置は,鋼管の外側にゴ ム管を巻いた形式の緩衝装置であり,鋼管の材質はSTKM13A,ゴムの 材質はクロロプレンゴム(硬度 60±5)としている.図-1 に寸法及び形状 を示す.図-2 に示すように万能試験機を用い静的圧縮試験を行った. 変位と荷重の測定にはレーザー変位計,荷重計を使用し,除荷後再び載荷 を行った.また,比較のため鋼管のみの実験も行った.

3. 実験結果

図-3 に実験より得られた荷重・変位関係の一部を示す.図-3 より、変形 形状の推移は以下の3つに分けられる.(Phase I)降伏まではゴムのみが 変形しており、剛性は低い.(Phase I)降伏時の変位はゴム厚にほぼ比例 し、降伏荷重はゴム厚が厚いほど上昇している.また鋼管の降伏後の剛性 もゴムの影響を受けて上昇する.(Phase II)荷重 250kN 近傍で、鋼管は 完全に圧壊するが、直方体形につぶれたゴムの圧縮変位の復元と再変形が 生じる.図-4 に変位・吸収エネルギーの関係を示す.この図よりゴム鋼件 用タイプは鋼管のみの場合と比べて初期からゴムによってエネルギーを 吸収し、荷重値の上昇を抑制している.このことから、鋼管の外にゴムを 巻いた形式の緩衝装置を、鋼管の高いエネルギー吸収性能を利用しつつ、 載荷初期の鋼管の降伏や衝突力の増大を抑制し、更に、鋼管の圧壊後にも









ある程度のエネルギー吸収性能と耐衝撃性を保有できる新たな緩衝装置として提案されたものである.

キーワード:緩衝装置、鋼管、ゴム管、桁衝撃、免震橋

連絡先:武蔵工業大学工学部土木工学科 〒158-8557 東京都世田谷区玉堤 1-28-1 Tel&Fax: 03-5707-2226



図3に実験で得られた交番載荷48yまでの水平 荷重-変位曲線の包絡線と解析で得られた水平荷重 一水平変位曲線の包絡線を示す。



初期剛性がよく整合している原因としては、解析 において内鋼管と接触するコンクリートの剛性を低 く設定し、スリット付近のコンクリートをバネ要素 で表していることの影響が大きいと思われる。降伏 後の挙動も実験値、解析値ともによく似た傾向を示 している。



(4 δ y 終了時)

図5 外鋼管(圧縮側) の主応力(4 δ y 終了時)

図4はプッシュオーバー解析後の変形図である。 柱基部においては鋼製柱に見られるような座屈は外 鋼管では見られないが、スリット近傍での変形は大 きい。しかしながら、外鋼管スリット下側で円周方 向のひずみが一部塑性域に入るものの、上側では塑 性ひずみは観察されなかった。図5は外鋼管の主応 力分布図を表している。外鋼管のスリット部に設け たバネ要素により、スリット上 部の応力を下部に伝達している ことが観察できる。図6は内鋼 管の変形図および塑性ひずみ分 布である。内鋼管はスリットの ある位置で大きく変形している。 このため、塑性ひずみもその近 傍に集中している。全体的な力 学挙動は内鋼管とその周りのコ ンクリートの剛性に依存してい



ることが分かる。 充填鋼管柱の全体 変形が大きい割に

図6 内管の塑性ひずみ分布 (4 δ y 終了時)

は、内鋼管の塑性ひずみがそれ程大きくならないこ とと損傷の大部分が内鋼管下端部のコンクリートで あることから、柱の形状を元に戻し損傷したコンク リート部分に部分充填を施し、鋼板巻き付け等の補 強を行えば、柱としての再利用が可能になると思わ れる。

5. まとめ

① 終局限界状態においては充填コンクリート鋼管の外鋼管は、ジャケット部より下部で若干塑性ひずみが見られるが、上部では塑性域まで達することはなく、コンクリートが充填されていない鋼製柱で見られるような外鋼管全体の座屈現象は観察できなかった。このことよりジャケット継手部の十分な変形性能が確認できたものと思われる。

② 実験値と解析値の比較から、本論文で提案した 解析モデルの妥当性についても確認できた。

③ 繰り返し挙動時の履歴曲線から判断する限り、 ジャケット継手の損傷後の補修はコンクリートの再 充填と鋼板あるいは FRP シートの巻き付けにより 容易に行えると考えられる。

参考文献

 1) 遠藤学史, 堀地紀行, 保坂鎌矢, 依田照彦: 充填鋼管ジ ャケット継手構造の静的挙動に関する数値解析的研究, 第 28回関東支部技術研究会講演論文集, I-21, pp. 42-43,2001.

 第嶋大輔, 野澤伸一郎, 鷹野秀明, 木下雅敏: コンクリ ート充填鋼管柱のソケット式接合部の耐力評価について, 土木学会第52回年次講演会, Vol.224, pp.448-449,1997.

4. 荷重-変位関係のモデル化と検証

ゴム鋼併用の緩衝装置の荷重・変位関係に影響を与える要因としては、 以下に示す5つが挙げられる.これらの基礎的特性より,提案した緩衝 装置の荷重・変位関係をモデル化すると共に,その妥当性を検証した. 1) ゴム管の圧縮変形特性は、ゴム管の中に鋼柱を挿入した試験体の静 的圧縮試験から得られ,応力・ひずみ関係は Mooney-Rivlin⁶⁾の式よりモ デル化できる.(図-5)

2) ゴム管の曲げ特性は、ゴム管単体の静的圧縮試験から得られ、ゴム 管内部がほぼ接触するまで若干の曲げ抵抗を示した後、ゴムは直方体に 近い形となり、これの圧縮変形に移行する.ゴム管の曲げ抵抗によって 見かけ上荷重は増加する.(図-6)

3) 鋼管の曲げ変形特性は、鋼管の降伏後の無次元荷重とひずみの関係 がゴムと同様の傾向を示していることから, Mooney-Rivlin の式が適 用できる. 無次元荷重の算定は、曲げ応力を降伏応力で除することによ り得られる. (図-7)

4) ゴムから鋼管へ伝達される力は、リングの公式のより鋼管へ伝達される荷重が集中荷重から分布荷重と変わることにより見かけ上鋼管の降伏荷重が増加することを用いて評価した。ゴム厚が増すほど、荷重分布範囲が広がることから鋼管の降伏荷重も増加する。

5) ほぼ直方体形状につぶれたゴムの圧縮変形特性はゴム管単体の静的 圧縮試験の結果から, 鋼管が圧壊した後の除荷時及び再載荷時のゴムの 変形特性より評価する.ゴム管の内径の 93%~98%程度まで変形した 時点を基準にして, 応力・ひずみ関係を Mooney-Rivlin の式からモデル 化できる.載荷時の荷重・変位関係を 1)~4)の関係を用いて予測し, 除 荷時と再載荷時の荷重・変位関係を 5)より予測した.結果を図-8, 図-9 に示す.

5.終わりに

皆川らが提案した荷重·変位モデルが種々の寸法の緩衝材に適用でき るか検討した。その結果、伝達特性による荷重の増加の影響と再載荷時 と除荷時のモデルについて一部表現できていないが、その他の特性につ いては本論文で提案した修正モデルで十分表現できることを示した。 参考文献

1)都築昭夫,長嶋文雄,中田宏治,金子修,大竹省吾:鋼製緩衝材の荷重変形特性 に関する実験的検討,鋼構造年次論文報告集,第7巻,pp.9-14,1999.11.2)長嶋 文雄,皆川勝,島田泰至,寺尾圭史,佐藤豪:鋼製緩衝材の荷重変形特性に関する 解析的検討,鋼構造年次論文報告集,第7巻,pp.15-22,1999.11.3)皆川勝,藤谷 健,高寄太一,長嶋文雄:ゴム又は鋼管製緩衝装置を有する免震橋の地震時挙動に

関する研究, 鋼構造年次論文報告集, 第8巻, pp.163·170, 2000.11.4)皆川勝、藤谷健:ゴム鋼併用型耐震緩衝装置の開発に 関する研究、土木学会論文集 No.689、I -57,pp843·353,2001,10 5)潤田久也, 川島一彦, 庄司学, 須藤千秋:高面圧を受ける 直方体ゴム製耐震緩衝装置の圧縮特性の推定法に関する研究, 土木学会論文集, Vol661/I-53, pp.71·83, 2000.10.6)土木学会: 構造力学公式集, pp.407·408, 1986.6.







-93 -