指導教員 皆川 勝

学生氏名 杉山 貴昭

1.はじめに

先の兵庫県南部地震を契機に、構造物の耐震補強などが進められてきている。今後は、構造物の設計 あるいは維持管理上、弾性域のみではなく弾性域を超える応力、あるいはひずみを受ける構造物の破壊 にいたる挙動を把握することが重要であると考えられる。本研究では、Kiousis¹⁾や水野²⁾らによって提 案された手法により、形状が単純であるVon Misesの降伏関数を用いてひずみ空間において定式化し、 これを用いた応力-ひずみ関係式を導き、ひずみ軟化材料の弾塑性挙動を推定しようとするものである。 2.応力-ひずみ関係式

本研究では、応力空間における定式化では軟化と除荷、完全塑 性状態と中立載荷状態の判定ができないこと、また仕事量によっ て判定しようとすると硬化と除荷の区別がつかないという問題が あることから、ひずみ空間において定式化を行った。

降伏関数を $F(\varepsilon_{ij}, \varepsilon_{ij}^{P}, \kappa) = 0$ と定義した時、適合条件式は以下のようになる、

$$dF = \frac{\partial F}{\partial \varepsilon_{ij}} d\varepsilon_{ij} + \frac{\partial F}{\partial \varepsilon_{ij}^{p}} d\varepsilon_{ij}^{p} + \frac{\partial F}{\partial \kappa} d\kappa = 0 \quad (1)$$

ここで、 ε_{ij} は全ひずみ、 ε_{ij}^{r} は塑性ひずみ、 はKiousisによる硬 化パラメータ¹⁾である。式(1)に $d\kappa = b_{ij}d\varepsilon_{ij}^{r}$ を代入し、 $G = G(\varepsilon_{ij}, \varepsilon_{ij}^{r})$ を 塑性ポテンシャルとして式(2)の流れ則を適用し、 $d\lambda$ について解 くと式(3)が求まる。

流れ側:
$$d\varepsilon_{ij}^{p} = d\lambda \frac{\partial G}{\partial \varepsilon_{ij}}$$
 (2)
$$d\lambda = \frac{\frac{\partial F}{\partial \varepsilon_{ij}}}{-\frac{\partial F}{\partial \varepsilon_{p}} \frac{\partial G}{\partial \varepsilon_{ct}} - \frac{\partial F}{\partial \kappa} b_{cd} \frac{\partial G}{\partial \varepsilon_{ct}}}$$
(3)

式(3)を式(2)に代入し、さらに式(4)の増分形式に代入してひず み増分-応力増分関係式(5)を得る。

$$\{\dot{\sigma}\} = [C]\{\dot{\varepsilon} - \dot{\varepsilon}^{p}\} \quad (4)$$
$$\{\dot{\sigma}\} = [C^{e-p}]\{\dot{\varepsilon}\} \quad (5)$$
$$[C^{e-p}] = [C] - \frac{[C]\{\frac{\partial G}{\partial \varepsilon}\}\{\frac{\partial F}{\partial \varepsilon}\}^{T}}{\{\frac{\partial F}{\partial \varepsilon}\}^{T}\{\frac{\partial G}{\partial \varepsilon}\} - \frac{\partial F}{\partial \kappa}\{b\}^{T}\{\frac{\partial G}{\partial \varepsilon}\}} \quad (6)$$

3.Misesの載荷関数の適用

Von Misesの降伏関数を、ひずみを状態量として定義すると次式となる、

$$F(\varepsilon_{ij},\varepsilon_{ij}^{p},\kappa) = 2\mu^{2}(e_{ij}-e_{ij}^{p})(e_{ij}-e_{ij}^{p}) - \kappa - k^{2}$$
(7)

ここで、µはせん弾性係数を表している。この、式(7)を式(6)に 適用し数値計算を行う。この時、応力増分とひずみ増分はそれぞ れ6成分にて計算を行う。

また、計算過程において以下の式(8)を採用した。

$$\begin{cases} b_{j}^{\gamma T} \left\{ \frac{\partial G}{\partial \varepsilon} \right\} = He^{Ax} \left(1 - \frac{x}{P} \right) \left(\frac{1}{2} \frac{\partial G}{\partial \varepsilon} \frac{\partial G}{\partial \varepsilon} \right)^{1/2} \\ x = x \left(e_{ij}^{P} \right) = \int_{o}^{t} \left(\frac{1}{2} \dot{e}_{ij}^{P} \dot{e}_{ij}^{P} \right)^{1/2} dt \end{cases}$$
(8)







Fig.2 横方向のひずみを拘束



ここで、H・AはFig.1に表す最大応力値 σ_p と残留応力値 σ_r から求 まるパラメータであり、Pは残留ひずみ ε_p から求まるパラメータ である。

4.数值計算

4.1. 横方向ひずみ拘束載荷

まず、軸方向のみのひずみ増分を与え、計算を行った。この時の応力-ひずみ関係をFig.2に示す。

応力は、横ひずみを拘束したことから、軸方向、横方向それぞれに発生した。側圧の大きさは軸方向のピーク応力の10%以上になっている。

4.2.任意のひずみ・応力増分制御載荷

次に、拘束圧を与えた条件下で、軸方向にひずみ増分を載荷す る状態を考える。例えば、未知の応力を _A、既知の応力を _B、 未知のひずみを _B、既知のひずみを _Aとすると式(5)は以下のよ うに表す事が出来る。

$$\begin{cases} \sigma_A \\ \sigma_B \end{cases} = \begin{bmatrix} C_A & C_B \\ C_C & C_D \end{bmatrix} \begin{cases} \varepsilon_A \\ \varepsilon_B \end{cases}$$
(9)

上式を展開して以下の式を得る。

$$\sigma_{A} = C_{A} \cdot \varepsilon_{A} + C_{B} \cdot \varepsilon_{B} \qquad (10)$$

$$\sigma_{B} = C_{C} \cdot \varepsilon_{A} + C_{D} \cdot \varepsilon_{B}$$

式(10)から、未知の 』及び 』を求める。

以上の手順で数値計算を行い、その結果をFig.3からFig.6に示 す。ここで、Fig.3及びFig.4は横方向の応力を漸次増加させた時 の結果であり、Fig.5及びFig.6は横方向の応力を一定に与えた時 の結果である。

4.3.考察

Fig.3やFig.5に示すように側圧を大きくしていくにしたがって、 軸方向の強度が上がっていく結果が得られた。また、側圧を一定 に与え、その側圧がある程度大きくなった時、Fig.6に示すように、 次第に横ひずみが減少し圧縮側に転ずるとともに、ピーク値が上 昇し、しまいには軟化挙動を示さなくなった。

側圧を漸次増加させる場合、Fig.4に示すようにその応力増分を 極端に大きく与えると3方向全てのひずみが圧縮となる結果が得ら れた。しかし、一定側圧載荷の時のような、軟化挙動の消失現象 は現れなかった。

5.まとめ

本研究では、ひずみ空間において定式化された降伏関数に対し て流れ則を適用し増分形の応力-ひずみ関係式を導き、数値シミュ レーションを行った。得られた結果は、軟化挙動を示し、側圧を 変化させた時の、挙動の変化も、実現象から得られる結果と一致 している事を示した。

参考文献

1)Kiousis.P:Strain space approach for softening plasticity, Journal of Engineering Mechanics,Vol.113 No.2,pp.210-221,1987

2)水野英二、畑中重光:塑性理論によるコンクリートの載荷径路依存型圧縮 軟化特性のモデル化,コンクリート工学論文集,Vol.3,No.2,pp.1-13,1992









Fig.6 側圧一定応力過大型