

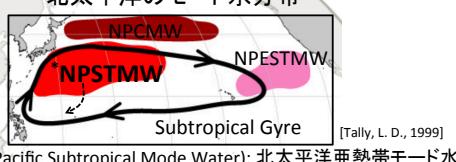
モード水領域の3次元形状比較

矢野緑里† 伊藤貴之† 田中裕介‡ 松岡大祐‡ 荒木文明‡
†お茶の水女子大学 ‡海洋研究開発機構

♦ 研究背景

■ モード水

海水特性が一様な表層の水の塊(表層水塊)
→ 大気の状態が反映されているので、
気候変動メカニズムの時間的・空間的分析に重要
北太平洋のモード水分布

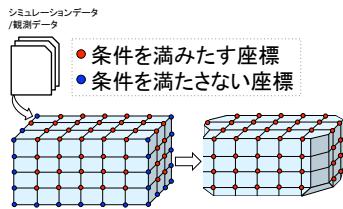


*NPSTMW(North Pacific Subtropical Mode Water): 北太平洋亜熱帯モード水

♦ 処理手順

Step 1

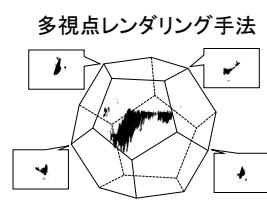
形状データを作成



モード水の条件を満たす領域を等価面として抽出し、モード水の形状とする

Step 2

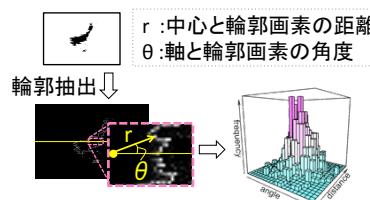
シルエット画像を取得



正十二面体の全頂点を視点とし、形状シルエット画像を20枚取得する

Step 3

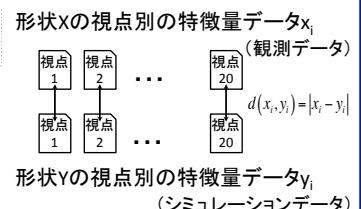
特徴量を計算



輪郭画素の距離rと角度θの2次元ヒストグラムを作成し、頻度を特徴量とする

Step 4

非類似度を計算



形状ごとの視点間の特徴量の距離d(x_i, y_i)を用いて、非類似度D(X, Y) = $\frac{1}{20} \sum_{i=1}^{20} d(x_i, y_i)$ を求める

♦ 実行結果

■ 使用データ(7, 8, 9月)

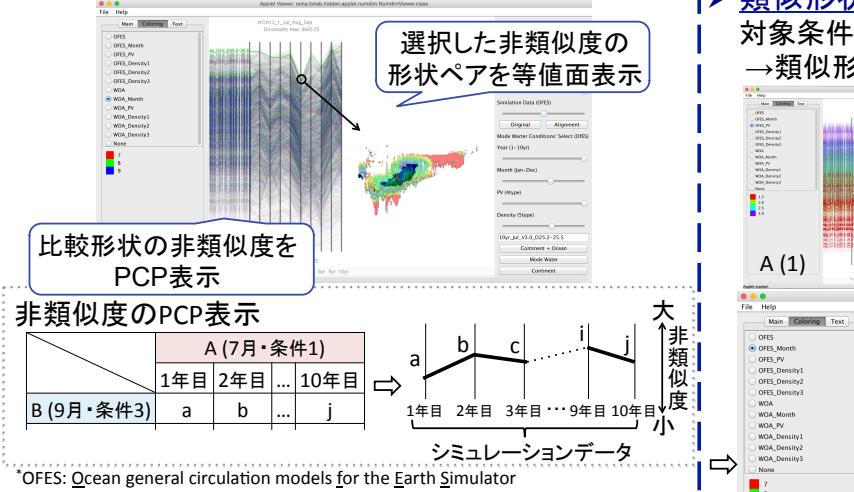
A シミュレーションデータ(*OFES): 月平均データ×10年
B 観測データ(*WOA13): 年平均データ(2005-2012年)

■ パラメータの閾値(条件:全20通り)

| | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|
| (1)PV[e ⁻¹⁰ m ⁻¹ s ⁻¹] | < 1.5 | < 2.0 | < 2.5 | < 3.0 |
| (2)密度[kg/m ³] | 25.1-25.4 | 25.2-25.4 | 25.3-25.4 | 25.2-25.5 |

→ A 形状600個 vs. B 形状60個

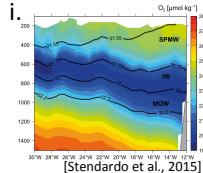
可視化画面



♦ 今後の課題

- 別のあるデータを用いた場合の形状の非類似度を計算・比較
- 実行結果について海洋の研究者と議論

■ モード水形状の研究の現状



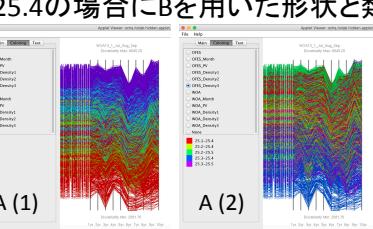
| パラメータの閾値 | |
|--|----------------------------|
| (1)PV[e ⁻¹⁰ m ⁻¹ s ⁻¹] | (2)密度[kg·m ⁻³] |
| ARGO | < 1.5 |
| OFES | < 1.5 |
| ECCO2 | < 2.0 |

- [Xu, L., et al., 2014] [Davis, X., 2011]
- i. 2次元分析が多く、正確な形状把握には限界がある
 - ii. データごとにパラメータの閾値が異なる

シミュレーションデータと観測データを用いて
パラメータの閾値別のモード水の3次元形状を比較

➤ PCP全体

A(1)<1.5, A(2)25.3-25.4の場合にBを用いた形状と類似することが多い



➤ 類似形状の条件の探索

対象条件: B 8月(1)<2.0 (2)25.3-25.5—①

→類似形状になる条件: A 9月(1)<1.5 (2)25.3-25.4—②

