

2013年度後期 授業改善アンケート

科目名	担当者	学年	組	学生のコメント	担当教員の回答
技術日本語 表現技法	野中 謙一郎	1	AB	発表が良い経験になった(11名)、レポート作成技術を習得できて良かった(3)、グラフ作成が勉強になった(2)	この授業で学んだことを上級学年で活かしてください。
				課題が大変だった(6)、大変だったが良い経験になった(4)	大変だったということは、学んだことも大きかったのではないかと考えています。今後も精進してください。
				(TAの先輩が、先生が) レポートを丁寧に添削してくれた、助言してくれたことが良かった(10)、説明がわかりやすかった(5)	TAの先輩は、夜遅くまでみなさんのレポートを一生懸命添削していました。皆さんも上級学年の授業で自分のレポートをしっかりと見直してから提出するようにしてください。先輩たちの努力が活かされることを祈っています。
				自由課題レポートの分量に対して、発表の持ち時間が短いので延ばしてほしい(4) スライドの文字が小さい(3)	授業中も説明しましたが、短い時間で説明できるように、工夫することがとても重要です。また、半数以上の人がおおよそ規定時間で説明を終えています。したがって、発表時間を延ばす必要はないと考えています。座席指定でしたから、後ろの席で困る人がいたかもしれません。次年度の参考にします。
技術日本語 表現技法	渡邊 力夫	1	CD	プリントと教科書を合致させて欲しい	どこどこがどのように不一致かは不明ですが、教科書はあくまで教科内容をまとめたものであり、自習(予習)をしてくるように毎週口頭で指示しています。実際の授業では、教科書の内容をもとにして実施しておりますが、一部内容を改良して実施している部分もあります。教科書と全く同じ内容をするというのは、授業の改善・改良の努力をしないということでもありますので、授業時の配布物・演習内容に従って最終発表会のことかと思えます。確かに集合時間は早めに設定しましたが、情報基盤センターの開館が遅れたことがあり、教室へ入るのは多少遅れました。集合時間を早めたのはプレゼンテーションを円滑に開始するための処置であり、理解をお願いします。
				授業時間をはやくするのはしょうがないと思うが、言った先生がおくってくるのはどうかと思う。	
				人の遅刻にはとても厳しいのに自分が遅刻しても謝罪の一つもないのはどうかしていると思う。	
電気回路及び演習	田中 康寛	2	AB	Excelなので先生が速くできるからといって生徒がみんな速くできるというわけではないと感じることが多くあった。	Word, Excel, PowerPointの習熟は授業時間内にするものではなく、自習を基本とするということは授業の初回で説明しました。この授業はパソコン教室ではないからです。確かに、一部課題が多いときは速度を上げたことがあり、足並み確認を怠ったことはあると思いますし、その点は改善します。
				交流の電力とかの計算が難しくて面倒だった。	難しかろうが、面倒だろうが、必要なことは学ばなければなりません。ただ、言うほど面倒な計算ではないはずですよ。
				黒板の字が小さいです。でもめちゃ分かりやすい授業でした。 黒板に細く説明してあり分かりやすかった。 最高です	字は大きくするよう心掛けます。今後も分かりやすい講義を心掛けます。
宇宙システム学	宮坂 明宏	3	ABCD		コメントはありませんでした。
制御理論	野中 謙一郎	3	ABCD	説明が具体的／例を挙げていて／丁寧に、わかりやすかった(9名)。	皆さんが学んだことを社会で使うときに、周りの人に説明する機会があると思います。その時に、例を挙げるなどして具体的かつ丁寧に説明できるようになると良いですね。
				Matlabで理解を深められた(3)	この授業に限らず、学んだことはシミュレーションなどで試すようにしてください。
				(Matlabなどの演習の時間を)増やしてほしい(10)	授業時間内に演習をすべて終了することは考えていません。授業時間外の学習時間を使って課題に取り組んでください。
				授業を時間通りに終わらせてほしい(1)	努力します。
				授業についていくのが精いっぱい質問を思いつかなかった(1)	オフィスアワーなども利用して、思いついたときに質問してください。
システムダイナミクス及び演習	鈴木 勝正	2	AB		
システムダイナミクス及び演習	野中 謙一郎	2	CD	説明が丁寧だった。プリントがわかりやすかった(15)	皆さんが学んだことを社会で使うときに、周りの人に説明する機会があると思います。その時に丁寧かつ分かりやすく説明できるようになると良いですね。
				小テストがあるので復習になった(3)	復習をしっかりと行ってほしいと考えています。
				授業進捗が速かった、難しかった(6)	予習復習を十分に行ったでしょうか？自学自習時間を増やせば、授業内容をより容易に理解できるようになるはずです。

				742教室はPCの準備に時間がかかるので改善してほしい(6)	今年度もほかに使える演習室がありませんでした。なお、次年度からは、やっとPCが机に備え付けられた教室になるようです。
				Matlabの演習時間を増やしてほしい(3)	考慮しますが、Matlabの演習時間を増やすと、今度は理論の説明時間が減ることになります。多くのMatlabの課題は、復習の意味も兼ねて授業時間外に自学自習として行うことを想定しているの、そのつもりで取り組んでください。
ロボット工学(2)	佐藤大祐	3	ABCD	<p>ロボット工学の難しさを知り、奥深さを知った。授業はとて細かいところまで説明があり分かりやすかった。</p> <p>小テスト直後の解説は理解の助けになった。</p> <p>テスト、課題の解説をしてもらっていたので、理解しやすかった。</p> <p>ヤコビ行列を算出する問題を多く解きたかったで</p> <p>全体で質問を聞いてくれるのはいいが、一応勉強してきて分かったつもりになっているので、解説も欲しい。</p> <p>6Rマニピュレータのような計算が複雑な問題を最初に出すのではなく、3Rのような問題を出した方が良くと思いました。</p> <p>授業としては非常に有意義な内容で理解に時間のかかるものが多かったが大半は理解できた。一つ要望としては小テストの返却時期を明確にしてほしいところにある。解き直しレポートを設けていただけるとであれば、返却日時を決定してほしい。</p> <p>英語の授業じゃないのに英語で書かれた教科書を使用するのはどうかと思いました。ただでさえ英語が苦手なのに、工学の難しい内容を英語でやるのはいただけません。</p> <p>自分も含めて英語が苦手な人が多いと思います。それがこの授業の理解の妨げになっているので、ロボット工学を学んだ後に英語で学ぶロボット工学を学んだ方が効率よく理解できると思います。</p>	<p>内容をよく理解できたのであれば喜ばしいですが、期末試験の結果から判断するとまだ理解不足のようですので、それらを自分一人で利用できるまで訓練してもらいたいと思います。</p> <p>理解しにくい内容だったということでしょうか？次年度の参考とします。</p> <p>授業中、質問や解説が必要かを何度も皆さんには確認していましたので、このコメントは理解できません。解説が必要と思ったのであれば授業内で伝えてください。</p> <p>授業では2Rや3Rの簡単な例題から説明していました。なぜこのように思ったのでしょうか？</p> <p>確かに期日が決まっている方が良いとは思いますが、時間的な問題から対応は難しいと考えています。返却を当てにせず、自分自身で復習することに努めるべきです。また、本年度実施した解き直しレポートは、あまりにも小テストの成績が悪かったために行った対策であり、基本的に次年度以降は実施しない予定です。</p> <p>このコメントはとらえ方によって大変失礼な内容と取られかねません。何が「どうかと思います」なのか、まったく「いただけません」ね。もしこの学生が、理解できない理由を単に「英語の教科書を使用していることである」と主張しているのであれば、無記名であることを良いことに、自身が英語が苦手であることや専門科目に対する自分自身の不勉強や努力不足を棚に上げていとしか感じません。学部3年生が意見を主張するのであれば、その文面に気を配り、何を主張したいのかを明確する程度は行ってほしいと思います。</p> <p>さてこの意見が前向きなものと考え、本講義のシラバスには英語の専門書を教科書として利用することを明記し、これを補う参考書として日本語の教科書を紹介し、1回目の授業においてもその理由や利点を詳しく話していますので、このコメントは「それを理解した上で日本語の教科書を使ってほしい」という意見であると受け取れますが、この科目は研究室指定選択必修科目であるため、その達成目標は高く設定しなければならぬこと。授業の理論解説や問題演習には日本語を利用し、分からない内容を質問する機</p> <p>このコメントの意味することは理解できますが、授業中も、上記にも説明したとおり、授業内容の理解の妨げとなる原因が英語の教科書であるとは一概に言えないと考えています。日本語の教科書を用いて学ぶことから始めることによって効率よく理解できると考える人は、各自で実行してください。この科目が研究室指定選択必修科目であることを考えると、現在の授業内容で進めることがより学修効果が高いと思</p>
工業力学	大谷眞一	1	AB	75名コメントなしでした。	
工業力学	佐藤大祐	1	CD	<p>難しくまったく分からなかったような問題も、授業のテスト解説で本当によく理解できました。</p> <p>小テストの解説が分かりやすかった。</p> <p>とても分かりやすく良かった。</p> <p>解説が分かりやすかったです。</p> <p>小テストの解説をしてくれたのが良かった。</p> <p>できればもう少し進度を遅くしてほしい。</p>	<p>解説が分かりやすかったのであれば良いのですが、それらを確実な理解へと変え、基礎知識として身に付けることを努力してください。</p> <p>現在の進度でも遅いため変更することはできません。</p>

				質問を金曜5限以外にも時間を取れるようにしてほしい。(金曜5限が授業のため)	シラバスにも記載しているとおおり、E-mailなどによる事前連絡があれば、ほかの時間帯でも受け付けます。
				頭の悪い生徒ですいませんでした。	「すいません」ではなく「すみません」です。頭が切れるようになることを目指して頑張ってください。
ロボット工学(1)	金宮好和	2	ABCD	自分は本当に英語が苦手なので内容をあまり理解できませんでした。せめてテキスト、小テストは日本語で行ってほしかったです。	日本語にする意見が多いなので、担当教員が変わるという対策いたします。
				専門用語は英語ではなく、日本語で書いてほしい。	
				英語で授業を進行するのはやめてほしい。	
				どうせやるならば日本語のみか英語のみにしてほしい。	
				もう少しはきはきと説明してほしかった。ボソボソし	
				日本語と英語を併用する授業展開は英語に慣れるという点ではよかったと思う。半面、肝心な部分の理解が困難であった。	
				重要な箇所はきちんとした日本語で話すか、資料を日本語で明記するなどした方がよいと思う。	
				授業を英語で実施していたため、自習で英語の資料をロボットの制御が簡単ではないことが分かった。	
				資料が分かりやすかったです。	
				英語の教科書をやめてほしい。参考図書があまり参考にならない。	
				理解しにくい所が多かった印象。	
				教科書が役にたたないので、別のものにしてください。	
				英語をやめてほしい。プリントで何が書いてあるのか分からない。小テストで何を求めたらいいのか分からないため。	
				せめてテキストは日本語にしてほしかった。	
				日本語表記してほしい。	
				日本語にすれば良いと思った。	
				日本語でやれ、ここは日本だ。あと資料配れ、日本語のな。	
				課題や小テストの解説は助かりました。	
				しゃべっている学生をもっと注意してほしい。	
				2言語使用はかなり厳しい。可能ならば日本語で。	
				黒板消すの早すぎる。	
信号解析と電機制御	田中康寛	3	ABCD	マイク・空調の故障が多いことが唯一残念	来年度から新校舎を使用することになると思いますので、大丈夫だと思います。
				前回の確認テストがほしい←理解度をチェックできる	提出物などは採点后に極力返却するように務めていますが、スケジュールがタイトな場合、返却できない場合もありますので、出来るだけノートなどに書き写しておいてください。
				課題の解説をしてもらえると助かります。	課題については返却する際に、極力解説を行っていると思いますが、土方先生の担当時間が結果的に短くなってしまって、解説していない課題があったかもしれません。以後、注意します。
機械工作概論	井上靖雄	1	AB		
材料力学(2)	千葉和茂	2	AB		
機械材料/再・機械材料	今福宗行	2	ABCD	演習や課題をもう少し多くして欲しかった。	演習をもっとやりたいという積極的な意見ありがとうございます。知識的な内容が多いので、演習がおろそかになったかもしれません。考えてみます。
				演習をやってほしかったです。	ただし、暗記の量を問うような演習はしません。
				演習がなさすぎる。	

				<p>グラフを読むのが難しかった</p> <p>授業後半の銅・アルミ・マグネなどの解説のときに、実物の試料があればよりわかりが深まると思う少しわかりにくかった。</p> <p>授業内容が1限分では足りないものや余るものの差が少し激しかった気がします。均一にきたらもう少し楽だった気がします。</p> <p>良い授業でした。</p> <p>歴史の事や写真が多く、イメージがしやすく良かった。</p> <p>授業形式がとても良い。文句なし。</p> <p>ゼロ戦の話が面白かった。</p>	<p>T T TやC C T等の図は慣れればやさしいです。復習をしっかりとしましょう。</p> <p>各材料ごとに多くの用途写真を示しています。自分自身で身の回りの機械や構造物でチェックして見ましょう。</p> <p>もう少し具体的にコメントしていただければありがたいです。</p> <p>時間配分についての意見ありがとうございます。来年度はもう少し工夫したいと思います。</p>
数値シミュレーション	永野秀明	2	AB	<p>難しかったです。なかなか厳しい授業でした。</p> <p>プログラミングより理論のほうが難しかった。</p> <p>配布プリントがわかりやすく、プログラムが得意じゃない自分でもわかりやすかった。</p> <p>TAさんがあと1人は欲しい。質問もしたいし、課題を見るのを早くしてほしいので。</p>	<p>実際の難易度はそれほど高くないと思っています。各自で予習復習に取り組み、それでも難しいところがあれば積極的に質問に来てください。</p> <p>もう少し早く課題をチェックするようにします。質問は、授業時間外でも歓迎します。</p>
数値シミュレーション	渡邊力夫	2	CD	<p>水曜の午後などにプログラミングが苦手な人用の補講をしてもらえると嬉しいです。</p> <p>質問をした時に丁寧に答えてくださって、より理解を深めることができました。</p> <p>C言語の必要性がわかった。2年前期の授業で数値シミュレーションのようなことができると、C言語の必要性がわかり、C言語の勉強の必要性もわかると思います。</p> <p>プログラミングが複雑で分かりにくいところもあったが、数回復習することで何とかついていけたと思</p> <p>現行のプログラミング基礎、Cプログラミング及び演習ではファイル型ポインタを用いた入出力は習っていないのに、やっているかのように言われたのはどうかと思った。</p> <p>プログラムを組み立てる時、少し投げやりな気がした</p>	<p>現状では対応は難しいと思います。分からないことがあれば質問に来てくれれば随時対応します。</p> <p>ファイル型ポインタを使用したファイル入出力に関しては未学習ということでした。この点に関しては配慮が足りなかったと思いますが、ほとんどの学生はプログラム作成は出来ていたようです。</p> <p>投げやりに見えたのは反省しますが、この授業はアルゴリズムの実装を自分で考えることを目標にしており、複雑かつ新規の文法事項はありません。そのため、説明を簡略化したところはあります。</p>
材料力学(2)	今福宗行	2	CD	<p>難しかったです。</p> <p>問題の解説をもっといねいにやってほしかった。(回答の中でどうしてこの式を使ったのか、どうしてこういう考えを導き出したのかなど)</p> <p>概念の説明が少ないので意味がわからなかった。プリントの計算だけ説明されたので理解が足りないことになった。</p> <p>材力(1)のときのような授業冒頭で小テストのようなものがあつた方がよかつた。</p> <p>数式を解くことはできますが、図のイメージが難しいです。</p> <p>テストの問題の分量が多くて終わらないので少し減らしてほしい。</p>	<p>予習復習をしっかりとやって、理解を深めることを勧めます。</p> <p>来年度は、授業中の皆さんの反応をもっときめ細かに見ながら授業を進めたいと思います。</p> <p>積極的な意見ありがとうございます。受講者全体の理解度を見ながら、考えていきたいと思っています。</p> <p>問題意識のあるコメントですね。予習復習をしっかりとやって、自分自身で概念を理解することに努めましょう。</p> <p>考えてみます。</p>

				<p>とてもわかりやすく見やすい授業だった。 演習込みだったので理解しやすかった。 とてもためになりました。 おもしろいです。</p>	
熱流体システム	島野健仁郎	3	ABCD	<p>「流れ学(1)(2)のスタイルが欲しかった」毎回最後に小テスト、というスタイルは理解度の確認や復習のきっかけであったため、この授業でもそれがあれば良かったかなと思いました。</p> <p>楽しかった。</p>	<p>流れ学(1)(2)のやり方は、初心者向けの「手取り足取り」スタイルです。右も左もわからない人にも最低限の勉強をさせられるというメリットがあります。しかし、同時にデメリットもあります。与えられた最低限の勉強しかしないという傾向を助長する点です。何を学ぶべきか、どういうスキルを身に付けるべきか等々を自分で主体的に考えることが希薄になっていくのです。これから卒業研究に取り掛かり、約1年後には社会人になる3年生には、そのような授業の仕方はまったくもって不適切です。</p> <p>配属された研究室、あるいは就職先の会社では、理解度を確認するためにいちいち小テストをやったりしません。演習問題をやったり、その模範解答をくれたり、解説をしてくれたりすることもありません。問題解決のためにどうしたらよいか、どのような知識・スキルが必要かを自分で考え、それを実行に移すための計画も自分で立てられるようにしなければなりません。なぜならば、答えの存在しない問題に自分で答えを与えるのが技術者の仕事だからです。そう考えると、既に答えが存在している演習問題や小テストを繰り返してやる方法に、いつまでも拘泥し固執するべきではないことが理解できるでしょう。</p>
電子回路	田中康寛	2	ABCD	<p>面白かったです。</p> <p>教室が広く、黒板から遠い席に座った時、何かいてるか全然分からない時があった。図とかを大きく書いてほしかった</p> <p>教室の場所が原因でもあるが、黒板が遠く字が小さいのが気になった</p> <p>820教室は板書が少し見づらいつと思った。</p> <p>全体的に黒板の字が小さくて、後ろからだて見にくかったのもう少し大きくお願いします。</p> <p>ムダに長い教室だったので、後ろにいる時は全く見えなかった。</p> <p>黒板が遠いです。</p> <p>この教室ヤダ。</p> <p>黒板の字が良く見えなかった。</p> <p>教室広すぎて黒板見えない。</p> <p>黒板の字が小さくなって読み取りにくい時がある。</p> <p>番所の字が小さくて見れませんでした。色とか分けても無駄です。余計見れない。820教室は色んな意味で良くない教室だったので、使わない方が良くと思います。</p> <p>820教室が寒い。</p> <p>好き</p> <p>黒板綺麗</p>	<p>図などを大きく書くにも限界があると思いますので、820のような細長い教室は極力避けて、もう少し見えやすくなるような教室に変更してもらえよう、頼んでみます。</p>

<p>配られたプリントは内容を理解するには、とても良かったと思う。授業で、図を何度も書いたが、書く量が多かったため、ノートに書きながら先生の説明を聞く形になり、先生の説明をしっかり聞きたいときに、ノートに書きながらだと、説明をうまく聞くことができなかった。また図や式ばかりで先生が説明した内容は、黒板に書かれなかったため、ノートを見かえすと黒板に図や式が多いため、写すのに必死になり、日本語がなく、ほとんど図や式で、何を目的に、何をしているのか、図や式からだけではよくわからなかった。</p>	<p>なるべくゆっくり説明し、キーワード的な説明も板書するように心掛けます。ただ、今後は、説明をメモしながら図を手早く描くことも必要になってくると思いますので、その訓練も心掛けてください。配布資料については、次回は冊子体にして販売する予定ですので、遅刻者についての問題は解消できると思います。</p>
<p>板書が速く、図などを書き写すのが厳しかった。遅刻して来た者にプリントを配るために一回一回中断するのは良くない。</p>	<p>最初の授業で、実験のテキストを購入するように説明したと思います。実験テキストはいつでも販売しているので、必要であると思った時点で購入してください。</p>
<p>実験のテキストがなければ、理解が難しい部分があります。</p>	
<p>特にないです。今までみたいな授業の進行でいいと思います。</p>	
<p>・授業中に周りがるさいことがあったので注意してほしかったです。・簡単な内容の確認が多くてたいくつに感じるが多かったです。・説明は分かりやすかったです。・遅れてきた学生にプリントを配るのは授業の終わりでいいと思いました。</p>	<p>・学生の私語については、もう少し注意します。・内容を難しくしたいとは思いますが、理解に個人差があり、どうしても理解度が浅い学生に合わせがちですが、もう少し工夫したいと思います。・次回は配布資料を冊子体にするので、解決したいと思います。</p>
<p>・実験のテキストを授業で使うなら、実験をとってない人に対して販売すべき。・指定の教科書が欲しかった。・土方先生の代講の授業は全く分からなかった。(話し言葉も小さく、黒板の字も小さい)代講するなら、補講のほうが良かった。</p>	<p>・最初の授業で、実験テキストを購入するように説明しましたし、その説明を聞き逃したのであれば、購入したい旨、意思表示をしていただければ、問題なかったと思います。・教科書は指定していませんが、電子回路の参考書は、書籍部に行けばいくらでもあるので、自分で選んでくださいと説明したと思います。自分に合った参考書を自分で選ぶことも、今後必要になると思いますので、自分で選んで欲しかったと思います。・土方先生はまだ1年目ですので、これから多分いろいろ改善してくれると思います。いろいろな先生がいて、それらの先生に対応することも、今後必要だと思います。</p>
<p>・電気基礎実験の内容の解説があり、双方理解が深まってよかった。・教室の真ん中に座っても黒板の文字が読めないことがあったので、もう少し大きい方が良かったと思う。・遅刻者が授業の妨げになっているので、ある程度厳しく対応して欲しい。</p>	<p>・電気基礎実験とこの講義を同時に履修することで、理解が深まるように工夫しているつもりですので、実感してもらえて良かったです。・黒板の字については、改善するよう努力します。・遅刻者への対応も、配布するプリントを冊子体にして、最初の授業で販売することで解決できると思います。</p>
<p>電気基礎実験の内容確認ができてよかった。</p>	
<p>教室が大きいと黒板の字がよめなかった。字をもっと大きくしてほしい。教科書をくばるといっておきながら、結局くばらなかったのは最悪。</p>	<p>教室については、次年度以降、改善されると思います。次回は冊子体として販売する予定です。今回は販売できず、申し訳ありませんでした。ただ、今回の講義でも、毎回資料を配布していたので、結果的には同じことだったと思います。</p>
<p>予告されていたテキスト配布が取りやめになってしまったのですが、配布して欲しかったです。</p>	
<p>資料は最初にまとめて配るはずだったのにいつの間にかそうでなくなったので、ハタ迷惑だったので約束を守ってほしい。</p>	
<p>電気基礎実験といっしょに絶対とった方がいいので実験を必修にした方が良く思います。</p>	<p>実験と一緒に履修すべきだということについては、何度も機会があるごとに説明していたと思います。何が必要であるかについては、自分で判断しなければ、今後、いろいろな場面で不都合なことが生じますので、必修でなければ履修しないという態度こそ改めるべきだと思っています。あなた自身は、自分で判断して、実験も履修したのでしょから、今後も自分で判断することを心掛けてください。</p>

				先にプリントを配ってくれる授業形式はとてもありがたい。電気回路及び演習もこの授業形式にすべプリントの問いを使って授業を進めてくださったので理解がしやすかった。 実験と同じ内容で簡単だった。	電気回路及び演習についても、検討してみます。 簡単と思えるように努力しているつもりですが、もう少し段階的に難しいものも取り入れたほうが良いかとは思っています。今後、検討します。
機械システム設計演習(2)	金宮好和	3	AB		
機械システム設計演習(2)	渡邊力夫	3	CD	難しかったが面白かった。TAの説明が下手すぎて何も分からなかった。 ロボット関係の授業を履修しなかったので、ロボットは地獄だった。カリキュラムが悪い。 今まで習ったことを総動員して行う授業は重要だと思うが、就活や院試があるということを全く無視した内容である。これだけ大量の課題を課しながら、進路ガイダンスに出る、基礎試験をやれ、TOEICを受けると言われても、設計演習で時間をとられ、他のことをやる余裕がない。この授業は重要であると思うが、学生への負担を減らすべきである。この授業が他の授業、就活、院試などの妨げになってはならない。	どちらのTAについて言及しているのかはわかりませんが、TAの人選と指導に一層注意します。 カリキュラムのどこがどう悪いのか分かりません。金宮先生が担当であるとなるとロボットの内容であることが自明であるのに、自分がロボット関係の科目を履修しなかったことをカリキュラムのせいにしてください。 本科目の重要性を認めているのなら、一生懸命やってくればそれで良いと思います。進路ガイダンスは、そんなに学生の時間を奪うものでしょうか。基礎試験は工学部3年生であれば常識的（つまり特別な勉強をしなくても）に解ける問題であると考えております。TOEICについても普段からコツコツと勉強していれば（しかも、これは語学習得の王道です）あわてて対策をしなくてもある程度の点数が取れると思います。院試とはC日程のことでしょうか。C日程は2月に実施され、後期授業と日程が重なることはありません。就職活動への妨げと言っていますが、本当の意味での就職活動（企業への就職内定を得る）とは、基礎・専門科目を十分に理解し（基礎試験である程度の点数が取れ）、本科目のような実際の設計作業模擬を習得し、エンジニアとしての基礎知識と経験を積むことではないでしょうか。スーツを着て会社を駆け回れば内定が得られると思ったら大間違いです。本末転倒とはこのような意見のことを指すと考えますとても参考になる意見だと思います。検討したいと思います。
機械工作実習	熊谷正芳	1	AB	最近多くなっている映像資料などがあればいい。例えば過去の授業風景や、操作方法の説明など。DBなどにUPされていれば予習・復習などに活用できそう興味深い実習でした 機械操作の手順を覚えるのに苦労した	
基礎設計製図	平野重雄	1	CD		
航空宇宙工学(2)/航空宇宙工学概論	大槻剛	3	ABCD		
電気基礎実験	三宅・佐藤・関口・土方	2	ABCD	理由がわからないまま、止まったりすることがあったので、直してほしい。 実験機器の不備が多いので改善して頂きたいです。 実験中にプログラムの不備が見つかったのは不満だった。 テキストを早くわたしてほしい。 テキストを早く作ってほしかった。 テキストが遅いです。 テキスト早めに配布してほしい。 テキスト配布を早くしてほしかった。 必修でもいいんじゃないかと思った。 必修にしても良いと思います。やめる人が多すぎて最初がつかった。	実験機器の保全に今後も務めていきます。 しかしながら、回路が動作しないことには、全て理由があります。素子の動作不良のせいもありますが、そのほとんどは回路の配置ミスによるものです。実験では、前半と後半クラスで部品を共用している関係今年、デジタル入出力デバイスを新しいものに変更したための不具合です。多少行き届かなかったこともあるかもしれませんが、了解してもらえるとありがたいです。 今後はテキストを早く渡せるように努力します。 機械システム工学科で用意している科目は、必修でなくても当学科での研究活動に重要なものが殆どです。必選の別に意識せずに履修してください。 また、途中でリタイアする学生が多いのには担当教員一同、大変困っています。途中でリタイアしないよ

<p>選択でなく必修の授業の方がふさわしいと思う。電気回路、電子回路の授業において、実験を受けている人がいるために進度が遅くなっている気がする。</p>	<p>うにする方策も今後検討していきます。</p>
<p>機械システム基礎実験よりもTAのおかげで実験の内容がよくわかった。</p>	<p>今後もTA制度の充実を図っていきます。</p>
<p>TAチェック→先生へレポートを見せるという仕組みが良かった。応用実験でもやってほしい。</p>	
<p>毎回僕の実力不足でレポートがうまくいかずに何度も途中でくじけそうになりましたが、先生をはじめTAの方々の手厚いご指導のおかげで最後の実験を無事に実施する事ができました。ありがとうございます。また熱電対の実験で、デジタル温度計を使いたかった。</p>	
<p>こちらが授業で習ったのがC言語に対し、この授業で扱っていたプログラムはC++だったので、こちらに合わせてほしかった。</p>	<p>実社会では常にデジタルの物が使えるわけではありません。アナログ計器は全ての計測の基本ですので、メモリくらいは読めるように訓練しましょう。</p>
<p>電子回路の授業とペースがあっていないためレポート終わってから教わっていた。CD組のみ進めやすいのはずい。ひきょうはやめてほしい。</p>	<p>皆さんが課題として記述する部分に関しては、C言語の知識があれば問題なく理解できるものと考えています。</p>
<p>AB組を実験台に使わないでください。テキストを早くしてほしかったです。</p>	<p>これは卑怯でも何でもありません。ただ単に実験を流れ作業でクリアすれば良いというのではなく、実験の内容を理解をしてください。実験が先でも、授業が先でもどちらでも理解を深める事が出来ると思います。近視眼的ではなく、最終的に君たちがこれらの授業を通して何を得られるかを考えてください。</p>
<p>オペアンプが良くわからなかった。もう少し座学で詳しくやってほしかった。</p>	
<p>お手付き判定の回も理論で書いてあることがどこにしているのかわかりづらいところがあった。ローパスフィルタなどの原理とかなぜコンデンサをおくといいのかとか。</p>	<p>電気電子回路や計測工学などの教科で詳しく学ぶことが出来ます。この電気基礎実験は、それらの科目と連携をしているので、そちらも受講することにより、より理解を深める事が出来ます。</p>
<p>TAの判定基準があいまいで、もっと決めた方がいいと思う。</p>	<p>「判断基準」が何を指しているか分かりませんが、TAさんはあくまで諸君らが実験を円滑にこなしていくためのサポート役であり、諸君ら自身の実験であるので、判断を他人に任せるのではなく、自分で判断をしていく事が必要です。本実験では、基本的に解説ページに殆ど原理と共に理想的な結果が示されています。</p>
<p>本実験での準備段階で1つの実験とすると、その部分のレポートは書くことが定まらず、書きづらかったので、確認実験で1つの実験として独立させた方がいいと思います。</p>	<p>予備実験でも実験としては完結しているため、その部分のレポートの作成は可能です。そのような意味では、予備実験は本実験に導入していく為の実験ですが、既に独立した実験といって良いと思います。全てやってからでないと書けないというのは、言い訳にすぎません。</p>
<p>実際に触ってみた方が電子回路などのシステムのイメージが少しついたので、実験はやってみて良かったと思いました。</p>	<p>実験科目は座学で学んだ理論の実践の場です。本実験が皆さんの理解の一助になったという事で、大変有意義なものであったと思います。今後も理解を深められるような内容にしていきたいと思います。</p>
<p>全てにおいて満足している。</p>	
<p>実験は大変でしたが、電子回路の理解にとっても役に立ちました。最後のロボットアームの動作実験で動きを記憶させて動かすのは面白かったです。</p>	
<p>電気は苦手でしたが、実験は楽しかったです。</p>	
<p>この授業を受けたおかげで、電子回路の授業の理解が非常によくできた。必修教科にすべきだと思う。ロボットアームやチップの不具合、プログラムの欠陥(課題部分以外)などお金や時間がかかるとはいえ、実験前に対処して欲しい。</p>	

<p>レポートが大変だったが、自分のスキルは上がったと思う。</p>	
<p>実験で色々な機器の使用法や動作を学ぶことが出来て良かった。必修ではないが、とって損はなかったと思う。必修でもいいくらいだと思う。</p>	
<p>電気回路の基礎からやることができ、実社会の物に対する見方が変わった。良い経験になった。</p>	
<p>実験をやることで理解がしやすかった。</p>	
<p>どれも実用的に使えるものが学べたのは今後にとってもよくなったと思えた。</p>	
<p>班の人数、2人は楽しかったけど、きつかった。内容もそこまで難しくはないはずなのに、すごく苦勞した。理解不足なのは予習不足、単に勉強不足なのか、、、矛盾してるがそれが“電気”なのか。時間が足りない。</p>	<p>予習はとても大切です。今後も予習復習に努力をしていってください。</p>
<p>とても楽しかった。レポートを提出すまでの期間が厳しかった。</p>	<p>実験を行ってから1週間という時間があります。計画的にレポートを執筆していけば、問題なく完成させることが出来ると思います。</p>
<p>本格的にレポートに取り掛かるのは土日であり、そこで初めて不明確なところが出てきても月曜日が出たので質問に行くことが出来ない。</p>	
<p>レポートはワードを使用して作成したほうが良いと思います。コンデンサをもっと使いたかった。</p>	<p>レポート執筆へのword使用に関しては、各担当教員の判断によります。ただ、諸君らの学年を含めて、最近文章を手書きする機会が少なくなっており、判別する事が難しい字で文書を書く学生が増えてきています。将来、重要な文章を手書きをすることも少なくなく、諸君らの身近な例でいうと、就職活動時のエントリーシートや履歴書を手書きで提出させる企業も少なくない状況です。そのような中で、実際に判別できないような字で履歴書等を提出し、企業側からもクレームも来ております。読み手に取って読みやすい字で書類を提出することは当たり前のことですが、それすらできていない学生が多いのが現状です。よって、各担当の先生のご判断ですが、教育的効果を狙って手書きでの提出を課すこともありますので、理解をしてください。</p>
<p>物が良くなくなったので、器具の管理について調べていた。</p>	<p>実験機材は共用ですので、皆さんも管理に努めてください。</p>
<p>最後の実験はもう少し時間が欲しかった。</p>	<p>今後の時間を長くとれるか検討をしていきますが、皆さんも予習をしっかりとして、授業時間を有効に活用できるように努めてください。</p>