

## 2014年度前期 授業改善アンケート

科目名	担当者	学年	組	学生のコメント	担当教員の回答
工学リテラシー	佐藤	1	AB	説明がとても分かりやすかった。 とても分かりやすい説明であった。	授業内容を理解することにつながったのであれば大変うれしいです。
				緊張感のある良い授業だったと思います。	皆さんに授業に対して集中してもらいたいという思いから厳しい言葉が出たことを、肯定的に受け取ってもらったのだと思いますが、できる限りこのような方法は用いるべきではないため、改善を図ります。
				言葉遣いが厳しいのが良かったです。	
				週ごとの返却物が何もないときメールで連絡してくれるとありがたいです。いつ返却されるか分からないので。	次年度の授業改善検討事項としました。
				パワーポイントを使って説明するとき、黒板も併用すると理解しやすくなると考えます。 プリントをデータ（pdfなど）として受け取りたい。	どの部分の説明の際に感じた意見であるのかが分かりませんが、次年度の授業内容を検討する際に考慮します。 PDFで配布するかどうかは未定ですが、資料の配布方法は次年度の授業改善検討事項としました。
工学リテラシー	熊谷	1	CD	グラフの書き方や考え方について黒板などを用いて詳しく解説してほしかった。プリントを配って終わりというのが多かった。	必要な範囲で解説をしているつもりです。分からないことがあれば質問してください。
				片対数グラフ、両対数グラフを使う時の説明をもう少し詳しくしてほしい。	
				演習問題のやり方の解説を詳しく行ってほしい。	
				もう少し生徒がわからなそうなところをわかりやすく教えたいと思う。	
				lnやexp()などの知らない記号が出てきたときに説明なしで進められたのが辛かった。	分からないことがあれば適宜質問をしてください。ちなみにlnやexpについては説明をしました。
				生徒と教員の理解のずれが大きいように感じた。	分からないことがあれば適宜質問をしてください。
				あまり説明のないまま課題が出たり、プリントの文の意味が違ってとれたりしたのでもう少し分かりやすくしてもらえるとよい。 (自分の力不足なだけかもしれませんが)	プリントなど改善できるところは改善します。課題・プリントなど分からないことがあれば質問してください。
				三角関数のグラフの授業時間よりも両対数、片対数グラフの時間を長くしてほしい。	全体のバランスの中で配分しています。今後の参考にします。
				一番初めにした何かの高さを測ってくるレポートの宿題は、まずレポートの書き方を確認させてから宿題として出しほしかった。 5点満点をねらわせてくれない感じがでていて少しいやだった。	「5点満点をねらわせてくれない」というつもりはありません。
				グラフの書き方他が理解できてよかった。	-
				対数グラフを用いる授業は非常に面白かった。	-
				片対数グラフの書き方は最初あまりわからなかった。	-
				片対数グラフや両対数グラフなど初めて学ぶところでは丁寧に説明してくれたことはとてもよかったと思います。	-
				大学で初めて学習するグラフの書き方や読み方などをしっかり教えてくれてよかった。	-
				三角関数の積のグラフの書き方が分かっていなかったが理解できた。	-
演習時間が多く、身につけてよかった。	-				
問題の演習がもう少しあってもいいと思う時がありました。	今後の参考にします。				
課題が授業内容の理解にそのままつながるのでとてもよかった。	-				

科目名	担当者	学年	組	学生のコメント	担当教員の回答
工学リテラシー	熊谷			授業の目的がわからず戸惑うことがありました。	-
				課題を思いつきで追加するのはやめてほしい。	状況に応じて必要・役立つと思われることを課題として出しています。
				配布するプリントはまとめた方がよい。	今後の参考にします。
				プリントでたまに字や図が見えないものがあった。	
				授業プリントの形で毎回数枚のプリントが渡されていたが、時間の節約や予習を促すためにもテキスト形式で初回授業前に手に入ると良いと思う。	
				教材の内容がわかりやすくよかった。	-
				来週までの課題をやる際に最低限の事柄や注意点が示してあるプリントを配布されるところがよかった。	-
				プリントが配布されるので黒板やプロジェクトの内容をノートに転写する必要がないので時間を思考に充てられて良い。	ノートをとることは情報を記録する目的のみでなく、情報を整理する・理解を助ける・記憶を定着させるなど様々な目的（利益）があると思います。コメントのみから貴君の考えを推し量ることはできませんが、「ノートをとることは大切である」ということは理解しておいてください。
				次回使うもの（特にグラフ用紙の種類）などを事前に告知されないことがあったのでWeb classなどで事前に確認できるようにしてほしい。	必要に応じてweb classなどで連絡することを考えます。ただし、グラフ用紙は本講義中いつも使う可能性があります。各種数枚くらいは持ってきてもらいたい荷物にはならないと思います。
				もっと字をきれいに板書してほしい。	善処します。
				板書の字をきれいにしてほしい	
				教員の授業の進行配分が計画的でない回がある様に思った。	-
				授業を時間内に終わらせてほしい。	ほとんど時間通りに終わっていると思います。
				解説がわかりにくい。物理の先生の方がわかりやすかった。	-
説明が分かりやすくてよかった。	-				
教員自身の経験の話題があり参考になった。	-				
大学生の心得はとてもためになった。	-				
工学基礎セミナー	郡・金宮・今福・島野・渡邊・関口	1		厳しい授業であったが社会で必要なことを学べて良かった	本授業を前向きに評価してくれて有り難うございます。教える側としての狙いと目的が達成できて良かったです。
				事故分析や課題レポートは知識を得る良い機会であった	
				いろいろな人の話を聞いて良かった	
				宿題・課題・レポート・プレゼンは役に立った	
				課題はきつかったが今思うと役に立った	
				工学に対する心構えを繰り返して教えてもらって良かった	
				自分が興味のある研究室の情報が得られて良かった。それ以外の研究室の話も参考になった	
				プレゼンテーションの勉強になった(複数)	
				一回の遅刻・欠席・課題未提出で単位がもらえないシステムは社会の厳しさが分かって良いと思う。	
				研究室の情報が得られるのが良かった	
				グループワークがあっても良かった(複数)	
学生が主体的に学べる授業があってもよい	本講義は聴講態度の育成が一つの目的となっており、グループワークのような授業形態は基本的にはそぐわない。				

科目名	担当者	学年	組	学生のコメント	担当教員の回答
工学基礎セミナー	郡・金宮・今福・島野・渡邊・関口			研究の詳細を知りたい	本講義は研究紹介も一つの目的ではあるが、主目的は聴講態度の育成と修学意識の向上にあります。
				プレゼンを用意したのに数名しか発表できなかったのは残念	時間に限りがあるので全員分の発表はできません。後期の技術日本語表現技法では一人ずつ全員発表してもらいます
				プレゼンテーションはより多くの人に発表機会があると良い	
				授業では動画などを使って欲しい	動画は多ければ良いというものではありません。パワーポイントについてはどこがどう見づらいかが分からないので答えられません。
				パワーポイントが見づらいことがあった。パワーポイント作成は役に立った。	
				学科のことが良く分かったが、1回休んだだけで不可となるのはよくわからない	講義に出ることの大切さを教えるのが本科目の狙いです。正当な欠席理由があるのであれば申し出て下さい。一回ぐらい休んでも良いという考えは授業、ひいては大学を軽んずる悪質な考えですので改めること。
				課題忘れや無断欠席だけで単位が不可になるのはかなり厳しいと思う	
				講師間での対応を統一して欲しい	何に対する対応が不統一かが分かりませんが、欠席や遅刻、課題の提出に関するルールは統一しています。
				Webメールを活用して学生に連絡を取って欲しい	本学の情報システム活用は各講師に任されています。
				WebClassをもっと活用してはどうか	
インターネット上で自分のレポートが受理されているかどうかを確認できるようにしてほしい。					
機械工作概論	井上	1	CD	実際の現場や業界の話などをしてきて良かった。内容的に仕方ないことだと思いますが、スライドを使っただけの授業のためノートが取りづらかった。改善できたらしてほしいと思いました。	
				次もまた受けたいと思いました。	
				WebClassにパワーポイントを上げてほしい。より簡便に学内フォルダに入れておいてくれるとなおうれしい。	
				スライドをWebClass上で公開してほしい。	
				授業中に使用したパワーポイントをWebClassに上げてほしい。	
				1枚のシーンで最低でも7秒程度時間を取ってほしい。メモがほぼできない。7秒程度ならそれほど授業に影響はないと思う。	
				スライドが多すぎて内容を理解するのに手間取った。前期のみではなく、1年間必修にしてペースをゆっくりにして進めると理解が深まると思った。	
				プリントと教科書を併用するとまとめるのが困難なため、どちらか一方で授業を進めてほしかった。	
パワーポイントを進める速度をもう少し遅くしてほしい。(じっくり見れない。書き写しきれないため。)もしくはパワーポイントをWebClassに上げてほしい。(後で見直せるため。)					

科目名	担当者	学年	組	学生のコメント	担当教員の回答
機械工作概論	井上			授業要旨だけでは不十分です。スライド自体をアップロードするか、授業要旨を穴あきにして、完全な状態にしてほしい。	
				パワーポイントが多すぎる。要点が多すぎて何が重要か分からない。	
				教科書に載っていない図をほどほどにプリントに入れてほしい。	
				最後の方でパワポをプリントがどの部分に対応しているのか分からなかった。	
				要点が多いスライドのときでも次のページに行くのが早いことがあり書き切れないのもう少しゆっくりページを送ってほしい。	
				本日の要点のスライドを書き写すためにもう少し長く表示してほしい。	
				もう少しパワーポイントをゆっくり切り替えてほしい。	
				耳が遠い。	
				先生の耳が遠い。	
				補聴器付けてください。	
				しっかりと学生の発言を聞こえてほしい。	
				もっと聞く耳を持ってください。	
				はっきり言っても先生が聞き取れていないことが多かった。	
座布団支給の際、ちゃんと正解しているのに聞いてもらえていない人がたくさんいます。もっとちゃんと生徒の声を聞いてあげてください。					
先生の耳が遠いせいで質問が間違い扱いされたのはひどいと思った。					
基礎設計製図	平野	1	AB	-	-
機械工作実習	永野	1	CD	たまに加工手順の説明が長く、すべて覚えたり、メモをとることが困難な時があるので、改善したほうが良いと思った。	当日その場で説明されたことをよく聞き、メモが取れるようになることが大切です。
				前もって、より詳しく作業手順がわかっていたら、予習でよりスムーズに作業ができたと思う。	
				報告書をPDF形式にして、WebClass等から提出できるとやりやすいと思った。	手描きで図面を引き、報告書を書くことに慣れてください。
				報告書のプリントのスペースの配分を変えてください。	限られたスペースのなかにわかりやすくまとめることができるようになってください。
				レポートの枠をもっと広げて欲しい。	
				テキストにメモのための余白を増やすか、余白のページを作りたい。	自分でメモ帳やノートを用意すれば済むことですよ。
				溶接などもやってみたいと思った。	授業時間や設備などの制限があるので、残念ながらすべての要望に応えることは難しいです。工作実習に興味がある人は、ぜひものづくり講習会（無料）を受講してください。
旋盤で心押台を使ってネジ切りをしたかったです。					

科目名	担当者	学年	組	学生のコメント	担当教員の回答
機械工作実習	永野			加工前の材料は、手仕上げ・ボール盤以外のときはすでに教員の先生たちが加工したのを使っていた。そこで、金属の角材から角棒や円筒のものと作る作業を追加したい。	
				レポート課題があることにより、その実習について深く理解できるようになった。	
				各実習にレポートを提出することによって復習することができ、理解につながってよかった。	
				今まで経験できなかったことができてよかった。	
				学生のペースに合わせてくれたので、よく理解できた。	
				途中で詰まったりしていたら何をすべきか教えてくれてよかった。	
機械システム工学基礎	大谷	1	AB	自由意見なし。	-
機械システム工学基礎	佐藤	1	CD	小テストを毎回やるのが大変理解につながって良かった。	授業内容を理解することにつながったのであれば大変うれしいですが、小テストは理解を確認するためのものであり、その内容だけでは最低限の内容の理解で終わってしまうため、自学自習でより多くの問題に取り組むことに取り組んでもらいたいと考えています。
				毎回の小テストが本番への慣れのために良かった。	この意見において、もし「本番」が試験を意味するのであれば非常に大きな問題だと思います。学習内容の評価のために試験は重要ですが、授業の目的は試験で良い成績を取るものではありません。「本番への慣れ」が「問題の意図を理解し、解答を作成する能力を身に付けることの訓練」ということであれば良いのですが、もしそうではなく、「ただ単に高い点数を取るだけの方法を覚える」ということであれば、教員側の思いがまったく伝わっていないということですので、指導の際に十分に注意していきたいと思います。
				質問したら分かりやすく説明していただき、非常に良く、参考になりました。	内容を理解することにつながったのであれば良かったです。質問を通して自分自身の力で問題を解答する力を身に付けようと努力することを続けてください。
				レポートや補講など質問をする場を設けていてとても良かったと思う。	できる限り質問の場を設けたいと思いますので積極的に利用し、授業内容の理解に役立ててください。
				とても分かりやすく理解できました。もう少し質問しやすければ良いなと思いました。	よく理解できたのであれば大変うれしいです。質問については、何が質問しにくい理由であったのかが分かりませんが、できる限り多くの機会を作りたいと思いますので積極的に利用してください。
				理解できない問題があったとき、補講で詳しく教えてくださった点が良かった。	レポートの状況を考慮して補講を実施しましたが、ほかの授業との関連を考えると簡単に何度も行うことはできないものですので、毎年開催することはできませんが、理解の助けになったのであれば良かったです。
				授業外の補講を実施してくれたこと。	
				3章の授業の際、中間・追試のテストの解説の方が主となって、小テストの解説がなかったのが少し残念でした。	中間試験後の授業に対する意見であると思いますが、例題に関する小テストの解説よりも大切な内容を理解してもらうことを優先したものであり、不足分はそのほかの授業時間内に補っていますので、問題はないと考えています。
解説を丁寧なやつてもらいたかった。	丁寧な解説を心がけていますが、何のどの部分の解説が不十分であると感じたのでしょうか。理解できなかった部分を詳しく書かなければ伝わらない意見ですので、次年度以降にこのような意見を持った学生は、必要な説明を忘れずに書いてもらいたいと思います。				
微分方程式論	島野	2		試験問題は、受験したその日のうちに復習の方が定着率が格段に高まりますので、問題用紙と答案用紙を分けて問題用紙は持ち帰れるようにした方が良いと思います。流れ学(2)の授業内演習もそうした方がよいと思います。今の状態だと返ってくるまで復習しづらいです。	復習しようという志は尊重したいと思います。しかし、「定着」というのは、何を定着させることを指しているのでしょうか。考え方はすべて講義の中で説明しています。そして、この科目の試験問題は、授業中にやった例題の数値を変えているだけです。そのような試験問題が手元にあったとして、さらに何を「定着」させようというのでしょうか？復習は自分の講義ノートを使えば良いはずで、問題の数値がどうであろうと一貫して存在する微分方程式についての考え方こそ諸君らが学ぶべきことだからです。

科目名	担当者	学年	組	学生のコメント	担当教員の回答
微分方程式論	島野			お金だけもらって授業はやめたいなどという発言はやめてください	私が授業で言った内容を要約すると以下の通りです。 「諸君が黒板やスライドをノートに書き写すだけで講義の話を聞こうとしないなら、教室にわざわざ来て時間を使って話をするだけ無駄。板書やスライドの内容をプリントにして配れば、教室での授業はやってもやらなくても同じ。それで給料が同じならプリント配布方式にして授業をやらないようにした方がいい。」 こういう表現を逆説的表現と呼ぶのです。これを聞いて「あの教授は授業をやめたいと思っている」と理解したとするなら、相当日本語が不自由な人です。もっと大人の世界の言語運用法というものを勉強してください。これでは就職活動に支障をきたすのではないかと心配になってしまいます。
				中間テストを返してほしい	研究室に來れば、何をどのように間違えているか、どういふ勉強が足りないかも含めてじっくり時間をかけて説明します。是非來てもらえればと思ひます。しかし、単に試験の点数を知りたいという人に答案返却は行いませんでした。当方は成績の根拠となる証拠を保全する必要がありますし、試験の出来は最終成績で学生諸君にもわかるはずだからです。
				スライドが欲しい	授業に出てノートを取っていれば不要です。
				スライドの使い方がとても見やすい	
				スライドがわかりやすかった。	
				演習が多くて良かったです。	
				授業とても理解しやすかったです	
				中間前のプリント演習で、何をやれば良いのか明確に分かりました。	
				説明がわかりやすかった。説明と板書の時間を分けておりよかった。	
				問題の解答の流れを示してくれるので、理解に役立った。	
丁寧でよかった 復習の大事さを思い知らされた					
不要な教科書を買わずに参考書は個人の好みで購入するというスタイルはとても良かった。スライドも丁寧でわかりやすかった。					
ベクトル解析学	渡邊	2		後半難しすぎる(同意見3件)	後半部分は説明する内容が多いので、多少速く説明していたかもしれません。後半は難しくてもこれから必要な内容ですので、しっかり付いてきてください。
				最後の方の講義が少し速かった(同意見3件)	
				教室狭すぎ。5分前に教室に着くのではほぼ席が無い。もっと広い教室にして欲しい。	教室の大きさは適切だと思います。これより大きいと目が届かなくなります。5分前で満席なら10分前に来てはどうでしょうか？ 自分が努力をする前に他人に改善を求めるのは筋が違います。
				宿題が復習に役立った。	良かったです。
				授業内演習は解いたその日に復習の方が定着率が高まりますので、演習問題と解答も受領終了後にアップロードしていただけないか。返却が来週ですと返ってくるまで時間差があつて復習しづらいです。	演習問題の解答は電子ファイルでは配付しません。解答がないと復習できないとはこれまでどのような勉強方法だったのでしょうか？ 理論と練習問題から演習問題を正しく解答するのはそれほど難しいことではないと考えます。また、時間差があつて内容を忘れてしまうようでは、この先どのように学業・研究・仕事を行っていくのでしょうか？ 会社で数週間にわたる仕事をしているとき、先週の内容を忘れて仕事が成立するのでしょうか？ 考え方を改めるべきです。
				概念を理解しようとする考え方が身についたように思ひます。中間大失敗したのでもしもの時は来年よろしくお願ひします。	授業の狙いを理解してくれて有り難いです。
黒板を消すのが速すぎる	黒板に書いている内容はほとんどが教科書とプリントのものであり必ずしも書き写す必要はありません。説明を理解させる補助として用いているので、説明中は説明を理解するように集中してください。				

科目名	担当者	学年	組	学生のコメント	担当教員の回答	
ベクトル解析学	渡邊			スライドが少し見にくかった	見にくければ教室の前方に座れば良いと思います。自分で努力する前に他人に改善を求める態度は改めるべきです。	
フーリエ解析学	鈴木	2		教室が狭い（同様意見9人）	多い受講者数に対応できる方法を考えていきます。	
				教室が狭いのでAB組とCD組に分けてほしい		
				文字が少し読みづらいです（6）		
				うるさい人を追い出してほしい		他人に迷惑になる学生を積極的に注意します。各自で周りに迷惑を与えないよう注意して下さい。
				最後にやる演習は良かった	演習を通してその日の授業内容を頭の中で整理してください。	
Cプログラミング	野中	2	AB	後の方で改善されたが基礎実験の提出の遅くなった時に小テストの時間が減ってしまう。レポート提出の部屋の開く時間の問題であり、不可抗力なので考慮してほしい。TAさん忙しい。プログラミングはおもしろかった。（funよりもInterestingの方）	基礎実験の担当の先生方がレポート受付方法を工夫してくれるそうです。そもそも、そういった困った事情があるなら、遠慮なく相談してほしいと思いました。	
				PCの起動に10分かかてまともに小テストが受けられないことがあった。月曜日は朝レポート提出で、提出場所開放が9:00十分前くらいなので、これより早く来るのは無理です。		
				テストの時間短い		
				実験レポート後の授業は眠かった。		諸君（の保護者）は毎年134万円の授業料を支払っています。年平均で50単位程度を履修するので、3単位の本授業に約8万円をかけています。15週×3時間で割ると1時間当たり1787円を支払っていることになります。諸君がアルバイトで稼ぐ時給より遥かに高い金額を「居眠りで失っている」わけです。眠くなったらこのことを思い出してください。
				野中先生が優しすぎて甘えてしまった。授業中何度も寝てしまい申し訳なかった。		
				月曜1限は基礎実験のレポート提出した直後なのでとても眠かったけれど、TAの方や先生が丁寧に教えて下さり頑張れました。ありがとうございます。		TAの先輩たちもアンケート結果をみて、一生懸命に頑張ってくれたことが報われたと喜んでいました。
				演習が苦手だったのでTAさんのサポートがありがたかったです。		
				バフボがわかりやすかったです。TAさんも優しく教えて下さって時間があつという間でした。		
				質問を気軽にしているという雰囲気が良かった		
				TAさんと先生が分からないところをしっかりと教えてくれて嬉しかった。		
				TAさんの指導がとてもよかったです。		
				TAさんがめっちゃよかったです。		
				応用課題が難しすぎる。TAの方が優しく教えてくれた。		
先生やTAの方々がとても親切かつ熱心に対応してくれたので、とても授業を受けやすかったです。						
TAをもう一人増員してチェックを受けやすいようにしてほしい。	時間内にチェックが終わらないので昼休みまで延長しましたが、希望者のほぼ全員に対応できたと考えています。TAの増員は費用・労力（先輩も勉強があります）の観点から困難です。					
この人数をチェックするにはTAの数が足りないのではと思いました。						
チェックの待ち時間が長かった。						

科目名	担当者	学年	組	学生のコメント	担当教員の回答
Cプログラミング	野中			先生の説明がとてもわかりやすかったので、授業を毎回きちんと聞いていたらとてもよく理解できた。プログラミングが大好きになりました！	講義の理解と基礎問題に取り組む力は大部分の人が概ね修得してくれたようですね。期末試験の正答率・課題の達成度が全体に高く、大変良かったと考えています。一方で応用問題は苦勞した人が多いようですが、各自に自分の力で考える力をつけるための問題なので、ヒントは最小限度にしました。そのため、難しいという感想が出ることも予想していました。解ける問題に取り組むだけでなく、自分の力だけで試行錯誤しながら考えることはとても重要で、それが「真の実力」ではないでしょうか。その力をつけるのが応用課題です。難易度を変えるつもりはありませんが、より多くの人が意欲を持って取り組めるように、出題の方法など今後も工夫していきたいと考えています。
				ちょいちょい難しい課題が出たが親身におしえてもらい助かりました。	
				わからないところを個別に説明してくれたのがよかった。	
				演習問題が理解するための良い助けになった。	
				各課題特に応用課題の解説をプリントでもいいのでやってもらえたらうれしいです。	
				課題が丁度良い難しさとやりがいがあった。	
				課題が難しかったです。	
				応用課題が難しい。	
				応用課題が難しかったです。	
				たまに演習課題が難しすぎることがあります。	
				プロ基礎でわからなかった所が良く分かりました。後半の応用は難易度が高く成績に大きく差ができてしまった。	
				プロ基礎は落としたけれどCプロはとてもわかり易くて頑張れた！	
				Cプロ基礎よりは難しいが妥当な難易度だったと思います。	
				思った通りにプログラムが動くとてもうれしかった。	
				先生のわかりやすく楽しい授業のおかげで月曜が苦ではない。	
				プリントが分かりやすかった。	
				説明や解説が詳しくて分かりやすかった。	
				Cプロ面白いです。	
				とても楽しく学べたのでよかった。	
				プログラミング基礎の成績が良くなかった人間にとっては少し難しい内容もありました。もう少しヒントを頂けたら嬉しかったのですが…	
二項定理のプログラムが一番難しかったです。					
応用課題が難しい。					
小テストの難易度が丁度よかった。					
理解しやすかったです。					
わかりやすくてよかったです。					
説明をもっと分けて、プログラミングさせた方が皆寝ないと思います。					
課題をしっかり行えば、小テストもある程度できるようになっていてよかった					



科目名	担当者	学年	組	学生のコメント	担当教員の回答
Cプログラミング	野中			まだ知識がつかめていないところがあるので復習をし直したい。簡単な練習課題があれば良いと思う。	各回でチェックを行う演習課題の前にその準備となる例題や演習課題を用意しているので丁寧にプログラムを組んでみてください。これ以上増やすと冗長で時間が足りなくなると考えています。
				プログラムのインデントなど関数の説明だけでなくコードの整理のしかたももっと知りたかった。	そうですね。次年度は検討します。
				授業を聞かなくなる人が出ると思うけど授業プリントを事前予習用として配って欲しかった。演習のためにも。	事前配布は検討したいと思います。
				WebClassの小テストの字が非常に見にくかった。	小テストの画面は見やすくはありませんでしたが、許容範囲と考えています。WebClassの仕様から大幅な改善はできませんが、可能な範囲で見やすくしたいと思います。
				パソコンの小テストだとスクロールしなければならなくてケアレスしやすく少々やりにくかった。	WebClassの小テストの解説画面はわかりにくかったですね。最後まで改善することができなくて申し訳ない。次年度はPDFにするなど対策を考えたいと思います。
				後ろの席ですとスクリーンの小テストの解説が見えませんが小テストの解答の確認と解説時は手元のノートパソコンを使用させてほしいです。	基礎的な課題については、次回の小テストの解説で説明しました。質問があれば遠慮なく尋ねてください。
				課題解説が欲しい。	演習室が4階であることについては他に使用可能な教室がなかったので仕方ありません。冷房については、遠慮なく知らせてほしいと思います。
				教室が遠い。冷房が効きすぎて寒い時がある。	他に使用可能な教室がなかったため、対応できませんでしたが、来年度からは教室が1号館に移動する見込みです。
				椅子が長い時間座っているとこたえるので改善してもらいたいです。	4頁と6頁の縮小印刷のことでしょうか？揃えることは可能ですが、枚数が増える、小さくて読みにくくなる、などのデメリットもあり、総合的に判断しています。プリントの内容の改善は継続的に行っていきます。
				プリントの印刷の向きを統一してほしい	中間試験・期末試験の両方とも問題用紙と解答用紙を分けて、解答用紙だけを回収しましたから、記憶違いではないかと思えます。試験終了後に解説を行うことは前向きに検討したいと思います。
Cプログラミング及び演習	関口	2	GD	定期試験は、受験したその日のうちに復習の方が定着率が高まりますので、問題用紙と解答用紙をわけて解答用紙だけ回収するか、定期試験もWebClassに掲載するなどしてはどうでしょうか。返ってくるまでの時間差があると復習しづらいです。よろしくお願ひします。	TA、教員の人数は増やせないで、課題の量や、チェックの仕方を工夫するなどしたいと思えます。
				TAが二人では全員の進行具合をチェックするのに時間がかかると思う。	
				講義内チェックの待ち時間が長い。	
				質問にとってもよく対応してくれた。TAの方には特にお世話になった。	きめ細かい指導ができるようこれからも工夫していきます。
				いつも丁寧な対応ありがとうございます。	
				応用課題がかなり難しかったです。頑張って最後まで粘ったけどできなかったのがいくつかありました。	講義のはじめにも言ったように、そういう場合は是非聞きに来てください。「応用」課題は一部の意欲ある進捗の早い学生を対象とした課題であり、講義内で詳しく説明するのは不適切であると考えています。他の講義でも同じだと思いますが、意欲ある学生は大歓迎です。是非自分から質問する習慣を身につけてください。
				応用課題の回答を示して欲しいです。	
				「応用」なので、難しいし、自分で解決し辛いものが多いです。	
復習にも使いたいのので、この課題の解答例を示してください。					
第12回目あたりの説明をもう少しして欲しかったです。	この前後の回は0言語的に山場の内容になっており、難しいと思えます。そのためそれ以降の回も含めて体系的に講義内容がつながるように授業構成を工夫しています。はじめわからなくても回を重ねる毎に次第にわかるようになります。12回前後の回の資料も使って見なおしてみてください。				

科目名	担当者	学年	組	学生コメント	担当教員の回答
Cプログラミング及び演習	関口			もう少しゆっくりでお願いします。	C言語の基礎を身につける講義として内容を削ることはできません。説明をもっとゆっくりすることも考えられますが、下のコメントにあるように課題をやる時間や、チェックに時間をかける必要もありバランスが難しいところです。そのため全ての回をゆっくりにするにはできませんが、具体的にどの回をもう少しゆっくり、などあると来年以降に活かしやすいです。
				課題の授業内チェックがいらないと思う。待っている間に他のプログラミングを書いたりしたい。無駄な時間が多すぎるのでその分、課題をやる時間を増やしてほしい。	待っている時間も課題をやるなど積極的に活用してください。進みの早い学生はVisual Studioを複数立ちあげるので、チェックを待ちながら次の課題に積極的に取り組んでいます。上にも書いたようにTAを増やすことはできません。また、講義内に直接チェックするというのは教育効果としては非常に高いと考えており無くすことはしません。課題の数、難易度などは今後も工夫していきたいと思えます。
				授業内チェックの待ち時間が長過ぎます。(特に後半)質問もしにくいので、TAの方を増やしていただくか、チェックするものをなくして質問に重点をおいて欲しいです。	
				課題の最終的な提出が金曜の午後6時と中途半端な時間なので、日付変更前後とかのきりのいい時間にもらったほうが忘れにくい。	課題の量に対して時間が足りないというならわかりますが、締め切りを忘れてしまうからというのは論外です。今後もいろいろな締め切りがあると思いますが、メモを取るなど自分なりに忘れない工夫を身につけてください。
				途中課題の内容を説明する文章がよく理解出来なものがあつた。	講義資料は今後も改善していきます。またわかりづらい箇所があつたら是非その場で質問してください。
教科書がわかりづらかつた。演習課題(応用など含む)のレベルの差が激しい気がします。	教科書は標準的なものです。わかりづらく感じたのは、C言語の性質上、実際に手を動かさないと理解しにくい部分があるためではないかと思えます。ただ読むのではなく自分でプログラムを組みながら理解するなどの工夫をしてみてください。きっとよくわかると思います。レベルの違う問題に多く触れることで、はじめて本当に理解できると考えています。そのためいろいろなレベルの問題に触れられるように意図的に課題を選定しています。				
電気物理及び演習	田中	2	AB	<p>とてもわかりやすい授業でした。田中先生神です</p> <p>とても分かりやすい授業でした。しかし自分の努力不足で単位を落とすかもしれません。ごめんなさい。</p> <p>分かりやすかつた。</p> <p>非常に分かりやすく楽しい。</p> <p>とても分かりやすかつた</p> <p>説明が丁寧で、わかりやすかつたです。</p> <p>最大限わかりやすいようにと図を描いてくれていると感じました。教科書よりくわしかつたです。余談もおもしろかつたです。</p> <p>内容がとても理解しやすく、また、電気物理以外も理系ならば身につけて欲しい知識まで様々なお話を聞けてよかつたです</p> <p>電気について色々学んで来た。楽しかつた。</p> <p>田中先生の授業好きです。</p> <p>黒板見やすかつたです。直接テストに関係がない話も、とても面白かつたので授業が楽しかつたです。(電子レンジ、モータ、コイル等の話)</p> <p>good! 好きな授業でした。</p> <p>機シスで一番最高な先生 yeah!</p> <p>最高の授業でした。単位下さい。</p>	<p>分かりやすいとの意見ですので、素直に喜びます。ただ、本来であれば、もう少し皆さんに考える機会を与えることができればもっと良かったのかもしれないと反省しております。</p>

科目名	担当者	学年	組	学生のコメント	担当教員の回答
電気物理及び演習	田中			今度こそとる!!	がんばってください。
				わかりやすくよかった。(三宅先生よりも)	お褒めに預かり光栄ですが、三宅先生との比較は酷でしょう。大体、これを書いた人は2回目の受講なので、わかりやすいのは当たり前で、またキャリアを考えれば、私より三宅先生の方がわかりやすかったら、かなり問題です。
				三宅先生よりわかりやすい	課題については検討します。
				宿題(課題)を出して頂けませんか?話されるコラム?が面白いです。	課題については検討します。
				授業内演習は、演習したその日のうちに復習の方が定着率が高まりますので、問題用紙と回答用紙を分けて、回答用紙だけ回収するか、問題をWebに掲載するなどしていただけませんか?	回答用紙のみの回収については検討します。もしくはWebページの利用などにより、問題の掲示で解決するかもしれません。
				授業中の演習、もう少し回数が多い方がよかったです。	演習の回数については、改善するつもりです。
				演習の事前知らせがあつたりなかったりするから、どっちかに統一してほしい(知らせてほしいです。)	これは、どういう意味でしょうか?事前に告知する・しないにかかわらず、常に復習を怠らなければ、いつ演習があっても大丈夫では?単位というのは予習・復習も含めているはずですので、演習前だけ予習、復習するのは間違っています。
				合同の授業がせますぎる	教室にも限りがありますので難しいかもしれませんが、相談してみます。ただ、3人掛けの机に3人掛けると「狭すぎる」と感じるのは、ちょっとどうでしょうか?
				合同授業時の教室が狭い	
				単位	?
電気物理及び演習	三宅	2	CD	・週三でもよいのもっと演習問題をといたり、雑学をおきかせください。・三宅先生の体調が常に心配でした。	さすがに、週3回の授業は難しいと思います。内容を充実させるような工夫を考えて見ます。
				再履になったらまたよろしくおねがいします。	そんなこと言わずに1回で合格してください。
				いつも時間ギリギリだったような気がします。もう少しキリが良く終わりたいと思いました。	余裕のない授業で申し訳ありません。
				演習の解説を最後までやってほしい	大体、残りは自分が計算すればよい程度に仕上げているつもりです。計算のところは自分でも確認できるので
				細かい点まで丁寧な解説があつて分りやすかった。	今後もわからいやすい授業に努めます。
				授業前5分には教室に来てほしいです。	時間に少々遅れる事が今回は多かったのは事実ですので、今後は改善に努めます。
				チコクしないでください。延長も。	また、学内・学外の業務の都合上、休講にすることも今期は多かったですが、全て補講を実施する事で正規の時間は確保しています。理解をしてくれるとうれしいです。
				テスト難しい。補講は勘弁。	
忙しいのは分っていますが、なるべく通常の時間に授業を行ってほしいです。					
実験等がおもしろかったのもっとやっても良いと思った。	今後も授業内実験を拡充できるよう検討していきます。				
演習の答えを全部書いてほしい	恐らく、これらのコメントはテスト直前の総合演習の事について書かれていると思いますので、それについて回答します。				
演習の解説の時間をふやしてほしい。	基本的には答えを合わせるより、考え方を理解してほしいと考えています。				
解説の時間がたりていない。	答えを教えてしまうと、それを暗記してしまいテストでそのままの回答を書くという傾向が諸君らの一部の学生には見られます。答えを書かずに総合演習にチャレンジしてほしいです。授業中も授業後にもご心配をかけないように努めます。				
休んでください。(同様の意見3件)					
材料力学(1)	今福	2	AB	予習復習の大切さを痛感しました。宿題を出してほしいです。	宿題より自主的な予習復習を勧めます。
				テストむずい	予習復習を毎週2時間ずつやり、理解を深めて授業に臨みましょう。
				難しかった	

科目名	担当者	学年	組	学生のコメント	担当教員の回答	
材料力学 (1)	今福			小テストが難しかった。(2名)		
				小テストが理解できない問題が多かったです。		
				分かりにくい。		
				小テスト範囲が分かりにくかった。図を多用してくれたのはよかった。		
				ペースがはやくて説明がわかりにくかった。		
				パワーポイントが早く、理解する前に進んでしまっていた気がします。進度をもう少しゆっくりしてもらえると助かる。		
				スライドが速すぎて授業内容が理解できない。		小テスト問題用紙と回答用紙を別用紙にすることを検討します。
				授業内の小テストですが、解いたその日のうちに復習した方が定着率が高まりますので、授業終了後、小テストもWebサイトにアップしていただけませんか。来週まで小テストが返ってこないとなりますと復習がしづらいのでぜひお願いします。		
				土曜に補講は本当にやめてほしい。すず次のスクリーンにするからノートにかけない。		土曜日は休日ではなく授業日です。問題ないはずですが。ペースについてはもう少し改善します。
				もっとおおきな教室を受けたいです。		この教室が標準です。定員オーバーしているわけではなく、前の席が空いています。
マイクを使って話してほしい。	どの位置で受講していますか？毎回前列が空いているので前列に着席しましょう。この広さの教室ならばマイクなしでも聞き取れると思いましたが、来年度はもっとマイクを使うようにします。					
授業がとてもしきとりにくいです。マイクをつかうならしっかり使ってください。						
説明中に指示語が多くて何を言っているのかわからないことが多々ある(あれ、これ、それ等)。授業を普通にオーバーするのは授業のプランをたてていないからですか？補講の日もみんなの予定を考えていない。すごくわかりづらい。これを書いてあまりわからないなら、これをやる意味ないと思います。	指示語が多いとの指摘、改善に努めます。今年を受講生の理解度がやや低く、どうしても授業の進度は後ろ倒しにならざるを得ませんでした。補講を行った土曜日は休日ではなく授業日です。問題ないはずです。					
材料力学をやるためにこの大学にきたのに、先生の教え方がクソすぎて何の身にもならない。授業料と受験料を返してほしい。テストは毎回参照可にしてほしい。	予習復習を毎週2時間ずつやりましょう。理解が深まるはずですが。小テストを参照可にするでは理解度の再確認になりません。					
材料力学 (1)	宮坂	2	CD	プリント配布してくれるのほうれかったが、薄くて見えない所があった。なおしてほしいよ！	配布した副材は、具体的な例題を主に上げて理解度を上げようとしたものです。前半では教科書中心に例を解いていたので不要と思いましたが、希望があるようなので、準備する方向で検討します。また、印刷品質については、講義用のファイルをそのまま配布資料にしているため、青線等の色を使っている部分が薄くなり、消えた線もあったので、配布用として別途用意することにします。	
				プリントの印刷が薄いためか図の線が消えていて見にくかった。		
				授業の後半からパワポ印刷を配るのならば、最初から配っていただけとうれしいです。		
				後半のプリントを使った解説の方がいいと思った。		
				自分がわからない問題を丁寧に教えてくれた。とてもわかりやすかった。		演習問題を多く解くことによって理解が深まります。復習時間を多くとれるように心がけてください。
				資料がとてもわかりやすく、毎回の演習問題も役に立ちました。試験の採点基準が甘く、差が付き難かったので、もう少し厳しくつけてもいいと思います。あと、教科書は役に立ちません。副材だけで十分です。		採点では、その導出法を確認しています。したがって、最終回答が間違っていたとしても導出法や解き方が合っていればそれに応じた点数を与えています。したがって、高得点を採れる学生ほど点数の差が小さくなる傾向があるかもしれません。採点基準や出題難易度については今後の検討課題としたいと思います。

科目名	担当者	学年	組	学生のコメント	担当教員の回答	
熱力学(1)	郡	2	AB	演習問題を黒板に出たやるのは、大変ためになった。間違えやすいところが分かりとても良かった。	賛否両論で、短所と長所があるが、熱力学の基礎中の基礎なので、全員が理解することを狙い、簡単な問題でも時間をかけて皆で考える場を作っている。	
				演習問題を黒板に出てやるのは、時間の無駄になる。解答を解説して模範解答を配って欲しかった。分かっていない人の答えを聞くのは嫌だった。		
				講義はもっと少なくて良いので、もっと演習をやって欲しい		大学の授業は、解き方を覚えるのではなく、考え方を身に付けるのが目的です。その意味で、基礎式がどのような考え方で導かれたかについての解説を、授業の中心においています。演習は、その確認なので、演習は演習書を買って自学自習してください。分からないことがあればTAなり教員に質問に来てください。
				これまでの授業とは違い、理詰めの内容に戸惑った。ためになったが、十分理解できた自身が無い。		この授業を通じてポテンシャルを上げることができたようで、なによりです。
				細かく、筋の通った話で、熱力学に興味を持った		
理論が丁寧に説明されていて、とてもよかった						
熱力学(1)	郡			説明が難しすぎて、よく分からなかった。もっと簡単な内容で説明してほしい。	この内容は、機械系の大学生として学ぶ最低限のもので、分からないことがあればTAなり教員に質問に来てください。どこが分からないかを、自分出見つけることが、勉強の中で、一番大事なところですよ。	
熱力学(1)	永野	2	CD	演習をもう少し増やして欲しい。	授業の進行については今回の意見を参考にして改善していきたいと思います。演習を増やして欲しいという人は、単に教科書に載っている問題に自身で取り組みればよいのではないのでしょうか？	
				1回の授業で半分授業・半分演習にしたほうがその場で身につけていいと思う。(同様意見2件)		
				授業時間内の演習を増やして欲しい。		
				小テストなど、理解度を確認できるものがあるといい。		
				授業用プレゼンを配布して欲しい。(同様2件)		授業後になってしまいましたが、配布しました。
				説明自体はわかりやすいのですが、何が大事なのか、問題を解くうえで何が重要なかがわかりにくいので、講義全体ではわかりにくいです。問題を解くために最低限の知識を入れて、追加で解説するといいと思います。		「問題を解くうえで何が重要なのか」が知りたいというのは、つまり「どの式を暗記すればいいか」が知りたいと考えていることの表れです。授業とはテキストに載っている問題が単に解けるようになればよいというものではなく、現象の本質を理解してもらうために行っているものです。
				教科書をあまり授業で使わなかったもので、それなら教科書は個人の好みで購入させていただきたいです。		授業中に教科書を頻りに参照しなかったのは事実ですので、むしろ今後はもう少し教科書に沿って授業を進行させたいと思います。
				復習のために中間試験を返却して欲しいです。(同様1件)		
補講の日程は先生方間で事前に話をつけておいてほしいです。重なって、「後で確認します」というのがあって混乱してしまうので…。	善処します。					
授業の合間にわからないところがないかために学生の意見を聞いてくれるところがよかった。						
1回やった内容をもう1回復習して、それから演習があったので、1回ではわからなかったことも2回目ではわかったりしてよかったです。(同様1件)						
流れ学(1)	藤原	2	AB	分かり易かった。ありがとうございました。	ありがとうございます。今後もさらなる改善に努めます。	
				途中から入ってくる学生に対して、中断して当日の資料配布やテスト返却等の対応を取る必要はない。		私にとっては、事情で送れた学生さんも含めて1人1人を大切に思っており、各自が皆、適切に学習できるよう、礼儀と丁寧さを旨として授業を進めてまいりましたが、かえって不愉快に思われた方もいらっしゃったようで誠にすみません。今後、方法については、検討いたします。
流れ学(1)	島野	2	CD	授業の形態はとてもいいと思ったが、内容が少なければととおわせてほしい。	「内容が少ない」とか「とっととおわせる」というのはどういうことを指しているのかわかりません。	

科目名	担当者	学年	組	学生のコメント	担当教員の回答
				配布資料の穴うめの記入部分が小さく感じたので大きくしてほしいです。	資料は授業理解の補助として配布しているものです。複雑な図をノートに写すのにあまりに時間と労力をかけてしまつては授業に注力して聴くことも難しくなってしまう、という配慮からです。しかし、こういう意見が出るということは、学生諸君は講義のノートを作っていないのでしょうか？講義では自らノートを取るのが基本です。そうでないと、どんなに授業に出席しても学修内容が自分の物になりません。配布資料はノートの代替物ではないのです。穴埋め部分の面積が小さいと感じたらその部分を自分のノートに書けば良いのです。小さな配布資料の紙にチマチマと小さい字で書いて何かを習得しようというのは間違つたやり方です。資料を配ることで、こうした諸君の間違つた授業の受け方を助長しているようならば、むしろ配布資料を全廃することを検討しようと思います。
				小テストの丸つけでミスが無いようにしていただきたいです。	もっともな意見と思います。そのように当方も努力しています。
				授業をやってすぐ小テストで確認するというスタイルがとてもよかったです。教え方もわかりやすかったです。	
				毎回授業終わりに小テストをやるのはとても良かったです。	
				例題や自分の手で解く問題の按配がちょうどいい	
流れ学(1)	島野			授業は分かりやすかったです。	
機械システム基礎実験	渡邊・三宅・佐藤・熊谷・永野	2		レポートを書くことによって実験の内容が頭に染み付いて良かったです。 きつかったです、良い経験になったと思います。	レポート指導など厳しい面もありますが、基礎の修得に繋げることができたと思います。
				教員によってレポートの流儀（データの単位の付け方であったり、諸々が違うのはどうにかしてほしい。個々の先生の実験は仕方ないとして、実験6は統一してほしい。実験6は先生によって求めるところが違つたらしい。	レポートの書き方は統一しているつもりですが、細かいところは各教員の指示に従ってください。レポートの返却については各教員の都合もありますので指示に従ってください。
				担当教員によって、レポートの書き方（目的を現在形で書くか過去形で書くかなど）が違いがあり、わかりづらいことも多々あった。（同様1件）	
				レポート返却が遅い場合があり、早めに返して欲しい。長いと忘れてしまう。（同様3件）	
				実験6つに対して教員5人というのはどうなのでしょう。かなりお忙しい先生もいらっしゃるようで、レポートの返却が遅れるので大変です。	
				実験のレポートをまとめて返すのはやめて欲しい。（同様1件）	
				生徒に時間を強いているのに、先生は時間にルーズなのはやめてください。	
				レポートの返却日・提出日がわかりにくいです。レポート可否を再提出後の可否含めて一覧で提示してほしい。（同様4件）	
				夏休みにレポート返却&再提出がきついです。（同様1件）	
				実験場所をバラバラにしてほしい。（同様1件）	既に4箇所に分散しています。
				班は物理学実験の成績で分けてほしい	成績で分けることは良い面悪い面双方があり、簡単には決められませんが、検討の余地はあると思います。
				解説を3限目にしてほしい。	3限目は実験の説明をしているため解説はできません。
				実験4の待ち時間が長い。	機器操作やデータ処理をなるべく多くの学生に体験してもらうために細かい班分けをしています。

科目名	担当者	学年	組	学生のコメント	担当教員の回答
				全てのレポートでWordかにしてほしい。	レポートを手書きするということが自体が内容理解を促進すると考えています。
				レポート提出する場所が開く時間が遅すぎる。1限の授業があるのに5分前に開くのはやめてほしい。(同様4件)	今年度からはじめたことですが、1限授業の兼ね合いもあり不手際がありました。来年度からは機械システム工学科事務室前にポストを新設することを検討しています。
				実験のレポートで字が汚いとか、個人差だと思うのでやめてほしいです。	指摘内容の意味が分かりませんが、他人に読んでもらう文章の文字を汚く書いても読んでもらえると考えていたのなら考えを改めて下さい。
				なかなか難しい。	そう思います。
創成設計演習	大谷	2	AB	自由意見なし。	-
		2	CD	自由意見なし。	-
技術者倫理	田中 (今福・野中・三宅・佐藤)	3		部屋があつた 教室が嫌いです。イスが特に 3号館の教室のイスが硬くてすわり心地がわるい 教室が狭いので工学基礎セミナーみたくAB、CDで分けるか21C教室を使うとかどうでしょう？ 311教室の椅子が硬かった。	教室に関する苦情は毎年ありますので、今回も違う教室を希望してみます。ただ、基本的に配当される教室は自由になりませんので、改善されるかどうか分かりません。また、空調については、アンケートからもわかるように、熱いと感じる人、寒いと感じる人、さまざまなので、全てを満足させるよう調節するのは難しいと思います。自分で着ているもので調節するか、着席する位置にも因るでしょうから、まずは自衛を心がけてください。(田中)
技術者倫理	田中 (今福・野中・三宅・佐藤)			冷房が少し寒かったので、人が集まるにしてももう少し設定が高くていいと思いました 教室のクーラーをしっかりときかせてほしい 教室がせまかったし、後ろの席の人がうるさかった。	
				技術者倫理で取り上げている内容を各教員どうして共有した方が 良い 重複した内容があった 三宅先生の担当回の内容は、「技術者」、「倫理」どちらにも遠い内容のように感じた 三宅先生のディスカッションの時間がみじかかった。もっとみんなと意見交換したかった。	内容が重複していることについては、講義内でも少なくとも2-3回説明したと思いますが、取り扱っているテーマや事例が同じであっても、切り口や活用の仕方が違うはずですので、講義を注意深く聴いていけば、その違いが理解できるのではないかと思いますし、逆に同じテーマについて、違った見方ができるので、このような科目では、視点を変えるという意味で、逆に貴重な機会だと思います。(田中)
				原子炉のことといい「技術者の自律」といい、無理のある設定があったと思う。ブラック企業にありがちな設定で困惑した	おそらくブラック企業のことも、原子力発電所のことも、聞きかじりであり理解していないのではないかと思います。先の福島第一原発の事故に関して言えば、技術者全員が「無理のある設定」だと思っていたことが実際に起きたということに、すごく危機感を持っています。技術者は皆、経験のない、または少ない人たちが、「こんな状況はありえない」と根拠もなく思い込むことが一番危険だと思っているはずです。(田中)
				板書が少なく記憶に残らないと感じた。	正直言って、驚いているし、がっかりしています。私の最初の講義で、今回の講義はただ聴くだけの講義になりがちなので、自分でメモを取るよう指導したはずですが。君たちがこれから参加する社会、会社のミーティングや学会発表などでは、「ここは重要ですからメモをとって記憶に残してくださいね」などと言ってくれる人はいません。重要かどうかは自分で判断し、メモを取って記憶に残すことは、自分の責任範囲で行うべきことです。そのことを理解してもらいたかったのですが、無駄だったようです。自分の力のなさを痛感しましたので、その点については改善したいと思います。(田中)
				授業が進むにつれもやもやした	ちょっと意味不明なコメントなので、対処の仕様がありません。(田中)
				1年生のころにやった、自由課題レポートの課題で、提出日が前日だったり、提出方法がわかりにくかったので、もっとよゆうをもって、わかりやすく、説明してほしい。	自由課題レポートの修正版の提出について、課題の内容・期限・提出物・提出先など必要な情報は、配布した資料に箇条書きで明確に記載しており、授業中にも相応の時間を取って説明しました。また、ほぼ全員が問題なく提出しました。それでも疑問があれば個別に尋ねて下さい。(野中)

科目名	担当者	学年	組	学生のコメント	担当教員の回答
技術者倫理	田中 (今福・野中・三宅・佐藤)			室蘭工業の人(外部の人)の話や意見が聞けてこうゆう主張もあるのかと思った。たしかに外に出れば世間はプロと思ってなくてもプロと思う。人間とくに現代では当たり前だけど、逆にプロの人たちも不安に思う事だってあるんだなと改めて思った。	プロだからこそ、現場で問題に直面した際に、その深刻さがわかり困惑するものです。プロでなければ問題に真剣に対処できません。そのことがわかっただけでも、講義を聞いた価値があると思います。(田中)
				どの講義でも、文章力をつけて頂き、助かりました	
				今までも文書を無責任に書いていたのを反省した。	
				実際に起こった事件をもっと取り上げて欲しい	
				答えがない問題の答えを探すのは大変だと思った。	答えがないのだから、答え(正解)を探しても意味がありません。あとで”間違いではなかった”といえるよう努力することが生きるといことです。(田中)
				内容は面白いと思った。上手い具合に課題があるため、眠くならずですんで良かった	技術者の倫理について、少しは考える契機になったのであれば、良かったです。(田中)
				技術者としての心構えを学べたことがよかった	
				技術者として生きていく厳しさを知れた気がする。	
				非常に倫理観の勉強になりました。	
				とても分かりやすかった。	
色々な先生の意見があってよかった					
技術者としての倫理を身に付けることができて良かった。					
技術者になるためにいろいろ考えさせられた					
田中先生の授業が面白かった					
材料力学(3)	熊谷	3		演習問題の解説などを授業内でお願いしたかったです。	分からないことがあれば適宜質問をしてください。
				大学院入試に向けて材料力学(3)を受講したので演習問題の解説をしてもらいたかったです。	大学は大学院入試の予備校ではありません。
				材料力学(3)+材料雑談という感想です。勉強している内容がどう使われているのか?どう使うのか面白いと思った。	-
				中間試験の結果を知りたかった。	希望があれば都度リクエストしてください。対応できることは対応します。
				授業や課題でやった範囲がテストに出なかったことが悲しかった。	-
授業はわかりやすかった。	-				
熱力学(3)	郡	3		卒業研究に直接つながり大変役に立った 兎に角難しかった	この授業は、機械システム工学科の幾つかの研究室の卒論テーマに関連する分野を中心に、実際の研究に役立つレベルで講義をしています。したがって、熱力学(1)(2)に対して、相当高いレベルを設定しています。というのは、熱や流体技術に関連する企業に行って、設計開発部門の技術者に要求される熱力学のポテンシャルは、この授業程度であるからです。勿論、これを理解するための基礎的な内容は、熱力学(1)(2)でやっている前の授業のプリントを読み返せば分かるはずの問題は解答を添付していません。また、プリントを見ても分かりそうもない問題は、翌週解答を添付しました。前の週のプリントを良く理解してください。必ず分かるはずです。分からなければ、質問に来てください。
				とても難しかったが、刺激になった	
				課題の解答を配布してほしい	
流れ学(3)	郡	3		乱流現象の部分をもっと詳しく説明してほしい	大学院の授業で、詳しく教えています。もし意欲があるならば、聴講だけでも構いません、歓迎します。質問に来たら、適切な教科書を紹介します。



科目名	担当者	学年	組	学生のコメント	担当教員の回答
				<p>今まで習ってきたことをベースにして、ナビエ・ストークス方程式の導出を聞いたたら、頭が整理されて、とても良く分かった気がした。</p> <p>内容が大変濃くて、十分理解できたとは思えないが、大学の授業らしい気がした。できたら、この内容を良く理解したい。</p> <p>大変難しかった</p> <p>課題の解答を配布してほしい</p>	<p>流れ学(1)(2)に対して、レベルを上げてあります。というのは、熱や流体技術に関連する企業に行って、設計開発部門の技術者に要求される流体力学のポテンシャルは、この授業程度であるからです。中でも、ナビエ・ストークス方程式の導出の過程を理解することは、流体力学の本質の理解を早めるものです。一番大事な機構がこの式に含まれているからです。勿論、これを理解するための基礎的な内容は、流れ学(1)(2)でやっているのですが、「公式を覚える」とか、「演習問題が解ける」と言ったレベルでは、太刀打ちできません。理解できなかった場合は、まず流れ学(1)(2)を復習した上で、是非質問に来るようにしてください。将来、重工、自動車、航空宇宙、プラントなどの設計開発に携わろうと考えている人には、是非これを乗り越えてもらいたいと思っています。</p> <p>前の授業のプリントを読み返せば分かるはずの課題でしたので、解答を添付ませんでした。今後は、プリントを見ても分かりそうな問題は、翌週解答を添付します。</p>
振動工学	金宮	3		<p>short testの解答をWebで見れるようにしてほしい</p> <p>小テストを返したほうが復習できると思う。(x2)</p> <p>小テストが理解の助けになった。</p> <p>テストの問題文が難解であった。</p> <p>小テストの時間あと3分追加して下さい。</p> <p>小テストは前の回にやったことの復習にもなるのでよかった。</p>	<p>小テストのポリシーは返却なし、授業中で解説するとなっています。前回授業内容のみをカバーするつもりでした。</p>
振動工学	金宮			<p>小テストの内容を先週の内容から出してほしい。</p> <p>小テストの比重が重かったので毎週復習する週間がついて良かった。たまに小テストでよくわからなかったのがあったので解説して欲しかったです。</p> <p>黒板を消すのが早い時がある。</p> <p>黒板を上に入れて下さい。下の方の板書が見えません。</p> <p>板書を消すのが少し早くてノートにまとめられなかったことがあったので、消していいかどうか確認しながら黒板を使用してほしいです。</p> <p>黒板の字や式がなぐり書きのように見えるので整理して書いてほしい。式だけでなく字も書いたほうが理解しやすくなると思う。今、教科書のどこの部分をやっているのか言ってほしい。</p> <p>板書をもう少し丁寧に書いてほしい。</p> <p>式が黒板の空き部分に飛んだり、前半を消して上に書くのでやや見にくい。</p> <p>黒板を使う際、いろいろな場所に飛び飛びで書かれるため、把握しづらい。質問したら次週に答えると言われたまま答えてもらえなかった。</p> <p>とてもわかりやすい説明でしたが黒板を消すのが少し早いです。</p> <p>板書を順序よくかいてほしい。よく右に行ったり左に行ったりややこしかった。</p> <p>板書の仕方、あっちこち書かれてもついていけない。ある程度まとめてほしい。</p> <p>図が色別で書かれているのがわかりやすかった。</p>	<p>黒板の使い方に関しては今後も改善していきたいと思います。</p> <p>できるだけ努力したいと思います。今後も改善していきたいと思います。</p>

科目名	担当者	学年	組	学生のコメント	担当教員の回答
				式や図はもう少し整理して書いてほしい。	
				たまたま図が解りにくいところがあった。	
				課題をバンバン出していただくと内容をさらに理解できるんじゃないかと思います。	N/C
				毎週、課題を出したほうが良いと思う。復習は自発的にやるものとはいえ、実際はやらない人が多いように思う。課題をやることで復習を促すことで、小テストの出来も良くなるように思う。	
				マイクを通して聞き取りづらい時が多かった。	できるだけ努力したいと思います。今後も改善していきたいと思います。
				要点がわかりにくいと感じた。	
				もう少し緩急をつけてはつきりと喋って欲しいです。	
				授業内に演習時間を入れてもいいと思う。	できるだけ努力したいと思いますが、なかなか難しい問題です。
				授業中はただ黒板を移すだけになってしまったので説明の合間に演習の時間などを設けて、小テスト以外に考える時間がほしい。	
				演習の解説が時間がなく、短くなり、説明が不足して理解するのが難しかったです。	
振動工学	金宮			とても良く理解出来ました。英語を含めた授業はとてもよい授業で私達のためになりました。	英語が役に立ったという意見に対しては感謝いたします。問題点に関しては対策いたします。
				英語と日本語の2言語共用は授業内容の妨げとなるので、やめたほうがいいですね。	
				英語と関わることができる貴重な授業でした。できるならまたロボット工学も教えて欲しいです。	
				英単語も学べたためになりました。	
				英語を用いた授業なので最初は不安だったが特別難しい英語を使っているわけではないので安心した共に工学に英語を使うという点では良い経験だと思う。	
				振動工学と英語について学ぶことができてよかったです。	
				英語のスペルと+, -の符号がたまに見にくいので、お願いします。	
				英単語を書くときに筆記体とブロック体を混ぜて書くのはやめて欲しいです。大変読みにくいです。	
				全部で英語で、何書いているのか分からないことが分かった。	
				宿題の範囲は明記してほしい。	ページ、課題番号をはっきりしていると思います。
				学生の私語に対しても更に厳しく取り締まって欲しいです。	厳しくするつもりでしたが、ゼロテレランスに移ります。
ロボット制御プログラミング	野中	3		とても面白かったです。今まで学んできたプログラミングの知識がどのように使われるのかが実感できました。課題の解説が授業頭に行われるのも嬉しかったです。	この授業で学んだことはロボットに限らず機械システム全般の制御プログラムに応用できます。期末試験とアンケート結果から、多くの受講生が意欲をもって取り組んでくれたことはとても良かったと考えています。一方でプログラムの全体像を意識しながら作成できるようにするなどの工夫が必要だとも考えています。今後も改善していきたいと思っています。
				実際プログラムを作成するため、使えているという実感が持てて自信が持ててよかったですと思いました。	

科目名	担当者	学年	組	学生のコメント	担当教員の回答
				<p>とても興味を持てる内容で楽しんで授業に取り組めた。</p> <p>内容が丁度良いです。</p> <p>少しずつ理解を深めることができました。</p> <p>この授業を受けることでCプログラミングの復習もできてよかった。</p> <p>難しいが自分で書いたプログラムでロボットが動くのは楽しかった。</p> <p>ロボットの勉強をするうえでとても面白い授業ではあったし、自分の実力のなさを知れて良かった。</p> <p>ロボット制御をしていると時間が早くたってしまい、時間が足らなかつた。</p> <p>進行スピードがちょうど良かった。</p> <p>内容の濃い授業だった。</p> <p>本物のロボットのプログラミングをしてみたい。</p> <p>応用課題が難しい時があったが、解説してくれたのが良かった。</p>	
ロボット制御プログラミング	野中			<p>ODEが家で使えると助かります。</p> <p>ODEのシミュレーション結果が同じプログラムで異なるのは困った。</p> <p>もう少しプログラムをいじる時間が欲しい。</p> <p>スクリーンで実際に行っているのだからわかりやすかった。</p> <p>演習の時間をもう少し増やしてほしい。</p> <p>授業時間内をもう少しプログラミングの時間に割いてほしい。</p> <p>授業時間内にプログラムを書く時間が少なかったのが物足りなく感じた。</p> <p>プログラミングができなくなりそうなのでプログラミングが苦手に…</p> <p>プログラム自体かなり難しかった。</p> <p>難しいことが多かった。</p> <p>読み込みに時間がかかるので、demo_buggy以外のプログラムを消してもいいか指示があるといいと思います。</p> <p>ODEのサンプルプログラムが多すぎるので減らしてほしい。</p> <p>少し授業時間が伸びることが多かった。</p> <p>パソコンの起動が遅いのもっと早くパソコンを取りに行かせてほしい。</p> <p>課題の提出期限を金曜の15時までにしてください。</p>	<p>授業のウェブサイトに書かれているように、Visual StudioとODEを自宅のPCにインストールしてプログラムを作成可能です。</p> <p>数値計算誤差のために、実行するたびに微妙な差を生じます。しかし、実機の動作ではより大きな差を生じるのですから、それら不確実性があっても目的を達成できるような制御方法のプログラムを組むことが大事だと考えています。</p> <p>この授業では、モデリング、センシング、制御、プログラミングの講義と、その実践を行うので、授業時間内で十分な演習時間を用意することは困難です。授業中の演習では、プログラミングの方向性を掴んでもらい、授業時間外に宿題の課題に取り組むことを通じてに完成することを期待しています。一方で、PC設置の段取りやコンパイルの時間などは工夫したいと思います。</p> <p>考慮したいと思いますが、先生が前回の課題の達成度を確認する時間も必要なことは理解してください。</p>

科目名	担当者	学年	組	学生のコメント	担当教員の回答
				プリントが多すぎると感じた。	考慮したいと思いますが、段階的に発展する演習では、枚数を削減すると学習効果が薄れてしまいます。総合的に判断したいと思います。
				配布されるプリントを両面印刷にしてほしい	
				毎回のテストは理解を十分にさせるために良かった。	
				小テストでプログラミングの復習をしてもらえて助かりました。	
				プログラムの画面がプロジェクターだと少々見にくかったです。	
				プロジェクターに移す文字がもう少し大きいと助かります。	
				教室が狭い	
				教室がせまいです。	
				パソコンを出すのが面倒くさいので他の教室にしてほしかった。	
				パソコンの起動や準備に時間がかかるので、できればパソコンが取り付けられている部屋で授業があった方が良かった。	
ノートPCの起動に時間がかかるので、説明前にセッティングを行って、説明中に立ち上げを行った方が、効率的になるのではないかと感じた。	金曜4時限目は741, 743教室が他の授業で使用されていたために、毎年、受講生の皆さんには不便をかけました。私も接続箱の施錠など毎回大変でした。しかし、来年度からようやく改善される見込みです。				
せめて741か743の教室の様なわざわざノートPCを取りにいかなくていいところがいい。					
ノートパソコンを毎回出すのが手間です。					
ロボット制御プログラミング		野中			
メカトロニクス		野中	3	<p>機械の構成要素を学ぶことができてよかった。</p> <p>メカトロニクスの根本的な意味からそれを利用した製品までの仕組みに興味を持った。</p> <p>普段は定量的な学習ばかりだが、この講義は定性的に、マクロに見ることができたので、理屈（理論や原理）が良く分かった。</p> <p>パワーポイントだけでなく実際に右ねじの法則やフレミングの法則を手で示してくれたり、適宜ペイントツールで画面にてを加えたりしてくれていたのは他の授業に比べて解りやすかったです。</p> <p>センサーやアクチュエータの原理について詳しく説明されていて分かりやすかった。演習や課題が理解を深めるのに役立った。</p> <p>アクチュエータのことがよく分かった。</p> <p>基本的なことから応用なものまでいろいろ学べてとても充実した授業だった。</p> <p>センサにおいてもモータにおいてもプログラミングができないと苦勞すると感じた</p> <p>センサーやモーターなどの実物が見られればもっと興味をもって学習できたと思います。</p>	メカトロニクスはその名前の通り、機械・電気・情報を統合する講義でした。授業で学ぶ様々なセンサやアクチュエータについて、知識の丸暗記にならないように、原理を中心に説明しましたが、それが皆さんの興味を掻き立てることになったようで、その点は良かったと思っています。センサやモーターの実物については、教室で回覧できるものはできるだけ用意するようにしましたが、難しいものは課題レポートで各自で確認するようにしました。プログラムについては、演習を行いながら学ぶことがベストだと考えているのでこの講義では、知識と基本的な原理に止め、電気基礎実験、機械システム応用実験、ロボット制御プログラミング、機械システム設計演習で学んでほしいと考えています。

科目名	担当者	学年	組	学生のコメント	担当教員の回答
				マイコンやリアルタイムプログラムについての講義もしてほしかった。	
				他の講義との関連が多くシステムダイナミクスや電気基礎実験について詳しく知れてよかったと思う。	
				DCモーター等他の教科にもつながる勉強ができてよかったです。今年でなくなるけどこの教科の再来年からの復活を望みます。	惜しんでくれてありがとう。たしかに2013年度入学生からはメカトロニクスの講義はありませんが、その内容は、電気基礎実験、ロボット制御プログラミング、計測工学などで学ぶことになっており、カリキュラム上は問題ないと判断しています。
				メカトロニクスは機械システムの集大成というイメージなので受けられない後輩がかわいそうに思えた。	
				座学と実習をつなぐような授業で、来年もなくさないでほしい。	
				来年も宜しくお願いします！	
				来年もやりたいです。	
				なくなるのが残念です。	
				課題とてもためになりました。	
				毎回の演習が授業の理解につながった。	
				授業内で毎回演習課題があるので、授業に集中して臨むことができた。この点はよかったと思う。	演習課題や宿題はみなさんの理解に役立ったようですね。授業の直前まで会議が長引いたりして、授業開始ギリギリに到着することが何度かあり、説明の開始まで待たせてすみませんでした。この授業は成績の50%をレポートや演習で評価するため、記述式の課題など成績確定まで返却できませんでした。毎回の課題とその解説はノートをとっていただければ特に大きな問題はなかったと考えています。
				授業開始時刻になったら始めてその分早く終わらせてほしい。授業はとても分かりやすかった。	
メカトロニクス	野中			システムダイナミクスのときは演習返却があったのにメカトロニクスはどうしてないのですか。	
				自分が提出したレポートと演習をできれば返してほしい。	
				ときどき問題をやっていたので理解を深めることができた。	
				演習が多いので良いと思います。	
				スクリーンにも授業内容がわかりやすくまとめてあってよかった。	
				スライドの字が少し小さかったのもう少し大きくしてほしい。	
				板書量が多く、書きとれないことがありました。	
				板書で手が良く鍛えられました。おかげでしっかり授業を受けられたと思います。	
				板書量が多く、追いつかないときがありました。	
				前の席が座れない時にプロジェクターの文字が小さくて見づらい事があったので、もう少し大きい文字にして欲しいです。	
				図をもう少し大きく表示してほしい。	
				教科書に即したとても分かりやすい授業でした。ですが、スライドに乗っている図が小さくて見えにくかったです。	センサやアクチュエータの原理を説明する際に、数式を多用しました。それらを記したスライドの文字が小さくなってしまったことについてだいたい意見がありました。授業中は皆さんがノートを取り終えたことを確認してから（声に出して確認したと思います）、次のスライドに進めるように心がけていましたが、サイズモ系やひずみゲージなど一部急ぎ足になったところがあったかもしれません。授業の準備でスライドを作成している時には、式の多いページは複数のページに分けてみるなど、いろいろと試行錯誤した結果、授業中に使用した形式がベターと判断してこのようになりましたが、改善の余地がありそうですね。スライドの配布についてですが、教科書に沿った講義内容なので、板書まで印刷・配布するのは冗長ですから配布していません。時間内で十分ノートをとれるように、説明を本質的なものに厳選するように心がけてはいますが、余裕がなかったかもしれません。この点は改善したいと思います。後ろの席で画面の文字が小さく思う場合は、前の方に空席もだいたいあったので、適宜席を変えるなどして調整してほしいと思います。エアコンで寒いなどについては、席を移動するか、声をかけてください。またスクリーンが窓際なので天候によっては見えにくかったと思います。レーザーポインターと色については改善したいと思います。
				パワーポイントの図をもう少し大きくしてほしいです。	

科目名	担当者	学年 組	学生のコメント	担当教員の回答
			<p>数式が多いせいか読みにくかったです。</p> <p>一番前の照明はスライドが見えづらいので消してほしい。</p> <p>レーザーポインタが見つからない時があった。</p> <p>プロジェクタで出される赤色が色弱の為わからなかった。青等にしてほしい。レーザーポインタもどこを指しているのかわからなかった。</p> <p>スクリーンの字（特に添え字）がみにくいことがあるので、もう少し大きくせめて板書があるときは拡大をお願いします。</p> <p>スライドより板書の割合を増やしてほしい。</p> <p>スライドの文字が時々小さく見づらい</p> <p>スライドを配布プリントとしてほしかった…</p> <p>たまにスライドの文字が小さい時がありました。</p> <p>スライドを写す時間が少ない</p> <p>プロジェクターの図を書くときに時間がなかった。</p> <p>板書量に対して、スクリーンの回転が速かったように思います。</p> <p>パワポの図を紙の資料で配ってほしい。</p>	
メカトロニクス	野中		<p>一番後ろの席でも十分見えるように図をもう少しだけ大きくしてほしいです。</p> <p>板書量が多く、説明と板書がうまく両立できなかった。</p> <p>ノートの量が多い。</p> <p>PDFがほしいです。板書量が多くて理解と並行するのが大変だった。</p> <p>少しスクリーンのノートを取る時間が足りません。後ろの学生がかわいそうです。</p> <p>先生の説明を聞きたいが聞こうとするとスライドに書いてあることが書ききれなくなってしまうので、もっとバランスを良くしてほしい。演習の時間をもう少しとってほしい。</p> <p>ノートを取る時間がかかるので、プロジェクターの時間を長くしてほしいです。</p> <p>教室が寒かった。</p> <p>授業の進行は丁度良かったように思いました。</p> <p>わかりやすかった。</p> <p>授業の進むスピードなどちょうどよかった。</p> <p>課題や練習問題の量や質がすごく適切であったので、すごくやりやすかったです。</p> <p>とても分かりやすかった。</p> <p>演習込の授業だったので理解しやすかった。</p>	<p>上記のノートをとる時間はともかく、学習内容の説明の進行速度については、アンケートと期末試験の結果から適当だったと判断しています。小テストの問題はスクリーンに明示し、解答はレポート用紙に記入してもらいましたが、演習で問題・解答用紙を配布しなかったのは、特にその必要がなく、ノートに問題を記録しておいてほしいと思ったからです。「ね」はきをつけます。</p>

科目名	担当者	学年	組	学生のコメント	担当教員の回答
				<p>期末試験頑張る！！先生もがんばれ。</p> <p>相変わらずとてもいい授業でした。</p> <p>説明が分かりやすかったです。</p> <p>内容が難しいと感じた</p> <p>先生が丁寧に教えてくれるので分かりやすかった。質問した時にわかりやすく教えて下さったのでよく理解できた。</p> <p>毎回の演習をペーパーテスト形式のように問題用紙を配布する形式の方が演習に取り組みやすかったと思う。</p> <p>説明の時に「～ね」という口調が多く授業が単調に感じてしまった。</p> <p>自分はこれくらい手を動かして演習を行った方がみにつくのでこの形式でいいと思います。</p>	
機械システム応用実験	金宮 (田中・ 島野・ 今福・ 野中・ 宮坂)	3		<p>素晴らしい授業だった</p> <p>大変でしたけど、授業でやった内容の理解につながりました。</p> <p>とても有意義な時間を過ごせたと思う。(汗)</p> <p>とても勉強になった。</p> <p>ためになる内容だった。</p>	<p>これまでの講義で学んだことを”応用する”という趣旨を理解していただいているようで、良かったです。また、レポートのやり取りにより、実力が身に付くことを考えれば、非常に良い機会だったのではないかと思います。(田中)</p>
機械システム応用実験	金宮 (田中・ 島野・ 今福・ 野中・ 宮坂)		<p>内容は難しかった。ロボットの誘導の実験がおもしろかった。</p> <p>今までの実験に比べ、目的、考察、結論も考えることが増えたためレポートを書く力が付いたと思った。</p> <p>応用実験によっていろいろ勉強してもらった。特に各研究室の様子がわかって、研究室の配属にやくにたつと思っている。</p> <p>前半組より後半組を先にやらせてもいいんじゃないでしょうか。</p> <p>金宮先生のレポート提出と受け取りについての説明が不十分で、いつ受け取りに行けばいいか(?原文のまま)わからない人が多くいた。改善してもほしい。</p> <p>熱についてはデータだけを受け取るレポートだったので、実験ができる(原文のまま)ものがよかった。(実験の時間の都合も理解はできるが)</p> <p>熱の実験が意味わからなかった</p> <p>考察ではなく、課題をやらせる実験が多かった。もっと考察をさせて欲しかった(そのためのデータをとらせて欲しかった)</p> <p>データだけもらって考察し、レポートを書くなどあまり実験らしくなかった。</p> <p>手書きレポート廃止</p>	<p>意味不明です。どちらが先にやっても全部行うわけだから、”レポートのコピー”などといった不正行為を行わない限り、どちらが先に同じテーマの実験を行っても、有利不利などは生じようが無いと思います。(田中)</p>	

科目名	担当者	学年	組	学生のコメント	担当教員の回答
				紙への印刷による提出だとどうしてもポイントを使い切り出費が大きいです。データ提出も視野に入れてほしい。 三宅先生返却早く!! (×2)	これに関しては田中の不徳の致すところですが、三宅先生には私がお願いして、お手伝いしていただいているだけなので、三宅先生には何の責任もありません。次回以降、私がレポートの管理を行うようにします。(田中)
				最後の実験のレポートは設計演習のレポートと期末試験と重なるため、そこを考慮してほしい。期末試験を試験期間中に行うなど。 設計演習の発表と実験レポートの提出がかぶる週は本当につらかった。両方のクオリティを上げるために日程をずらすようないりよしてほしい。 設計演習と一緒にしないで欲しい。休日が無くなった。ロクに寝れなくなった。 設計演習と被ってひたすら忙しかった。 授業期間内でテストを行うとき、最後の実験レポートの提出と被るので、実験の日程を考えてほしい。 2単位分の授業だが6単位分に変更してほしい。	設計演習と応用実験が同時に開講されることはあらかじめわかっており、また、応用実験では実験の翌週にレポートをまとめる時間を割いているので、その時間を有効に使えば、寝る時間がなくなるほど膨大な作業量ではないと思います。自分の時間をマネジメントするのも大切な能力ですから、これを機会に考えてみてはいかがでしょうか。なお、寝る時間を割いてまで仕上げたというほどのクオリティの高いレポートには、残念ながらお目にかかれなかったのが現実です。(田中)
機械システム応用実験	金宮 (田中・島野・今福・野中・宮坂)			時間をとられすぎるので、単位数を増やしてください。3週間で1回にし、理論の説明を詳しくやれば良いレポートが増えると思います。実験をやってない実験がありました。	単位数にはルールがありますので、勝手に変えることはできません。なお、この科目の単位数が適切でないと考えたとしても、それは他の座学の科目が適切に行われていないことになります。したがって、今後座学で予習復習を実施する方向で改善が検討されると思います。(田中)
				この科目の主旨が非常にわかりにくかったです。あと実験にもよるがデータ処理がやりにくいです。数万超え(?読み取り困難)のデータ処理法を少しでいいからじょげんしてくれるとありがたい。そして再提出がシビアすぎて焦ってしまいました。ただ、伝熱の実験ではその疑問点がほぼ解消されました。なので他の実験でもこういったxxxxx (完全に読み取り不可能)。	
				実験前の講義で事前に配布されたものについてくわしくかいせつしてくれなかった。(振り子)	実験時間中に詳細な解説を全てすることは困難です。したがって、シラバスにも記載されているように事前の予習が必要になります。単に教えて貰うだけの姿勢ではなく、事前に準備し、わからないポイントがあれば聞くという姿勢で実験に臨むことが重要です。(宮坂)
機械システム設計演習(1)	郡・田中	3		大変難しい内容だったが、ためになった 時間が足りなかった チームによって差がありすぎ、それが成績に繋がるのはおかしい TAの対応は大変良く、理解に大変役立った TAに訊いても良く教えてもらえず、もう少し親切にしてほしい	自分で調べ、自分で考え、自分でまとめる・・・がこの授業の狙いです。十分、目的を果たしたと思います。 量が多めなのは承知しています。このハードルを乗り越えることで、初めて卒論にも立ち向かえるようになるでしょう。この授業を乗り切った人は、良い卒業研究ができるはずです。 チーム分けは、学籍番号順にせざるを得ません。意欲の高い人が多い班、少ない班があることは否めません。しかし、成績は、各自の発表・質疑応答内容、レポートの執筆内容を評価しているので、頑張った人はそれが報われる成績がついています。 熱心に質問したので、良かったと思います。 上手く、質問内容が理解できなかったのでしょうか。TAも自分の時間があるので、TAの都合も考えアポを取るなど、コミュニケーションを取ることが肝要です。



科目名	担当者	学年	組	学生のコメント	担当教員の回答
				質疑応答で、時間がオーバーしないようにしてほしい	できるだけ、時間を短くしようとしていますが、少しでもその人の力を引き出したいと思い、質疑に時間がかかってしまいました。次回から、時間短縮を心がけます。
特別講義 (1) (航空機設計法)	亀山	3		集計不備のため未記載。	-
機械要素	千葉	3		板書をきちんと書いてほしい。 板書が多すぎて良く分からなかった。	
強度解析学	大谷	3		自由意見なし。	-
伝熱工学	藤原	3		配布資料が分かり易かった 最強の授業でした	ありがとうございます。今後もさらに改善に努めます。 ありがとうございます。今後もさらなる改善に努めます。
エネルギー 変換システム	郡	3		授業の中で行ったレポートで、自分自身が考えた独自のシステムの提案発表では、他の人の話も聴けてとても良かったと思う。他の人からの質問も、とてもためになった。 ガスサイクルの所の話は、もう少し計算や演習をやって欲しかった 自分が調べてレポートをだしたあと、先生の講義があり、内容に対して興味を『抱き続けることが出来て良かった。	この授業は、熱力学や伝熱工学だけではなく、原子力工学、科学光学、電気工学などエネルギーに関連する一連の分野を紹介し、それを基にして、受講生たちに自分でシステムを提案してもらう事を狙ったものです。受講生たちは、その趣旨を良く理解して、とても良く学習したと思います。これを機会に、将来の日本のエネルギー産業を担って行くことになれば、本当の勉強をしたことになるのではと思います。
エネルギー 変換システム	郡		理論だけではなく、様々な新エネルギーの形態や社会との関わり、環境問題とのつながりなど、技術者に必要な内容が学べてとても良かった アイデアが浮かんだとしても、理論づけるためには、式や概念を理解していないと説明できない事が分かってよかった この授業のレポートはとてもためになったが、他の授業のレポートと重なって、とてもきつかった	良く頑張ってやりましたね。将来に向け実力が付いたと思います。	
制御システム 設計	野中	3		応用実験と関連付けして説明してくれるとより良かったかもしれないです。振動工学との関連性も言及してほしかった(あればですが) システムの解析を行う上でとても重要な講義だと思った。 制御において欠かせない素晴らしい授業だと思います。楽しい。 分かりやすかった。 わかりやすくてよかったです。 面白いです。 とても分かりやすい授業だと思います。とても楽しかったです。 とてもわかりやすかったです。 少し難しかったです。	

科目名	担当者	学年	組	学生のコメント	担当教員の回答
				ボリュームが大きいから中間テストを行うべきだと思った。	
				システムダイナミックスのわからなかった部分が理解できてよかった。	
				今やっていることが何を目的にしているか何をしたいがために式の計算をしているのかを細かく確認しながら授業をすれば、今習っている式がどんなものなのかをより理解できると思った。	毎回の授業の初めと項目ごとに相応の時間を割いて丁寧に説明したつもりでしたが、不足していたかもしれません。今後も努力したいと思います。
				小テストは内容理解にやくだった。	小テストについては、アンケート結果と平均点から、理解度の確認に役立ったと考えています。難易度については、易しい・難しいの両方の意見がありましたが、平均点も想定した値でしたので、難易度は適当だったと考えていますが、レベルは幅広く出題するように改良したいと考えています。
				小テストが少しやりにくかった。	
				小テストが復習しやすく良かった。	
				毎回授業前に小テストをやることでその前と今回やる授業とのつながりがよくわかった。	
				とても丁寧で分かりやすい説明でした。小テストはちょっと簡単でした。	
				小テストで前回の復習ができたのでよく理解できた。	
				小テストが難しかった気がする。なかなか解けなかった。	
				小テストは勉強すればできるレベルだったのでとてもよかったがもう少し勉強して満点を取っていきかけた。マウスでの数字の押し間違えをしたりしたのでショックです。	
制御システム設計	野中			WebClassの小テストは便利だったが選択肢をもう少し見やすくしてほしい。Excelの書き方だと煩雑で見間違えが起こる。授業の進め方は問題ないと思います。	
				WebClassを利用した小テストは少し慣れるまで時間がかかると思っています。結果や解答が自分で確認できる点はいいと思いました。	
				小テスト選択肢でまどわされそうだった。	
				小テスト後にすぐ成績がわかるのは良かった。	
				小テストの解説がPDFとして閲覧が可能なWebClassでの小テストは復習がしやすく、個人的にはとても助かり良かったと思いました。	
				WebClassでの小テスト、初めの数回はやりづらかった。	
				WebClassの小テストは一覧で点数を見ることができたので理解を知るのにわかりやすかった。平均点がみられるのもいいと思った。	
				WebClassの小テストはすぐに採点結果がわかるので、どこが理解できていないか把握できて復習にとっても役立つ。また、回答もPDFにされているので分かりやすく、できないところを補えるので今後どんどん続けてほしい。	
				WebClassの小テストは少しやりづらいくともあったが、先生がおっしゃっていたようにわからないところがデータで見えるのは良いところだと思う。	

科目名	担当者	学年	組	学生のコメント	担当教員の回答
				WebClassを用いた小テストは解説がカラーで見やすかった点もあるが、回答を入力しにくかった。回答方法を工夫してほしい。	
				WebClassの問題で指数や分数の表示がみづらかった。	
				WebClassでやると数式とかがみえづらくたまに勘違いして間違えたりしたので改善してほしいです。問題の意味もたまに理解しづらいのがあったので改善してほしいです。	
				WebClassでの小テストは不便に感じるころはなくやりやすかった。	
				WebClassでの回答がしやすいものとしにくいものがあったので、そこは分けるといいなと思いました。	
				WebClassのテストは分かりやすい問題とわかりにくい問題（なにを応えればいいのか戸惑う）があったので、形式を考えて頂ければ使いやすいと思います。	
				小テストをWebClassのやり方も良かったと思います。	
				WebClassでの小テストはどこを理解できていないかがわかるからそこは良かったが、小テスト中に早くログインしなければと思って焦ってしまい、考えが纏まらない時がある。	
				WebClass自体は使い易かったが机の開閉が少し煩わしかった。	
				ちょうどいい課題の量だった。	
制御システム設計	野中			最初の方にシミュレーションの小技について教えてほしかった。	授業内の演習時間については時間が不足しがちでしたので、時間配分に注意したいと思います。ただ、自学自習しなければ、課題の達成と十分な修得はできないことは理解して下さい。自宅でのシミュレーションですが、授業HPに書かれている方法でMatXのプログラムを自宅でも利用できます。
				前方スクリーンで実演解説があったのでほぼつまるころはなかった。	
				演習に使う時間がもう少し欲しい。	
				シミュレーションプログラムが自宅で使えると助かります。	
				実際のロボットなどを使った例題があればいいと思った。	
				試験日についてこちらの都合を配慮して下さいことに感謝感激しました。	解説日時のことでしょうか？
				プリントが多くなってしまうので両面刷りにしてほしい。	両面刷りでは図が透けて読みにくいので主に片面印刷にしました。
				設計演習の次の時間だったので眠かったです。	設計演習の課題に早く取り組んで完了させて、十分な睡眠時間を取り、授業に出席して下さい。
計測工学	田中	3		わかりやすいです。	テキスト&問題集を冊子に編集して販売したので、効果があったと思います。
				テキスト、演習プリントがあり復習しやすかった	
				演習問題付きテキストで理解しやすかった。	
				演習問題の解説をもう少ししてほしい。授業のペースはちょうど良かった。	演習の解説については十分時間をかけて行っているつもりですが、最後の方の解説で、駆け足になりました。今後は時間配分をもう少ししっかりして、収まるように努力します。
				最後の方の演習の答えは授業中に教えてほしかったです。	

科目名	担当者	学年	組	学生のコメント	担当教員の回答
				<p>板書きれいです。ただ、回路図に各値をふる時の数値（添え字）、単位がちょっと小さすぎる時もあるので、もう少し大きくお願いします。</p> <p>図を書いて言葉での説明は、理解がおいつかなくて、わからない部分が多くあったし、言葉での説明はノートを見直しても図と、自分のコメントが書いてあるくらいになってしまい、言葉で理解できなかったら、その部分は、ノートを見直してもなかなか理解するのに苦労したので、黒板に図の補足説明を書いてほしかった。</p> <p>Quizを行う前に例題などを行ってほしかった。例題で具体的にどのように解いていくのかイメージしてからQuizに取り組みたかった。</p> <p>Quizの解答のとき、数値で答える問題は、最後まで数値を出していただくと、自分の計算（単位変換など）が正しいかわかるので、よろしくお願いします。</p> <p>テキストを安くしてほしい。</p> <p>テキストはあと100円高くなってもピリピリって切り取れるやつがよかったです。</p> <p>流れ学(3)と時限が被って、本当なら、お互い別々の時間の方が良かった。</p>	<p>添え字、単位、数値等の字の大きさについては、今後も努力します。</p> <p>なるべく図の補足説明は書きたいとは思いますが、図を手早く描く訓練は、今後のことを考えると必要だと思います。ミーティングのとき、図を描くのに一生懸命で、話して聞いていませんでしたというのは、おそらく許されません。私も努力しますが、あなたも努力してください。</p> <p>いきなりQuizに突入しているとは思っていません。おそらく、それまでに内容を説明しているのので、その段階で例題的な解説を入れているつもりですので、その部分をよく聞き分けるように努力してください。</p> <p>もちろん、単位の変換などを確認するのに正解があれば便利かもしれませんが、自分で確認できるでしょう？例えは悪いですが、<math>(1+2) \times 3 + 4 = \square</math>という問題があって、<math>\square</math>の中の答がなければ安心できないということはないですよね？単位の変換なども、計算方法などが与えられているのならば、きちんと考えて間違いのない答を出せるはずですよ。それを、正解がないと不安だと言うのは、少々甘えすぎではないでしょうか？計算ができるかどうかというのは、私の教授内容以前の問題だと思えますよ。</p> <p>安いか高いかは人の感覚なのでなんとも言えませんが、一応、実費に近い価格設定をしているつもりです。また、形態については今回、時間がなかったため、クリップ留めで配布しましたが、後は製本するつもりです。</p> <p>これにつきましては、今後のカリキュラム改訂で改善されると思えます。</p>
計測工学	田中			<p>プリントは分かりやすかったです。買った教科書をあまり使わなかったのでもう少し照らし合わせてやりたかった。</p> <p>授業の説明はとてもわかりやすかったです。テキストがちょっとわかりづらかったです。</p> <p>中間テストがむづかかったです。</p> <p>当たり前のように遅刻する学生が多すぎるので、何かペナルティーを与えるべきです。</p>	<p>教科書というか参考書として指定したものについても、もう少し例を挙げるなど、すればよかったですと思いますが、一般的な教科書として、良い本だと思って勧めています。工学部で学んだものとして、計測工学の本を1冊ぐらい持っていて良いと思っていますし、今後、自分で勉強することを身につける意味でも、自分で読んでみてはどうでしょうか。きっと授業の内容がさらに身に付くと思えますよ。</p> <p>テキストがわかりづらいとの事ですが、具体的な例を挙げていただければ、改善します。</p> <p>平均点が60点を越える試験が”難しい”と言われても、ちょっと困ってしまいますね。もう少し、講義を良く聞けば、簡単な問題だったことに気付いてもらえるのではないかと思います。</p> <p>遅刻をしないで、まじめに講義を受けることが”損”だと思っているようですね。たぶん、遅刻してくる学生には、私の講義の流れがつかめず、結局、内容が身につくとは思えません。ということで、常習的に遅刻する学生を罰しても良いのですが、結局は本人のためになっていないことを自分が気づかない限りは、改善されないと考えています。それとも、ペナルティーがいやだから遅刻をしないというロジックに持って行った方が、皆さんのためになると思えますか？皆さんのためになるのであれば、検討します。</p>
電気機器	土方	3		<p>声が小さかった。</p> <p>板書の文字が小さい。</p> <p>ノートを取る時間を作ってほしい。</p> <p>説明が分かりやすかった。</p> <p>内容が難しく、ペースが速い。</p> <p>講義が単調。</p> <p>スライドに通し番号がほしい。</p>	<p>意識的に声を大きくできるように努力したいと思います。</p> <p>板書については、数式の添え字が小さくて見にくい場合があったかもしれません。改善したいと思います。内容やペース配分、講義の形態については、まだ不足のある部分が多いかと思えます。改善できるように、十分に検討したいと思います。</p> <p>スライドの通し番号については、追加したいと思います。スライド資料の配布については、基本的に講義前に配布する形態をとっていましたが、何度も講義の最後の右のフリップが配布されていなかったことがありました。</p>

科目名	担当者	学年	組	学生のコメント	担当教員の回答
				資料を講義前に配布してほしい。 スライドが見やすかった。 前が明るくてスライドが見えづらい。 穴埋め式の配布資料にしてはどうか。 例題が理解の助けになった。 演習の時間をもう少し長くしてほしい。 演習や問題を配布してほしい。 例題を増やしてほしい。 宿題があった方がよい。 演習の回を設けてほしい。 後半（同期機やインバータ）の課題を多く取り入れてほしい。 演習問題を配布すれば、復習をできるようになる。 モータの製作課題は原理の理解の助けになった。	配布する形態をこつていまして、何かが講義の取返しのポイントが配布されていないかつたところがあると思います。これは、講義が想定より進んでしまったためです。一回の講義で、どの程度の分量が適切なのかわかるかと、よく検討したいと思います。前が明るくてスライドが見えづらい、ということについては、教壇付近の明かりを消すことで対応したいと思います。その場で言ってもらえればすぐにも対応できたのかな、とも思います。 例題や課題、宿題が理解の助けになったのは何よりだと思います。ただ、単純に例題や課題の時間を増やすことはできないので、講義の内容を吟味しつつ、調整したいと思います。演習問題のスライドの配布についてですが、スライドはあくまでノートの補助という位置付けなので、ノートを取るなりして対応してください。
航空宇宙工学(1)	渡邊・荻	3		授業中と宿題の演習をやることで理解が深まったので良かった。 流れや材力・熱の応用となるような問題があり、宇宙系の授業はこの授業が初めてだがとっかかりやすかった。 飛行機やロケットは楽しかった。	興味を持って勉強してもらえて良かったです。
航空宇宙工学(1)	渡邊・荻			航空機には元々それなりに興味はあったが、それがさらに高まった。 航空宇宙工学をもっと早い学年から授業を受けられるようにしてほしいです。もっと航空宇宙工学の知識を身につけたい 内容が多くて大変な感じがした。 公式が多くて大変だった。 計算が多くて大変だった。 計算ばかりなので映像などあれば見れたら良かったと思います。 スライドだけの授業ではなく、いつもと違った方式の授業が良かった。 軌道・制御が大変興味深かった。 おもしろかった。(2件) ミウラ折りなど模型など使った講義が非常に面白かった。今後も続けて欲しい。 現実的な構造が学べて良かったと思う。 印象に残る授業が多かった。 実際の道具などを使っておもしろかった。 宇宙においてどのような技術が重要なのかを学べてとても良かった	航空宇宙工学は総合学問であり機械系の基礎科目を修得した上でそれらの学問を航空宇宙へ応用しています。従って、早い学年からの授業を開講することはできません。まずは基礎となる力学をしっかりと修得してください。 公式や計算は解析や設計に必要な重要な内容です。公式の丸暗記はせず、それらの導出過程や物理的な関係を修得しましょう。 前半は空気力学と制御が主体なので映像などはありません。また、模型などありませんので式展開と計算が主体となってしまいます。 後半は、皆さんに興味をもってもらえそうな題材を選びました。一方で、本物の航空機や人工衛星を作るには、地味かもしれませんが基礎的な工学知識が必ず必要になります。ぜひとも自ら探求していく気持ちを持つようにしてください。

科目名	担当者	学年	組	学生のコメント	担当教員の回答
				今までと違う授業体系で斬新でとても興味もてた。	
ロボット工学応用	金宮	4		発表は授業内容をふまえた応用分野を学ぶのにとてもよい機会でした。	
				必ず一人一回発表して自分の理解を深めることができた。	
				今日の授業についてですが、内容が急にとんだのと、予習をしていなかったため、ほとんど分かりませんでした。次回の授業内容を予告すれば、予習範囲が分かり、従業内容が理解しやすくなると思います。	今後、教科書内容からとんだ場合、予告いたします。