

2014年度後期 授業改善アンケート

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント	担当教員の回答
金宮	3		機械システム 設計演習(2)	TAの方のオフィスアワーが変更されて困った	今後TAのオフィスアワーの変更がないように注意します。
				LEGO貸し出しの学生の態度が面倒くさそうでよくなかった	次年度から授業内容が変更されるため、LEGOの貸し出しは限定されます。貸出担当の学生には注意をしておきます。
				LEGOを22時まで使える場所を提供してほしい	次年度から授業内容が変更されるため、LEGOの貸し出しは限定されます。
				LEGOの貸し出し時間が短い	
				ミッションによって複雑さが異なるのでその部分を考慮してほしい	
				ロボ研の人は時間外でも使用しているようで不公平	
				使える教室が狭い	空席は十分ありました。教室の広さは適切だったと判断しています。
				TAの質問対応時間が短い	できる限り対応したいと思いますが、TAの雇用時間は決められており、対応可能な時間は限られています。
			演習の進め方などの説明をもう少し詳しくしてほしい	次年度から授業内容が変更されます。その際に対応します。	
金宮	3		ロボット工学(2)	宿題として演習のウェイトを上げたのは良かったと思います。理解が進みました。これからも続けた方がいいと思います	理解につながったことは良かったですね。次年度も継続する予定です。
田中	2	CD	電気回路 及び演習	フェーザ図と黒板に書いて口では「フェザー図」と言うのやめて下さい。	“フェーザ図”の表記と発音の違いのいきさつについては、講義中に説明しました。左記を書いた人は、たまたま、その講義を欠席していたのだと理解しています。
				板書の量が多いと感じた。	おそらく私の講義では、板書を記録する時間も考えているつもりですし、これを多いと感じるということは、板書を見て、要点をまとめる訓練が少々足りないのではないかと思います。板書を記録する訓練をしておく方が、今後のためにもなると考えています。
				合同のとき教室が狭いです。	3人掛けすれば、椅子に座れないわけではないと思います。狭いというには当たらないのでは？
田中	2		電子回路	実験後でやったのでよく定着したと思う。	講義の狙い通りです。良かったです。
				実験の復習になってよかった。理解が深まった。	
				実験の理解に役立ちました。	
				電気基礎実験で分からなかったところが詳しく解説されていてよかった。	
				実験の復習で理解を深められる科目だった。	
雑談で電気の世界へいざなわれる授業は大変興味深く拝聴いたしました。	良かったです。				

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント	担当教員の回答
田中			電子回路	分かりやすい説明	
				黒板の板書がとても分かりやすかった。	
				もっと出欠席をとっても良いと思いました。	もう少し、課題を課すべきだと理解しました。
				板書の下の方が見にくいので、下の方に書いたら黒板を上にあげて欲しい	努力します。
				板書が黒板の下すぎて見えないときがあるのでもう少し上に書いてもらえれば助かります。	
				進めるの（書くの）が早い。	私の板書で早いと感じるようでは、少々ノートを取る訓練が足りないのではないかと心配です。もう少し訓練すべきではないでしょうか？
				補講等の情報が示されないときがある	講義中に口頭で伝える場合がありました。
				補講の情報をポータルサイトに出してほしい。	
				実験でやってるからわかると思いますが～と言って説明を簡略化しないで丁寧に説明してほしいです。実験で一度やっていてもちゃんともう一度聞きたいので。	なるべく、努力しますが、実験は講義と相補的であるべきだと思いますので、実験でやったことについては、理解しておいてほしいです。
				雑談はおもしろいのですが、時間の余裕がなくなるのは勘弁してください。ノートとプリントを両方各（書く？）時間がない。プリントのどの回路図をかいているかがわかれば先生と同時にかけて説明が聞けると思います。	”雑談”と思っている部分が、案外、最も大切な部分かもしれません。ところで、プリントに描いてある図は、ノートに描かないつもりですか？回路図を描くの慣れてほしいですね。きっと役に立ちますよ。
Quiz2の提出がいつなのかよくわからなかった。	プリントを提出する、しないはその都度、状況を見て決めています。すべて提出するとは限りません。Quiz2は提出対象ではなかったと思います。				
教室がせまいです。	まあ、人数の関係上、仕方がないと思います。ただ、立ち見になるわけではないと思いますので、我慢できる範囲ではないかと思います。				
実験でやったから楽だった	こう感じてくれる人が増えることを望んでいます。				
田中	3		信号解析と電機制御	顔認証の話など、すごい面白い話でした。	良かったです。
				説明がわかりやすくてよかったです。	
				電機制御の方が授業が少なかったので、2つの授業にいつそ分けてしまうか、せめて半分のかいすうずつ分けて欲しかった。かけ足気味で理解しにくかった。	

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント	担当教員の回答
田中			信号解析と 電機制御	電機制御もプリントもしくは教科書があると勉強しやすいと思いました。	
				文字の置き換えの時にX, Yを使うのは入力, 出力と混ざって分かりにくいと思います。	
				土方：他の授業を履修しており、その授業時間に本授業の補講を行われたので補講に出席できなかった。そのような学生がいることを分かっている、対処すると言っておきながら欠席者に対する説明は何もなく授業が進んでいた。	
島野	2		流れ学(2)	わかりやすい説明だった。スライドも見やすかった。ノートまとめも復習になるのでよかった。	ノート提出を実施していない他の科目でも同じように復習していただきたいと願っています。きっとどんどん勉強が分かるようになって楽しいと思いますよ。
				小テストが時々難しいことがあって、フォローが大変でした。ノートのまとめさせるのは来年以降も是非なさって下さい。	授業中に繰り返し言っていることですが、知識を覚えようというのではなく、「物の見方、考え方、捉え方」を身につけようと思っながら講義は聴いてください。そのような心構えで聴くと小テストもそれほど難しくは感じないと思います。
				わかりやすかった。	
				わかりやすいです。	
				とてもいいので分かりやすい授業でした。	
				相変わらず良い授業だった。	
				流れ学に興味を持ってました。	
授業の最後の演習でやったことの確認ができてよかった！！					

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント	担当教員の回答
島野			流れ学(2)	小テストを毎日その授業の次の授業の最初にやっ てほしい	毎年、そういう意見があります。復習をしてから小テストを受けたいという 人がいることも理解しています。しかし、上の意見↑のように授業の最後に 小テストを実施することを歓迎する声もあります。つまり、小テストを授業 の最初にやるか、最後にやるか、それぞれメリットとデメリットがあるの で、どちらにしても全員が100%満足することはありえません。仕方がないの で、大きなデメリットが顕在化しない方法を選択して実施しているのです。 10年程前に授業開始時に前回分の小テストをやる方式で行ったことがありま す。そのときは不可になる学生が大量に発生しました。小テストは来週だけ から授業は真剣に聞かない、しかし家に帰って復習もしないという図式で小テ ストの点数が大幅に減少したのです。当日小テスト行う方式に比べておおよ そ半分以下の平均点でした。しかも授業中に居眠りをしたり他の科目のレ ポートをやっていたりする学生の数も異常に多い状態でした。それでは不合 格になるのも当然です。すなわち、小テスト実施までに1週間の時間的余裕 があることが裏目に出て大きなデメリットになっていたのです。 そもそも復習というのは、授業を真剣に聞いてこそ意味をもつもの。復習す る時間があるからということで授業をおろそかにするのは本末転倒です。 しっかりと授業を聴く習慣をつけるところから始めるべきです。全員とは言 いませんが、2年生の段階で本学科の学生の大半にはまだそういう習慣がつ いているとは言い難い状況であると判断しています。それゆえ、現在の方式 にしているのです。
				小テストに計算スペースがほしいです。	裏面を利用してください。問題配布と回収に時間がかかることは避けるべき なので、追加で計算用紙を配布するようなことは考えていません。
				先生のせいではないのですが、机がガタついて使 いにくい（大きい部屋も無いんですよね	
				この授業だけ教室が号館が違うので、もっと近く にしてほしいです。（1号館や2・3号館）	
島野	3		熱流体システム	エントロピー、エンタルピーといった理解のしにく いことを分かりやすく説明されたのでとても助 かった。	一見難しく見えるものでも、色々な角度から眺めていくと意外に簡単に理解 できてツボにはまる角度があるものです。そういう角度を自分で探せるとい うことが研究開発を行うエンジニアには絶対に必要なスキルですので、今回 のエンタルピーやエントロピーを例に是非身につけてください。
				研究で使う内容だと思うのでしっかり理解したい	
				1つ1つ丁寧に教えていただいた。とても分かりや すく理解出来ました。	
島野			熱流体システム	様々な熱の問題に深く関心をもつことができました。	

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント	担当教員の回答	
今福	2	AB	材料力学(2)	板書を消すのが早いのもう少しゆっくりお願いします	授業の進め方の参考意見とさせていただきます	
				教科書の例題の解説をもう少し詳しく掘り下げてほしいです		
				毎回授業開始時の復習小テストを復活させてみてはいかがですか		
				授業の進みが早かった		
				機械材料でケータイを机の上に置いていたら不可にされたのですが材料力学の授業中使っている生徒は不可にしないのですか？平等ではないと思います		授業初回到携帯電話等の使用は禁じると宣言していますが、見落としがあったかもしれません 決して不平等扱いをしているわけではありません 気付いた周りの皆も注意して下さい、お願いします
				中間テストは失敗したので期末テストで良い点数を取りたい		
				資料が復習に役立った		
今福	2		機械材料	教室が寒いです	申し出てください、空調の調整は可能です	
				授業中はトイレに行ってはいけないという古い考えをやめてほしいです	君達は大人なので、授業前にトイレはすませましょう だまって席を立って教室から出ていくのはやめましょう 急な腹痛等でトイレに駆け込みたいならば、挙手して申し出てください	
				授業中にトイレに行くのを認めてほしい		
				たまに理解の難しいところがある		
				話がおもしろくて興味が持てました		
野中	1	AB	技術日本語 表現技法	プロジェクターを用いた説明でとても分かりやすかった	表現技法の授業でもあるので、話し方、スライド、ロジックの組み立てなど、皆さんの見本になれるように教える側も意識しています。	
				とても分かりやすかったです。ありがとうございました。		
				本当に明瞭で聞き取りやすい声で魅了されました。また先生に教えを乞いたいです。		
				厳しい機シスの中でフレンドリーな野中先生の授業は楽しかったです。ありがとうございました。提出物・期限がプリントに書いてあるのは非常に助かりました。		
				先生の説明が丁寧でわかりやすかったです。		
				分からないところはT Aさんや先生が教えてくれたので助かりました。		
				とても身になる授業でした。今後に生きる内容だったと思います。		

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント	担当教員の回答	
野中			技術日本語 表現技法	スライドをプリントしてくれたおかげで授業内容をよく理解できました。	授業時間が延び気味だったことは改善したいと思います。提出期限は、内容と進度を考慮して決めています。期限を遅く設定することは可能ですが、他の授業の課題もあるわけで、無暗に延ばしても忙しくなるだけでは？時間内に集中して完了する習慣をつけてほしいと考えています。	
				メモをとる時間や考える時間を十分に確保していただけだったので良かったです。		
				説明が丁寧でわかり易かったです。演習の提出をその日のうちではなく、もう少しゆとりが欲しいです（翌日など）		
				レポートの書き方やプレゼンの方法の基礎が学べて良かったです。授業時間内に終わらないことが多かったので、少し改善していただきたいです。		
				レポートの提出が授業日の20:00までが少し短かったので金曜日までなどにしてほしかった。		
				当日提出の課題は忙しくてきついことが多かったので翌日までにして頂いたほうが助かります。		
				課題の提出がその日中で少しづらかったです。		
				課題の提出期限が課題によってバラバラでわかりにくかった。		
				WebClassでの提出で、当日20時までの課題が期限ぎりぎりになってひやひやした。		
				授業日中の課題の提出が大変。（通学に時間がかかる人には特に厳しい）		
				発表の時補講という形で一回増やし3回に分けて行ったほうが良いと思いました。		発表会の所要時間は質問の数などによるので、予測が困難です。毎年2回+ α 程度の期間で終了するので、シラバス上は2回としています。
				毎回のパワポの資料もわかりやすくよかった。発表の日数を2回半と事前に告知しといた方がいいと思う。		
				一つのことを長期間調べる経験があまりなかったので良い経験になりました。		他人が理解できるように説明することができて、初めて本当にわかったことになると思っています。今後も様々な形で発表の機会があると思いますが、本授業の学修内容を活かしてください。
				プレゼンの練習としてとても良い経験でした。		
プレゼンをすることができたので発表に対する態度を学ぶことができたので良かった。						
自由課題レポートの発表は自分にとっていい経験となりとても良かった。						
人前で発表する機会があまりなかったので良かったです。						

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント	担当教員の回答
野中			技術日本語 表現技法	発表は大変だったけど役に立ったと思います。	
				他の人の興味のあることや得意なことについて、プレゼンテーションを通じて知ることができ、様々な意見を聞くことができて良かった。	
				普段しない発表など良い経験をすることができました。	
				フレッシュャーズキャンプの時に全然プレゼンができなくてくやしい思いをしたので、今度こそはという想いでプレゼンに臨んだ。しかし何度も練習したが調べすぎたせいで内容が大きくなってしまい、時間内に収められなくて少し残念。Next is ...	
				発表について悪かった点を指摘する場がなかったのは残念だった。例)「このように比例している」と比例していないグラフについて説明していても、そこを問題点として扱えない(悪口としてみなされそう)	それは完全に誤解しています。根拠を欠いた発言は「悪口」になりますが、合理的な根拠に基づいて、自分の考えを「意見」として述べることを一体だれが問題視するのでしょうか? 「意見」と「悪口」を明確に区別してほしいと思います。
				TAがレポートを添削する仕組みはいいと思った。	先輩たちは大変苦勞してレポートを添削していました。感謝のコメントを見て報われたと思います。
				TAの方がいたのは良いと思った(自由課題レポートのアドバイス等、とても役に立った)	
				先輩がしっかりとレポートを見てくれて、作り方と流れがよく理解できた。	
				レポートを丁寧に見てくれたので良かった。	
				毎回レポートをチェックしてもらえるのがレポートを作るうえでありがたかった。	
				対応が丁寧でやりやすかった。	
				先輩方には大変お世話になったと思う。先輩に質問しやすかったです。プレゼン時間が伸びるなら事前に教えてほしい。事前に伝えて頂けたら予定は入れません。	
				先輩が割と適当だった。	
この授業を受けてレポートを書く力がついて良かった。	大変だと思えることをやり遂げた時に、力が付くのだと考えています。今後も精進して下さい。				
テーマ決めが大変だった					
レポートが大変だった					

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント	担当教員の回答
野中			技術日本語 表現技法	レポートを書くのが難しかったです。この経験をいかしていきたいと思います。	
				レポートの発表の際質問の時間が短く、良い議論をするのが少し難しかった。	短い時間で、要点を伝え合う技術が大事だと考えています。
				スライド発表の前に手直したスライドを発表できるようにしてほしいです。	スライドは期限までに良く見直して提出することになっています。発表前に誤りに気付くこともあるかもしれませんが、そういったトラブルも含めてうまくこなせるのが本当に良い発表だと考えています。
				期末試験がんばります。	今後も精進して下さい。
				この授業で有効数字を理解することができました。	
				評価の基準を明確にしてほしい。20分以上の電車の遅延の時は許してほしい。	レポート・発表の評価基準については、ルーブリックの導入を検討します。電車の大幅な遅延については、鉄道会社のウェブ等を私が確認した上で考慮しています。しかし首都圏では、日常的に電車の遅延が発生するので、早起きして十分な余裕をもって授業に出席して下さい。
				WebClassの掲示板を閉鎖するのはやめてほしい。	企画書の掲示板は特に書き込みもなかったので、提出期限終了後に閉鎖しましたが、開いておいた方が良かったのですね。次年度は考慮します。
				月曜1限は印刷が基盤センターでやりにくいので厳しかったです。 (自由意見欄の記入がない者が2名)	気持ちはわかりますが、演習室の配当時間割上、何ともできません。 授業に関することを何でも良いので、全員に一言は記入するようにお願いしましたが残念です。15回も授業を受けて何も意見がないとは思えません。機会があるときには必ず意見を主張してください。
野中	2	CD	システムダイナミクス及び演習	授業がわかりやすくよく理解できた。 とても分かりやすく課題の量もちょうどよく、生徒のモチベーションを上げてくれるような授業であった。 自分が受けている授業で最もわかりやすい。 授業が楽しかった。 丁寧にやったださるのでわかりやすく進行できる。 わかりやすくよかった。 先生の説明がわかりやすかった。 良かった。	授業・プリントなどの難易度は丁度よかったという事ですね。中間・期末試験の結果も今年は良かったようです。来年度は、もう少し応用的な内容を含めることにします。

担当者	学年	組	科目名	学生コメント	担当教員の回答
野中			システムダイナミックス及び演習	実際のシステムを多少なりまじえて（身近なもの）説明があるといいと思った。（どのようにそれが活用されるのかの具体的な例の提示等）	WebClassと解答用紙を併用した小テストは下記の長所を考えて実施しています。 □小テストを解答用紙のみで回答した場合、次回授業で採点されたものを返却されるまで自分の答えを確認できません。一方でWebClassを使用すると、回答終了時から自分の理解度を確認し、解説を確認することで、試験直後から復習による理解度を高めることができます。 □計算問題は解答用紙で計算過程を確認し、導出過程をどの程度理解しているかを確認しながら、授業の進度を調整しています。 □WebClassでは同解答の人数を設問ごとに集計できます。この機能を用いて、受講者が誤解しやすい部分を抽出し、後の説明で補足するなどして、授業改善に役立てています。 □受講者はWebClassで自分の得点と偏差値を確認できます。学修項目ごとの理解度を確認するために、大変に便利な機能ですから活用して下さい。
				プリントの配布は予習復習に役立ちとてもよかったです。また説明がとてもわかりやすかった。	
				小テストが毎回あるので勉強します。	
				毎回の小テストやプリント演習で一回一回の授業を確実に理解していくことができました。	
				非常に丁寧でわかり易かったが、テストはWebClassでなくても紙だけでも良いと思った。	
				自分はタイピングが苦手なのでWebClassでの入力に時間がかかったりスペルミスで得点が下がってしまったので筆記採点にしてほしい。	
				小テストは紙だけでいいと思う。	
				テスト形式を紙の採点のみにしてほしいです。	
				小テストを紙にやって、WebClassにて解答する意味がわかりません。導出過程を示させるなら解答用紙のみにしてほしいです。	
				WebClassでの解答の仕方を打ち込むのか選ぶのかどちらかにしてほしい。	
				紙で提出の方が個人的には良かった。	
				小テストをわざわざ紙でやっているのならば、べつにウェブクラスでやらなくても良いのでは？	
				小テストをWebClassで採点しないでほしい。時間が足りない上に誤操作が多い。	
				小テストを選択式にしないでほしい。選択欄から答えが分かる。	
小テストの時間が短いです。					
小テストの時間が良くなかったと思います。					
野中			システムダイナミックス及び演習	ウェブクラスのタイピングが間に合わなかった。	WebClassを使用した毎回の小テスト・自習課題の出題は今年初めて導入しました。必要な解答時間を想定して、テスト時間を設定しましたが、予想が外れることが多々あったようですね。改善の余地は大いにありと私も反省しています。ただし、回答方式やテスト時間の設定が悪かったのか、みなさんの勉強が不足していたのか（前半は甘く見ていて予習が不足していた人が多かったように感じています）、両面から検討して改善を試みるつもりです。

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント	担当教員の回答
				<p>テストの時間が短すぎる。時間を増やしてほしいかった。</p> <p>小テストを解く時間が足りません。</p> <p>小テストの時間を問題ごとにもう一度考えてほしいです。あきらかに足りなかったり、あまりすぎたりしていたので…</p> <p>小テストのときすべて記述式でもいいので（WebClassがヒントにならないように）もう少し時間をのばしてほしい（余るくらい）</p> <p>小テストの時間が少し短かった。</p> <p>テストは後半の時間がよかったです。</p> <p>小テストの時間が短い時があった。</p> <p>テストの時間が短い。字が小さくて見づらい。</p> <p>小テストの時間が短い時があると思った。</p> <p>小テストの時間がたまに短いと思いました。</p> <p>WebClassの入力時間が短いことがある。</p> <p>全ての小テストの時間が短かったです。</p> <p>小テストのWebClassのログインの時間が短かった時があった。</p> <p>WebClassの解答時間が短いと思った。</p> <p>小テストのとき、パソコンを開くのにてこずったときがあったので、もうすこし余裕があるとありがたかったです。</p> <p>テストが簡単な時と難しい時の差が激しかったような気がする。</p> <p>WebClassでの時間が足りない時などあったが、最後の方は良かった。</p> <p>ウェブクラスでの小テストの解答は時間を延ばしたらちょうど良くなった。</p> <p>小テストを週1回にしてほしい。</p> <p>マトラボを使った自分で作ったりしたので分かりやすかった。</p>	<p>一方で、今年は中間・期末試験共に、過去の同程度の難易度の問題を出題した年と比べて、平均点が大幅に上昇しました。毎回の授業開始時に、WebClassを用いた小テストを実施し、その得点を確認できることにした効果が大きかったのだと理解しています。WebClassの入力方法も含めて、継続して改善しながら実施したいと思います。</p> <p>Matlabなどを利用して、結果を確認することはとても重要です。</p>

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント	担当教員の回答	
野中			システムダイナミクス及び演習	マトラボを使っていて楽しかった。	皆さん周波数応答が本当に苦手ですね。しっかり勉強しましょう。授業時間については確かに伸び気味だったので改善したいと思います。	
				今までで一番真剣に取り組んだので中間テストまではかなり理解していたが、2次遅れなど難しくて遅れをとった。		
				小テストが中間以後難しかった。授業を延ばされるのはこまる。		
				中間以降が難しかった。		
				中間以降の内容が理解しづらかった。		
				プリントが多かったような気がします。		後半ですか？ボード線図は自分で描くことが大事です。その演習で使用するグラフ用紙の配布量は多くなりました。
				黒板の下の方が見えづらかった。		こまめに黒板を上下移動するようにしましたが、本当に不十分でしたか？上に上げたままでは上の方に書けませんし、下の方を使わないと書ける面積が減るので消さねばなりません。その場合はノートを取るのが遅い人が困ります。私も気を付けますが、前の方に空いている席もあるので、見え辛いと思う人は前に移動してもらうのが一番良い解決策だと考えています。
				黒板を上げてくれないとしたが見えないです。		
特になし (自由意見欄の記入がない者が2名)	全員に一言でも良いので記入するようにお願いしましたが残念です。30回も授業を受けて何も意見がないとは思えません。機会があるときには必ず意見を主張してください。					
宮坂	2	CD	材料力学(2)	1スライドあたりの数式の量が多い。スライドはもっと見易くしてほしい。	数式の量は問題ではなく、問題の解き方、考え方を学ぶことである。また、授業と同じ内容のものを配布しているので、きちんと家で復習することが必要。わからない点があれば質問すること。	
				配布資料がイマイチ理解できない。		わからない点、不明な点があるときには授業中、あるいは終わってからも質問すること。
				有難う御座いました。		
				頑張ります。		
				補講わかりやすかったです。		授業中にも同じこと言っているので、良く聞いておくように。
				補講はすごいためになりました。		補講では演習中心で進めているので、家で学習するように。
				特になし		
宮坂	3		宇宙システム学	複雑な計算が多くて、難しい分野だと思った。		
				とてもわかりやすかった。		
				宮坂先生、授業とてもわかりやすかったです		
宮坂	3		機械システム設計演習	ロボットも宇宙も何を目的としているのかわ不明(特に宇宙) 一緒に組む人と仲が悪くなる。	企業では日々、改善や工夫等の新しいアイデアを自分の持つ全ての知識を動員して創出する努力が行われており、言わば設計演習の延長上にある。もし、企業でクリエイティブな仕事に就きたいのであれば、もっと意識を高く持った方が身のためでしょう。	
				大変です。		

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント	担当教員の回答
宮坂			機械システム 設計演習	グループで検討し、形になるのは楽しかった。 難しい内容ばかりだったがおもしろかった。	
渡邊	1	CD	技術日本語 表現技法	プロジェクターを用いて分かりやすかった 発表会の発表時間が短い Excelの説明がもう少し欲しかった	新しい教室のプロジェクターは大きくて見やすいですね。 学生数と授業時間の関係で短くなります。 どのような内容に関する説明が足りないのか具体的に分からないのですが、Excel, Word, PowerPointに関しては授業冒頭で説明した通り、基本的に自分で修得すべきことです。情報リテラシーを真面目に受講していれば対応できる程度のことしかやっていません。
渡邊	2	CD	数値シミュレーション	小テスト中にTAの私語でテストに集中できないことがあった 質問できずに課題が終わらなかったのが質問できるようにしてほしい	配慮が足りませんでした。 演習の回は質問する時間ですし、質問する学生も多数いました。また、授業時間外で質問に来た学生もいました。質問をするなど言ったことは一度もありませんし、質問が無いかの確認は随時行っています。
佐藤	1	CD	工業力学	1回講義の際に問題の解き方(例題など)を通して小テストに入った方が理解が深まると思う。 各章の範囲だけではなくそこからどう発展していくのかも少し教えてくれたので良かった。教科書がたまに間違っていたり、省略したりしていたので少し困ったので改善して欲しい。 レポートの提出が義務づけられていることで、自習時間の配分がし易かった。 1章節3回の授業で2回目の週末にレポート提出だったのは、たしかに3回目の小テストを行うところでは良いと思うが、2回目の授業までに全て解いておかないと質問できず、提出にまにあわないので正しきにつかった。 大変わかりやすく去年理解できなかった点が理解できました。 再履ですが、昨年と比べて、7章を増やしたのは良かったと思います。	確かにそういった考えもあると思いますが、初回の講義で話しているように、この授業では「自分で問題を解く能力」を身に付けてもらいたいと考えており、解き方を教わる前にまず自分自身でどのようにすると解くことができるのかを考えることを重視しているため、小テストよりも解説が後になっています。 教科書の誤りについては事前に連絡するようにします。2年生以降の専門科目につながることを期待しています。 今後は自学自習の時間配分を自分自身でできるようにして行くといいですね。 この意見は理解できますが、私が解説するよりも先に、一度は自分の力だけで問題を解いてもらいたいため、宿題レポートは授業2回目の週末としています。進め方は変更しませんので、少し早めに質問と解答作成を頑張ってください。 良かったです。 7章は量が多いですからね。

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント	担当教員の回答
佐藤			工業力学	<p>昨年の別の先生の授業の工業力学では分からなかった部分が丁寧に解説されていて、理解を深めることが出来たと思う。分からないレポートの問題も丁寧に解説してもらえて良かった。一年生の時に佐藤先生で受けられたら良かったのと感じる。</p>	<p>昨年の授業で教わった経験があったから理解できたのだと思います。まだどこが分からないのかを分かっていたのなら、そのときに質問すれば理解できていたと思います。</p>
				<p>質問したい時、丁寧な解説をして頂けて非常に助かっています。</p>	<p>良かったです。</p>
				<p>いつも教室が寒かった。章ごとにレポートを提出するのが、勉強になってとてもよかった。</p>	<p>心地よい睡眠を妨げるために教室は意図的に寒くしています。寒い場合は上着を着て調整してください。 宿題レポートが勉強になったのであれば良かったです。</p>
				<p>教室が少しせまい。</p>	<p>確かに少し狭いと思いました。学生支援センターと話し合ってみます。</p>
佐藤	2		ロボット工学(1)	<p>導入の部分でスパロボに関する話が面白かった。テキストが分かりやすかった。</p>	<p>良かったです。</p>
				<p>気になったのが、ロボット工学(2)の内容と重なる部分がそれなりに見られた(三次元のオイラー角とかだいたい三次元行列)のが気になった感じです。やる内容があまり重ならないようにロボ工(2)の金宮先生と内容を上手く調整して欲しいかなと思いました。</p>	<p>これは、ロボット工学(2)との関連を考えた意図的なものです。カリキュラム上はこちらが先に受けるべき授業であり、こちらで導入部分に触れた後、ロボット工学(2)でより深く学習するように計画しています。同じ時期に二つの授業を受けてしまったために感じたものと思います。</p>
				<p>授業はとてもわかりやすかったのですが、板書かレジメなどがあったらもっといいなと思いました。</p>	<p>板書で必要な補足はしますが、教科書を読み、授業を聞いた上で、自分自身で内容を要約することを行ってほしいと思います。</p>
				<p>ノートがとりづらい。</p>	<p>初めの導入として紹介したため、少し進度が速かったかもしれませんね。来年度は注意したいと思います。 レポート返却もまとめずに行うように気を付けます。</p>
				<p>スパロボの教材を使うときにペースが早くてノートが追い付けなかった。</p>	
				<p>スライドが早くてメモが追いつかなかった。板書はよくわかったと思う。後、レポートは返していただけるのでしょうか。</p>	
				<p>板書をもう少ししてほしいです。</p>	<p>どの部分を板書してもらいたかったのか分かりませんが、必要な部分については行ったつもりです。</p>
				<p>要点をもっとたくさんやってほしいです。</p>	<p>なぜ、どうして、どのようにといった、理由や条件、方法を大きく捉えるために教科書全体を読んでほしいと考えていますので、要点だけをまとめて教えるつもりはありません。</p>
				<p>もう少し演習を増やしてもいいのでは？と感じた。</p>	<p>次年度できるようにあれば検討したいと思います。</p>
				<p>教室が寒かった。</p>	<p>意図的に温度設定を下げていました。上着を着るなどして調整してください。</p>
佐藤			ロボット工学(1)	<p>教室が人数に対し狭かった。</p>	<p>これは大きな問題だったと考えています。学生支援センターと相談し解決したいと思います。</p>

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント	担当教員の回答
熊谷	1	AB	機械工作実習	機械操作の手順を覚えるのに苦労した 映像資料があればいい	映像資料などは有効な自習手段の一つであると思います。 その様な方法を導入できないか検討したいと思っています。
				興味深い実習でした	
				特にない	
永野	2	AB	数値 シミュレーション	プリントの作りがわかりやすくよかったです。 プログラミングは苦手なのですが、少しわかって きてプラスになりました。(同様1件)	
				プログラミングやレポートが苦でしたが、先生に 直接聞けばわかりやすく教えてくれたので提出で きた。	
				フーリエの法則や熱流束について細かく説明して くれたので、よくわかった。はじめはできなかつ たですけど、後半はできるようになりました。	
				TAさんがいてくださったのでわからないことが聞 けてよかった。 課題の量が多い。	
				プログラムは難しくなかったが、熱が苦手なので 大変だった。 たまたま演習課題が難しすぎることもある。	課題に必要な内容は講義のなかですべて説明しているの で、難し「すぎる」ということはないと思います。
				課題をWebClassの提出にしてほしいです。	課題のチェック時に理解度を確認したいので、WebClass を使う予定はありません。
				プログラムがわからないので自分にとって難し かった。プログラムを使わない課題を出してほしい かった。	プログラミングの授業なので、プログラミングの課題が出る のは当然です。
				理論に関して1回で理解するのは難しく、復習する にしても理解が深まらないため、できるだけ授業 中に何回も説明して欲しいです(習った翌週の授 業の最初の方など)。フーリエの法則や熱流束な どは先生が何回も言ってくれたおかげで理解でき たので、ほかの理論に関してもお願いします。	建設的な意見をありがとうございます。次年度の参考 にします。
				プリントの空欄を埋めるところが多すぎてついて いけなかったです。書くことに精いっぱい。(同 様2件)	その点は私も反省しています。次年度の参考 にします。

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント	担当教員の回答
永野			数値シミュレーション	<p>演習回るとき、課題チェックが終わったからすぐ帰りたいのに、先生が解説を始めてしまうから帰れる雰囲気ではなかった。</p> <p>演習回の課題チェックでは先に完成している人の採点をして欲しかった。(同様1件)</p>	<p>授業時間中は授業に出席することが当然なのではないですか？ 君たちが「早く帰りたい」と思うこと自体は思想の自由ですが、それを教員に要求してくるのは筋違いも甚だしいですね。</p>
三宅・佐藤・関口・土方	2		電気基礎実験	<p>電気を学べてとても自分のためになったと思う。レポートも比較的スムーズに見ていただきやりやすかったです。TAさんが親切でいねいだった。TAさんにとっても助けられた。TAのレポート審査による修正などへのアドバイスがとても役に立った。TAが質問に対していねいに答えてくれたのでとても勉強になった。身近な電子機器の基本について学ぶことができて楽しかった。</p>	<p>引き続きTA含め効果的な理解につながるよう体制を整備していこうと思います。</p>
				<p>難しい理論の解説をもう少し詳しく解説してもらいたい。(トランジスタやオペアンプといった増幅回路は難しかった)</p>	<p>必要十分な解説となるよう解説を構成しているつもりです。より詳しく解説するためにはより高度な理論を必要とし、予備実験などで説明しきれるものではなくります。また、それぞれの素子の挙動を理解し使いこなせるようになるという主旨から逸脱するものになるため適切ではないと考えます。逆に、より平易に説明するというのも、理論はあくまで現象の理解の助けでしかないという、実験の本質を理解してもらうために必要な内容と照らしてこれ以上の内容の削減は適切ではないと考えます。難しい内容を理解しやすいよう説明する工夫は今後も続けていきます。</p>
				<p>TAさんの話している時間が多く質問しづらかった。</p>	<p>気にせず質問してください。</p>
				<p>810教室を朝8時40分までに開けてほしいです。(レポートの提出をしたいからです。)</p>	<p>来年度は1限の前に提出できるよう検討したいと思いますが、昼休みに提出するという体制で何が問題になるのかがわかりません。</p>
			機械システム基礎実験にもTA制度ほしかったです。	<p>機械システム基礎実験にはTAが既に配置されています。</p>	

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント	担当教員の回答
三宅・ 佐藤・ 関口・ 土方			電気基礎実験	実験器具（抵抗等）で古いものは更新してもらいたい。 抵抗などがたりないことがあったので数をそろえて欲しい。 実験機器を全体的に新しくしてほしい。（特にブレッドボードと配線は少しずつでいいから買い替えてほしい） 配布された素子が不十分で困った。	予算の関係でいっぺんにということは難しいかもしれませんが、随時更新していきます。
				テキストにわかりにくい部分があった。配線図、課題など	テキストも修正を加えていきますので、そういう場合は是非指摘してください。
				電気回路及び演習のりしゅう後にやってほしかった。	座学の講義と平行しておこなうことで、忘れたものを思い出すという過程を経ずリアルタイムに理解につながるという意図でこのようなカリキュラムを組んでいます。
				今回は大風で休講となり、CD組のみ実験が年明けとなったため期末テストと同じ週に実験レポート提出になりました。毎回、実験や実習はAB組から始まるので、3年の応用実験ではCD組からにしていたきたいです。 実験の日程上CD組が期末試験とかぶったりして、AB組と比較して不利なので、土曜に歩行をおこなうなどして上手に調整してほしかった。	全ての実験でAB組から行う必要は確かにはないので他の実験科目などとも一緒に検討していこうとおもいます。また台風によるイレギュラーなスケジュールの結果、期末試験とかぶってしまったことは残念です。しかし100人前後の関係者のスケジュールを考えると別日や違う時間帯に実験という長い時間を確保することは不可能であり、対応が難しいです。また、年末年始はさみレポートなど十分な準備をする時間はあったはずで、期末試験含めトータルで使える時間は皆平等なので、その中でどうタイムマネジメントしていくかを考えてください。
関口	3		制御理論	黒板を上手に使って授業して欲しい	この記述だけだと上手に使うということが何を意味しているのかわかりませんが、板書というのはただ写せば完璧なノートが出来上がるというものではありません。言葉での補足や説明のためにあえて前後することがありますが、それによって単なるテキストの配布を超えた理解につながるよう講義を構成しています。板書のミスなどはあると思うので気づいた点は都度指摘してください。お互いよい講義を作っていきましょう。
				ノートや教科書、その他調べたりしても宿題が理解できず、また、それらが成績のウェイトにのらないのは少し不思議だと思う。	単に問題が解けるというレベル以上の理解への一助として宿題を出しています。ただ、シラバスで記述している単位取得条件を超える部分があるので成績には加えないようにしています。調べてもわからない部分は質問に来てください。大歓迎です。
				後半は授業内で例題があつて良かったです。	例題は理解の一助にはなりますが、例題が解けるようになったからといって理解したと勘違いしないよう注意しましょう。例題は引き続き増やしていく予定です。
				tとτが区別しづらかった	気をつけて書くようにしますが、疑問に思ったらすぐ指摘してください。お互いよりよい講義にしていきたいと思います。

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント	担当教員の回答
関口			制御理論	基本の状態方程式を時間かけてやって欲しかったです。あと例題を積極的にやって欲しかったです。	例題としてバネマスダンパ系を講義を通し一貫して扱うことで理論の理解に集中できるよう配慮していました。確かに状態方程式の部分では様々な例題に触れることでシステムの表現の仕方に慣れていくという過程をもっと取り入れても良かったかもしれません。内容と照らして検討します。
大槻・ 亀山・ 小林・ 長谷川	3		航空宇宙工学(2)	興味深い内容で面白かった 内容が多く専門的であったため、理解するのは難しかった。実際のモデルなど実物があると分かりやすいと思った。	