

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント（原文のまま）	担当教員の回答	
田中	3		計測工学	プリントがべらべらになって不便なので、冊子などばらばらになりにくいものが良いです。	テキストに関しては、内容、体裁ともに、もう少し改善を検討します。	
				もう少し高くなって良いので、教科書の問題数を多くしてもらいたい。		
				プリントが分かりやすかった。		
				毎回、その授業のQuizをやることで復習になりよく理解できました。プリントも黒板もとてもわかりやすく勉強になりました。		
				黒板がとてもみやすいです。テキストを見てQuizが解けるようなテキストの内容だとわかりやすいです。		
				要点がよくわからないので何が重要なかわからなかったです。わかる人？ときくとききかないときがあって、きかないときにきまって複雑な説明があるので、要点をしっかりと教えて説明して下さい。		説明が複雑なところは、もう少し丁寧に解説すべきでした。こちらも、もう少し質問しやすいように、改善に努めますが、わからない場合はもう少し積極的に、質問などをするように努力してください。
				普通にしっかりきこうとしてもわかりずらいところが多々あった。このままだとすぐ期末試験が不安です。わかる人を対象に授業をしている気がする。		
				力覚センサのことにしても触れてほしかった。		本当なら、その部分まで済ませるはずでしたが、時間が足りませんでした。今後もう少し時間配分を検討します。
				一限は辛かったですですがしっかり出席すべきでした。猛省します。		努力してください。
				難しかった 図のおかげでわかりやすかった。 おもしろかったです		難しい、分かりやすいと、人によってとらえ方がばらばらなのは仕方がないとは思いますが、もう少し多くの学生諸君にわかるように改善したいと思います。
田中	2	AB	電気物理及び演習	特別演習がありがたかった。	授業を楽しんでもらえてよかったです。今後はもう少し具体的な話や、実験、例題を増やして、さらに皆さんの理解が深まるように、改善したいと思います。	
				黒板の書き方がとても見やすかった。		
				すごくわかりやすいです。		
				面白い先生で、楽しく受講できました。		
				声が大きくて聞きやすかったです		
				実験は図的なイメージをとらえるのに役立った。		
				身近なものにどう関連しているのかの話がとても興味深かったです。		
				黒板が見やすかったです。		
				授業自体は分かりやすかった。		
				授業中の例題等で、より理解がふかめられた 成績評価の演習の割合を減らしてほしいです。		演習やアタックチャンスの意味をもう少し考えてください。演習は、毎回の予習、復習を行うことで、学習したことを身につけるためのものです。試験だけで評価すると、どうしても短期集中型の学習になり、試験後には忘れてしまって、学習した事が身につかないと考えられます。ですから、演習により身につけることを心がけて欲しいのです。また、アタックチャンスは、試験でできなかったところを自分で確認して復習することを目的としていますので、中間試験の点数をそのまま使ってしまっは、その目的が達成されません。
演習割合多すぎ						
アタックチャンスは、中間の点数とアタックチャンスとで、いい点数の方を採用するようにしてほしいです。						
黒板の字が小さかったり、下の方に書いてあったりして見づらい事があった。	黒板の字の小ささについては、今後も意識して改善します。板書のスピードについては、改善の努力をしますが、君たちの能力にも問題があると思います。このくらいのスピードでついていけない場合、必ず将来、問題が発生しますので、ノートを取りながら理解するという訓練を自ら課すようにしてください。					
黒板に書くスピードが速すぎて、理解が追いつかない 板書をもう少し遅くしてほしい						
ノートを書く量が多くて、話を聞いていられなかった。						

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント（原文のまま）	担当教員の回答
				法則がどうして出てきたのか導出の過程を教えてくださいました。先生が話されている話が教科書のどのページにあたるのか書いていただきかったです。	教科書のどこに書いてあるかについては、なるべく口頭で伝えているつもりですが、不十分だったようですので、今後板書するなどして改善します。
				磁界、ローレンツ力の説明に時間を多めに割いた方が良いと思う。	時間配分については改善したいと思います。
島野	2	AB	流れ学(1)	スライドがとても見やすく、説明も分かりやすかった。	
				わかりづらい テキストもスライドも	テキストなど本授業では使っていないはず。他の授業と混同しているのでは？
				先生は自分たち学生のことを理解していてとてもよい指導（勉強内容だけでなく）して下さった	
				授業以外の話が長い。	流れ学(1)では授業内容に関係すること、授業の受け方や勉強の仕方に関係すること以外話をしていません。すべて学生諸君の受講が充実したものになるように願って話していますが、それを関係ないと言うのは小中学生の塾のように教科のお勉強だけをやってほしいということですか？そうだとしたら大学の本質を理解せずに言っている意見です。⇒微分方程式論の項参照
				授業後に毎回テストをしたのは良かった。	
				講義のすぐ後に小テストを実施することで、理解が深まった。	
				もう少し進度が速くても良いかなと思いました。	もっともな意見です。しかし、機械システムの専門教育を初めて受ける2年前期なのであえて歩みをゆっくりにしています。確実に全員にマスターしてもらわないといけないからです。
島野	2		微分方程式論	やはり微分方程式の解き方のみ教えられても良くわからないのでもう少し理論も教えていただきたいです。	気持ちばかりですがそれはこの授業の範囲を超えます。もしもそれをやったらひたすら定理等の証明を説明していくことになりませんが、それが数学をツールとして用いるエンジニアの最初の教育として相応しいとは思いません。理論に興味があるなら自分で勉強してみたいかがですか？
				先生の授業に対する熱意は十分に伝わってきたんですけど、熱意が強すぎて、声が大きすぎてうるさいことがありました。	うるさいというのは音圧レベルが高すぎることだと思いますが、いくら何でも訓練を積んだオペラ歌手のように90dBもの音は私には出せないので621教室のPAの問題だと思います。
				パワポの文字サイズをもう少し大きくしてほしい。	フォントサイズが小さければ見づらい。しかし逆に大きいとスライド一枚当たりの情報量が少なくなり、スライドを頻繁に切り替える必要が生じて分かりづらい。このように相反する二つの要求を完全に両立させることは実質的に不可能で、全員が完璧に満足するフォント・サイズなど存在しません。現在使用しているのはなるべく多くの人が納得できるレベルはどのくらいかと長年試行錯誤した結果決めたフォント・サイズです。それでも駄目な場合があるのは承知しているので授業中に黒板に大きい字で同じ内容を書くなどの配慮をしています。学生諸君も見づらかったら前の席に座るとか、見えない字が合ったら質問するなどの努力をしてください。
				プロジェクターの見やすさは総合的によかった上、問題の解き方の解説の仕方でも分かりやすかった。	
				解説がていねいでした。	
				スライドを予めWebクラスに出して、各自印刷する形式をとってほしい。そちらの方がノートにスライドの内容をまとめる時間を、気づいたことや重要な点を書きとめる時間に費やせる。	スライド事前配布をやるつもりはありません。手を動かさずにただ式を眺めているだけでは理解度が落ち、何が重要かを気づく可能性が低くなるというのは脳科学の教えるところから明らかだからです。なお、「気づいたことや重要な点を書きとめる」作業をじっくりやることを復習と呼ぶのです。それを授業時間内に済ませてしまおうというのは感心しません。
				授業内に演習の時間があつたのは良かった。	できる限り学生諸君には演習で手を動かしてもらいたいと考えています。

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント（原文のまま）	担当教員の回答
				<p>言っていることは本当にその通りなのですが授業の1/3近くを説教についやすこともあったのはどうかとおもいます。全部合わせると授業1, 2回分になるので</p> <p>ねちねちうるさい。同じことを20分も説教するな。いまからでも、スライドがほしい</p>	<p>大学とは、人間活動を含む宇宙の森羅万象 (=universe) について普遍的に (universally) に学ぶところなので university というのです。小・中・高生向けの学習塾なら教科のお勉強だけをやるべきだというのはその通りかもしれませんが、大学の本質からは大いにずれていることをまず理解すべきです。現に文部科学省により大学ではキャリア教育というものが義務化されています。こうしたキャリア教育とは、社会に出てどのように生きるか、そしてそのために大学でどのように学ぶかという2点をしっかりと学生諸君の中に根付かせることで初めて成立することです。だから、学生諸君の全人教育という意味において必要と判断したことは授業の中でどんどん話すのが大学で講義をする者にとっては義務ともいえることなのです（講義以外に学生諸君と接する場がないので）。もちろんそういう話を聞くのは諸君にとって必ずしも愉快ではないことは分かっています。学生諸君の勉学や人生への立ち向かい方について矛盾点を多々指摘しますので。しかし、不愉快だという感情だけにとらわれてそれをつまらぬお説教としか受け取らず、諸君たちよりも経験豊富な教員の話やアドバイスを不必要なものとして無視しているのだとしたら、非常にもったいなく残念なことです。繰り返しますが、諸君がその種の話に愉快に思っているわけではないことは最初から十分承知しています。しかし、学生諸君が社会人となったとき、職場の上司、先輩たちが諸君を見て「いい人材だ」と満足してもらえるように教育するのが大学の目的なのであって、その意味において諸君自身の temporary な満足度などというものはこの次です。そもそも成績の良し悪しとは関係なく、本学の学生諸君の中には勉強の仕方が分かっていない人がたくさんいます。本当の勉強の仕方を分かっている人とは「一を知り十を知る」ことができる人です。つまり、一の内容を講義で教わったら、自分でその内容を拡張して膨らませて十倍にするという知的作業を自発的かつ自律的にできる人のことです。逆にそれができない人は講義で教わった一の内容だけにこだわって憶えようとし、時とともに記憶は忘却の彼方に消え去り、最終的に何も残らないのです。そういう人に教科のお勉強を教えたところで何になるのでしょうか。だから教科内容よりも正しい勉強法を身につける方が圧倒的に優先度が高いはず。また、社会の仕組みや礼儀をわきまえていない残念な学生もたくさんいます（←この2番目の意見を書いた人が典型的な例です）。そういう人は教科のお勉強とは別に学んで身につけるべきことがたくさんあるはず。微分方程式論とは一見関係のないことを講義時間中に話したのは、以上のような大学の社会的役割と教育効果の観点に依っています。一時的な思い付きで授業時間を無駄にして話をしてはまっているわけではまったくないのです。それが証拠にシラバスにある授業内容はすべてカバーして半期の授業を終えています。</p>
今福ほか 5名	3		機械システム 応用実験	<p><b>実験内容全般について</b></p> <p>パソコンをいじるだけの実験が多かったとおもいます。実験というより授業みたいな感じでした。</p> <p>実験自体がプログラムやシミュレーション、観測するだけのものだったりしたので、もっとアクティブに作業する課題が良かった。</p> <p>基本的にシミュレーションの実験が多く、もっと実測のできる実験がしたい。</p> <p>内容が全く違ったが、PCでのシミュレーションが多かったように感じるのもっと色々やってほしいです。</p> <p>パソコンでデータを取ったり、座学のようなものもあってあまり実験をしている感じがしなかった。基礎執権や電気実験の方が実験らしいと思った。</p> <p>パソコンのシミュレーションだけだと、画面の結果だけだと（※原文まま）実験ではないと思う。</p> <p>各授業の内容を実践的に行うため、自分の中にものすごく定着した。</p> <p>機械システムの各分野における基礎的な実験を行うことでそれぞれの分野について興味を持てたのでよかった。</p> <p>実験をしてレポートを提出するという作業は大変だったが、色々な研究室を回ることができて面白かった。</p>	<p>シミュレーションも“実験”であり、工学の重要な分野です。</p>

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント（原文のまま）	担当教員の回答
				実験をする時に、各研究室にいける所が、研究室の特徴がわかっていい。	
				今回行った実験は今までの講義でやったことが多かったので取り組みやすかったです。	
				分野ごとに実験の内容も違いの出、幅広く学ぶことが出来て良かった。	
				実験はどれも興味を持てるものであり。研究室の中に入る機会ができたのも良かった。	
				実際に研究室の装置を使用して実験を行うことができ、実験によっては研究室の中でやることもできたので、研究室の雰囲気を感ずるいい機会になった。	
				実験内容はとてもよいものばかりで、勉強になった。	
				研究の内容に近いところをやっていて面白かった。	
				1、2年の授業でやった現象、式の証明などで3年の授業とリンクしているところがあったため、理解が深まった。	
				忙しかったですが、全体的に楽しかったですし、ためになりました。	
				<b>個別の実験についての感想</b>	
				偏光の実験で用いた1/4波長板がスマートにも使われていることを知り、興味深かった。	
				去年に引き続き、2回目なので理解がしやすかった。	
				偏光板の説明で実用例を用いて説明してくれたので興味が持てた。	
				制ぎょ（※原文まま）の部分が面白かった。	
				実験Cで実験の質料（※原文まま）がどこにあるのか良く分からなかったので明確にしてほしい。	実施要領に記載してありますが。。。
				実験装置が実験当日に使えないとなる（※原文まま）が多かったため、そこが少し不満として残った。	実験機材の整備に努めたいと思います。
				<b>レポート提出日程について</b>	
				実験の日程に余裕が欲しい。CD組だけ期末テストに重なるのは不公平だと思う。	各実験の担当教員で実施方法が異なります。各教員の話をよく聞いてその指示に従うことも訓練の一環です。不明点があれば直接担当教員に尋ねる等コミュニケーション能力を高めましょう。
				設計演習と被っていたのが良かったです。	
				金曜日提出はやめてほしいです。	
				忙しいことは分かっていますが、レポートの返却が長かったり他のとかぶった時がつかったです。	
				提出日、場所を統一してほしい。	
				提出箇所を一箇所にまとめてほしい。	
				<b>レポート合否判定について</b>	
				一部の実験において合否がわからないままになることがあるので、通知をするようにしてほしい。	各実験の担当教員で実施方法が異なります。各教員の話をよく聞いてその指示に従うことも訓練の一環です。不明点があれば直接担当教員に尋ねる等コミュニケーション能力を高めましょう。
				合格通知がほしい。	
				再提出の合否発表がほしい。	

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント（原文のまま）	担当教員の回答
				再提出後に合格か不合格か不明な実験がいくつかあるので、すべて通知がほしい。 どの実験でも同程度のレベルを求めてほしい。 先生によってレポートの採点基準にばらつきがありすぎて困惑することがあった。	各々違う実験なので統一基準はありません。
				<b>その他</b> TAの方が丁寧に教えてくれてスムーズに進んで良かったと思います。ただ一人だと班全員の質問などに答えるのは時間がかかり大変だと思うのでできればもう一人ほどTAの方をつければ良いなと思いました。	
今福	2	AB	材料力学(1)	昨年よりも教科書がわかりやすくなったと思う。図が描きやすいのでA4ノート指定は良かったと思う。 昨年よりも理解しやすい授業だった。不満はありませんが、しいて言うならばプロジェクターの補足の板書を消すのをもう少し待って下さるとノートが取り易かったと思う。 教科書に英語で書いてある問題があったが、英語で書いてある問題はやめてほしかった・・・。 教科書に載っていない英語の例題をノートに全文書き写すのではなく、プリントを配ってほしい。 どれを板書(※原文まま)したらよいかよくわからない。宿題を学生に解かせるのであれば、時間があったいないので、一斉に前へ出て書けばよいと思う。	教科書の変更により、わかりやすくなったと思いますが、みなさんノートを取る訓練が足りないと思います。大学生の間に修得しましょう。 板書の消去についてはもう少し受講生の反応を配慮したいと思います。 苦手意識を克服しましょう。 自分の手で書くことが重要と考えています。 演習では、指名学生の解法と自分の解法の比較検討するという思考プロセスが重要であり、時間の無駄ではないと思います。また、全員が一斉に板書することは物理的に不可能です。
今福	1	CD	機械工作概論	色々なことを知ることができてよかった。 実際自分の目で加工を見てみたいといまいち加工法の特徴などをイメージしにくかった。 スライドを変えるのがは良すぎてノートが取れなかった。 スライドをノートにまとめにくい。 スライドのペースが速かったです。 板書をかくのが追いつかないときがあるのであと少しだけノートをつくる時間をつくってほしい。 スライドに書いてある内容が多すぎてただ書き写すだけの授業になっていたののでスライドを配布するかもっと内容をまとめたスライドを用意して講義を聞くくらいのよゆうはほしかった。 スライド一枚の文章量が多いことに加えめくのが早いです。書き写すことはできましたが、先生の話の話を全く聞けませんでした。 プロジェクターでしか授業を行わず、またプロジェクターの内容をプリントやWebで配布していないので、授業だけではまったく理解できない。ぜひともプリントを配ってほしい。	機械工作実習と合わせて知識、技能を修得しましょう。 オリエンテーション等での学生の様子を見ているとみなさんノートを取る習慣が欠けているようでした。そこで本年度はプリント配布せずノート重視の授業を行いました。大学生の間にノートとる訓練を積んで下さい。 授業ペースについてはもう少し受講生の反応を配慮したいと思います。
宮坂	2	CD	材料力学(1)	宿題にヒントを付け加えて欲しい。 問題演習の答えのスライドも授業の最後に配ってもらえると良いと思いました。 pptの文字が小さいときがあつて見にくかった。 プロジェクターもう少し見やすくしてください。 演習の機会を多く設けているのは良かった。	難しい問題に関しては考慮します。 授業時間の都合で、スライドを早く進めた箇所があるかもしれないので、問題解答については書き留める時間を考慮します。解答配布はしません。 資料は事前に配布しているので、おそらく問題の解答としますので、それについては善処します。 ハード的な問題か、ソフト的な問題なのか、回答者が正確に理解でき、誤解が生じないような文章を作るように。

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント（原文のまま）	担当教員の回答
				Review, 講義, Understanding Check, 演習の流れがとても理解を助けた。 わかり易かった。	
野中	2	AB	Cプログラミング及び演習	授業内チェックで、プログラムの説明を行うのが理解に効果的でした。 演習をするための時間が十分に確保されていたのでとてもよかったです。 内容が盛りだくさんだったけど、ていねいでわかりやすかったです。TAさんもいたのでたくさん質問できて良かった。 授業の進みも自分的にはあっていて、わからなければすぐ聞ける環境だったのでとても良かった。 演習の時間に分からないところを質問でき、その場で解決できるのがよかった。 T.Aさんがもう少し多いと、プログラム確認がスムーズになるので良いと思います。 TAの対応がよかった。 TAの先輩が女の人で良かったです。優しく聞きやすかったです。 教員、TAが授業内課題をチェックする点は良かった。質問もしやすかったです。 1年の時に受けたプログラミング基礎よりも自分にとってはレベル高かったけど、TAの人たちが優しく教えてくれたことで良かった。 非常に分かりやすかったです。L.C.の利用したことでよりプログラミングの理解を深めることができた。 Webclassの演習課題で間違ったとき、どこが違うのかコメントが来るが、分かりづらいものがあった。 学習した内容をすぐ実際にプログラムして演習としているので覚えやすいと思いました。 解説がていねいでした。 難しい課題が多かったですが、なんとかやり方を覚えることが出来ました。 配布プリントにプログラムのヒントが出ていて、構成の手助けになった。過去の回のデータを利用したり、学んだことをすぐに使える構成になっていると感じた。プリントのプログラムが薄くて見えない時がありました。 配布プリントの授業の理解に役立ちました。 スライドが見やすかったです。 スライドを使って分かりやすかった。 配られた資料が分かり易く、これを読めば課題が出来るようになっていたことが良かった。 教科書よりプリントの方が理解しやすかった。教科書をあまり利用する機会がなかった。 教科書が分かりづらかった パワーポイントで説明してくださったあとに実際そのように表示されるかを前で動かしていただくと理解度が上がると思います。 正答率の低い課題を解説していただき良かった。	〔演習〕授業内の課題チェックで先生やTAの先輩に説明を行いながら理解度を確認することは、とても重要だと考えています。このような演習課題への取り組みが、みなさんの理解度向上に役立ったということを確認できました。特にTAの先輩たちはがんばりましたが、受講生の皆さんの学習への取り組みに反映されたようで、報われたと思います。TAの増員は予算の関係上困難ですが、ラーニングcommonsやオフィスアワーを積極的に利用してほしいと思います。コメントでわかりにくいものは、直接質問して下さい。  〔講義方法〕説明やプリントについては、好評だったようですね。課題は個々の文法の知識や課題を統合しながら発展的な課題になるようにしています。プリントの印刷が不鮮明にならないように、気を付けます。  教科書は一見わかりにくいかもしれませんが、自習すれば、授業で扱っていないものも含めて網羅的に理解できます。  時間配分と併せて検討します。  演習時間の確保のため、小テストの解説は最小限にしましたが、正答率の低い課題は、補足をしたいと思います。

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント（原文のまま）	担当教員の回答
				1年後期の時には、あまり理解できなかった2重for分を理解することができました。	良かったですね。
				ポイントの所をもう少し細かく説明して欲しかったです。	ポイントには2コマ使っているので、講義でこれ以上詳しく説明するのは難しいのですが、じっくり勉強すれば、理解できないものではありません。しっかり復習し、わからないところは遠慮なく先生やTAの先輩に質問して下さい。
				*が出てきてからさっぱりになりました。助けてください。	
				stncpy等 演習課題で利用できるものは、演習課題で示してほしいです。	関数の説明文を読み、自分でプログラムを作り、理解できるようになることが重要です。
				演習課題と応用課題の難度の差が激しいので、もう少し演習の方を難しくして応用に手をつけやすくしてくださいと助かります。	基礎課題では主に文法、応用課題ではアルゴリズムの習得を意図しています。アルゴリズムは、自分で試行錯誤しながら考えることが、大変に重要だと考えています。たくさん考える＝難しい、のは当然だと思います。ただ、時間配分を調整して、授業中にもう少し詳しく説明するようにしたいと思います。
				わがままな話ではありますが、一部応用課題がプリントや教科書を見ても解けないものがあり苦労してしまいました。プリントや教科書に対応した課題だったら良かったです。	
				基礎的な問題から順々に応用問題へいくプロセスがとても良かったです。	
				課題の答えが次の授業の時に欲しい。	
				応用課題がけっこう難しかった。	
				応用課題の答えが知りたいです	
				応用課題が全然解けなかった。	
				行列式が難しいです。	
				演習の成績の割合が大きすぎると思う。	講義+演習の3単位の授業で、成績の6割が試験（中間・期末）で決まります。演習の占める割合は適切だと考えています。
				中間、期末テストを紙でなくパソコンで行えると便利だと思った。	意見は参考にします。
				C言語を身につけることで、ロボット工学にどう役立つのか良く分からず、知りたかった	プログラミングの能力は、ロボット工学だけに限らず、機械工学全般で役立ちます。プログラミング言語で最も汎用的な言語として、C言語を扱っています。
				提出したものがあっていかどうか期限までに知って直したいです。プログラミング基礎ではそのようになっていました。	作成したプログラムを自分で実行して検証すれば良いと思うのですが？問題の趣旨を踏まえて、正しく実行できれば、減点されることはないはず。
				まず、授業中ウトウトしたり、眠ったりしてすみませんでした。決ってやる気が無いわけではないんです。機シス基礎実験のレポートが終わらないんです。この授業でC言語の基礎は一通り学んだので、夏休み中にH8, PIC, Arduino, などのマイコンを使って実際にモノを動かす予定です。	毎週、月曜日朝一から出席しているのですから、やる気はあると思っていますが、履修した他の授業共々、しっかり両立しましょう。授業で学んだ知識をすぐに試してみる機会があるのは結構なことだと思います。
				プロジェクターは照明を消さない状態だと見にくいです。	スクリーン前の照明は消すようにします。
				席を指定されると前のプロジェクターの文字がよく見えません。できれば、スクリーン前の電気を消していただきたいです。	
				教室が寒い	教員に遠慮なく伝えてください。
				冷房の温度をもう少しあげてほしい。	
				特にありません。	半期の間授業を受けて、特に意見が無いというのは寂しいと思います。何か書きましょう。
野中	3		制御システム設計	小テストがとてもためになりました。楽しく、興味ももて、全出席できました。ありがとうございました。 小テスト解説PDFが分かりやすくてよかったです。 授業の進度も丁度よく、よく理解できた。 毎回の小テストと課題のおかげで毎回よく理解できました。とても分かりやすかったです。 古典制御について、システムのことが良く分かり、整理できた。 説明がしっかりとっていて理解が良くてきた。	【受講生の理解度】授業の説明は概ねわかりやすかったという印象だったようです。一方で毎回実施した小テストのスコアは必ずしも十分ではなく、コメントにも書かれているように、小テストの解説を通じて理解した人も多かったようです。これは授業の復習の不足が主な原因だと考えています。毎回授業を復習しながら、理解を深められるように演習課題を出題しました。課題を解く一方で、内容に対する理解が十分ではなかった人が多かったのかもしれない。基礎を確認する問を演習課題に含めて、一層の理解を促したいと思います。スライド等の修正は継続して取り組みます。 【進行速度】回答から、概ね適切な進行速度だったと受け止めたと理解します。今年度はWebClassの小テストのエラーが頻発し、対応にだいぶ時間を割く結果となってしまい、急ぎ足で進めた部分もあり、迷惑をかけました。

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント（原文のまま）	担当教員の回答
				とても分かりやすかったです。	
				とてもわかりやすい講義でした。	
				授業は分かりやすかったです。	
				とても分かりやすかったです。	
				授業がわかりやすく、勉強になった。	
				授業がわかりやすく理解しやすかったです。	
				意欲的でわかりやすかった。	
				解説が分かりやすかった。	
				丁寧でわかりやすかったです。	
				パワーポイント等非常に分かりやすかった。	
				分かりやすくて根本から理解できた。	
				他の教科と比べても、一番分かりやすかったです。ありがとうございます！	
				授業がわかりやすくよく理解できた。	
				授業がわかりやすかった。シミュレーションを行うことで、視覚的に応答を見ることができるのが面白かった。	
				毎回授業の最初に前回の復習を軽くでも触れてくれたのはありがたかった。	
				授業ペースがはやいと感じるところがあった。	
				ちょいちょい早口になっていてあわてるのがたまにありました。	
				最初は、システムダイナミクス <small>の復習</small> だったからついていけたが、だんだん難しくなり、ついていけなくなった。	
				ベクトル軌跡からよく分からなくなった	
				途中から全く内容がわからなくなってしまったけど小テストの解説が細かく記載されていたので、小テストの直しを通して理解することができました。	
				有意義な授業でした。説明もわかりやすかったです。	
				わからないところを先生に聞いて、丁寧に教えてくれた。	
				大変わかりやすく有意義な授業でした。	
				思ってたよりも楽しくできました。	
				プリントと授業がとてもわかりやすかった。課題もやりやすかった。	
				わかりやすくよかった。	
				演習時間をしっかりと取ってくれたのがよかった。	
				途中参加という無理な要望を聞いて頂きありがとうございました。	
				たまにプロジェクターの文字が見えなかった。 $\omega^2$ ←こことか	
				式の導出のやり方が教科書と観点を変えているところ (L(s)のことです。) がありましたが、それについて詳しく説明していただけたらありがたかったです。	
				非常に満足できる授業でした。履修してよかったです。	
				特にありません。満足した授業内容でした	



担当者	学年	組	科目名	学生のコメント（原文のまま）	担当教員の回答
				<p>制御に興味があったので意欲的に取り組むことができた。</p> <p>制御について興味を持つことができ、社会につながっていることがわかってよかった。</p> <p>もっと一回一回の小テストをがんばればよかった。</p> <p>小テストの中身が授業を理解するのに役立ちました。とても分かり易かったです。</p> <p>プリントを全体を通してのページ番号にしてほしかった。</p> <p>小テストを書く時間がもう少しだけ欲しいです</p> <p>小テストをwebclassと答案用紙でわけると必要はあまりなかったのではないかと思います。</p> <p>テストの形式をプリントかパソコンか統一してほしい</p> <p>Webclassの提出スペースの提示が遅いのが困った。</p> <p>情報基盤センターでしかできない課題は、できないタイミングができてしまうと思います。</p> <p>提出のwordファイルのテンプレートが欲しかったです。Wordファイルが印刷したものかどちらかに統一して欲しかったです。</p> <p>gnuplotやmmファイルの不具合が時々あったのが気になりました。（翌週には解決してました。）</p> <p>小テストのときに色々な問題が発生していたので、できるだけ少なくしてほしい。</p> <p>webclassへのアクセスを安定させてほしいです。</p> <p>PCの動作不良が一部みうけられる。</p> <p>パソコンの不備がとても多かった。</p> <p>PCの状態によってテストが受けられなかったりすることがあったので、改善してほしい。</p> <p>パソコンがフリーズした。</p> <p>テストの時間にパソコンでいそいで入ることがないようになってほしい。</p> <p>授業HPが見にくいです。背景とダウンロードリンクの色が同じピンク色など。よく使うので、見やすくしてほしいです。</p> <p>眠気をさそう時間帯でつらかったです。</p>	<p>通し番号にすると、毎回の何枚目かわからなくなってしまいます。</p> <p>一部の小テストで時間が不足しました。調整します。</p> <p>計算を丁寧に行うために、答案用紙は必要だと考えています。</p> <p>一部の項目で設定ミスがあり、迷惑をかけました。</p> <p>祭日等を考慮して課題の提出期限を決めたいと思います。</p> <p>一部の課題で曖昧な説明をしてしまいました。気を付けます。</p> <p>新しいシステムでの検証が十分ではなかったようです。迷惑をかけました。</p> <p>〔WebClass〕今年度は小テスト時に、シンクライアントが起動しなかったり、WebClassのエラーが発生して、何人かの人には大変に迷惑をかけました。情報基盤センターと協力して改善に取り組んでいます。</p> <p>夜の十分な睡眠をとってください。</p>
野中	3		ロボット制御 プログラミング	<p>課題のやりがいがあったが大変だったが、苦勞して作成したプログラムが無事に動作するとたいへんうれしかった。</p> <p>難しかったけれど、その日授業でやる内容を小テストで確認できたり、課題で予習をすることができて理解がふかまりました。ありがとうございます。</p> <p>プログラミングの力が少し付いたと思います。</p> <p>内容がおもしろくよかった。</p> <p>プログラミングがわからないこともありましたが楽しかったです</p> <p>とても分りやすく、プログラミングを考える有意義な時間でした。</p> <p>最後のほうでプログラミングを考える時間が増えて楽しかったです。</p> <p>授業のクオリティについていけない</p>	<p>〔課題のレベルと進行〕難しかったという意見と、それでもやりがいがあったという意見が拮抗しました。担当者としては、受講生にとってやや難しいという問題を出しているので授業レベルは適当だと考えています。一方で、授業中にわからなくなった人も努力次第で追いつけるように、毎回の授業の接続を充実させたいと思います。また、予習課題も充実し、変更箇所も必要な場合は明示したいと思います。</p>

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント（原文のまま）	担当教員の回答
				<p>もっとプログラムが不得意の人にもわかるように簡単なことをやってほしかったです。</p> <p>5回目の授業くらいから、難しくなってきた、ついていけなくなってしまった。</p> <p>最後の3回分くらい完全にわからなくなってしまったのでもう少し解説がほしかった</p> <p>わかりやすいんですけど難しいです。頑張ります。</p> <p>プログラミングの内容が、すこし苦手な人にとっては応用は難しかったです。</p> <p>最後のロボットの画像処理を組み合わせた辺りから急に難しくなった。</p> <p>後半の課題のプログラミングの難易度</p> <p>課題が難しかったのでもう少しヒントがほしいです</p> <p>プログラミングがわからないこともありましたが楽しかったです難しい。</p> <p>そこそこ難易度が高く、やりごたえがありました。</p> <p>興味深い内容だったが内容が濃すぎた。</p> <p>もう少し課題のヒント等が欲しいことがある。</p> <p>課題の理解を次回におしえていただきわかりました。</p> <p>いきなり完成されたプログラムを渡されてもどこが前回から変更になったかわからないので 変更になったところをプリントしてほしい</p> <p>内容がおもしろかった。Webclassを使った予習課題があると円滑に進むと思います。</p>	
				<p>授業の内容は自分にとっては難しかったが、先生やTAが教えてくれたので理解できた。</p> <p>細かくサポートをしてくれてとても助かった。</p> <p>スライドを使った丁寧な説明でわかりやすかった。</p> <p>おもしろかった</p> <p>分り易かったです。</p> <p>安定して理解できた</p> <p>難しかったが分りやすい説明だった。</p> <p>授業は分りやすかったです。</p> <p>最高でした！(´・ω・`)♪</p> <p>早口になっている時があって、おいつけない時が何回がありました。</p> <p>分りやすかったです</p> <p>わかりやすくよく理解できた。</p> <p>授業が丁寧なのでとても良かった。</p> <p>非常に分りやすい</p>	<p>〔説明〕全体に比較的好評だったと理解します。早口にならないように気を付けたいと思います。</p>
				<p>パソコンのスペックが低くてプログラミングがまともに動かない</p> <p>パソコンが遅かった。</p>	<p>〔設備〕演習室のPCがシンクライアントになり、3DCGの画面描画が遅くなってしまいました。来年は描画プログラムを工夫して改善したいと思います。</p>

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント（原文のまま）	担当教員の回答
				webcrassの小テストを安定させてほしいです。 提出期限がもうちょっと長いと嬉しいです。 特になし	【WebClass】今年度は小テスト時にWebClassのエラーが発生して、何人かの人には大変に迷惑をかけました。情報基盤センターと協力して改善に取り組んでいます。 翌週に続きのプログラムを作るので、提出期限を延ばすのは難しいと思います。 半期の間授業を受けて、特に意見が無いというのは寂しいと思います。何か書きましょう。
野中	3		メカトロニクス（再）	この授業の前の授業で機器を粗末に扱う人がいるようで少し困りました。予習して調査して内容をパワポにまとめて説明するのがプレゼンの練習になって良かったです。 今回はほぼ毎回の授業でやるところを調べ、発表する形式だったのでより頭に入ったし、身に付いた。	機器の故障で待たせてすみませんでした。事前にいろいろと調べて発表してもらってから、講義するというのは初めての試みでしたが、学習に役立ってよかったです。
渡邊	再		再・工学基礎 세미나	大変だったが、その分ためになることが多かった。 どのような生活を送るべきか考えることができて面白かった。 先生方によって授業内容が大きく異なって興味深い。 ディスカッションの割合が他の授業より多くて面白い。 この授業を受けるたびにしっかり勉強しないとと思った。 少人数クラスの授業は新鮮だった。 新しい発見が多々あったためになりました。 考え方が良い方へ変わったと思います。 プレゼンがある授業は必要だと思う。ディスカッションが多くて面白くためになった。 この講義はあった方が良くと思います。	今回は再履修者対象ということで、履修者が14名となりました。そのお陰で（？）で、ディスカッションやプレゼンテーションに時間を割くことができたので内容の濃い授業になったと思っています。
渡邊	3		航空宇宙工学 (1)	紙など身近なもので構造物の説明が分かりやすかった。 航空と宇宙両方を勉強することができて楽しかった（同意見3件） 数式や理論式が多くて大変だった。	航空宇宙工学は応用例が中心なので楽しく感じたのかと思いますが、基礎事項は3年前期までの内容が基になっているので、基礎科目をしっかりと修得してください。 どの分野も数式と理論式は必要ですので、しっかりと取り組んで下さい。
渡邊	2		ベクトル 解析学	スライドが見やすかった。 プリントがわかりやすくなりました。 授業内演習の時間がもう少し欲しい。 教科書があればプリントなしでも勉強できる。 少し解説が速く感じた。 早口になる時がある。 一回話を聞いただけで理解すべき内容の授業かどうか不安。 途中点を下さい。 黒板の図が少し分かりにくかった。	スライドやプリントは丁寧に書いたつもりですが、教科書を見れば書いてある内容です。 講義の時間が長くなってしまった時は、少し足りなかったかもしれません。 その通りです。 講義時間が足りなくなると、足早に説明することがあったかもしれません。気をつけます。 コメントの意図がよく分かりませんが、基本的に教科書を読めば分かる内容です。 試験や小テスト等では適宜途中点をつけていますが、ベクトル表記すべき箇所をベクトル表記にしないなど、基礎事項に注意を払わなかった場合には途中点をつけることはできません。 黒板の図は、基本的に教科書やスライドやプリントに書いてあるものですので、見づらければそちらを参照してください（と授業中言っています）。
亀山	3		特別講義（航空機設計法）	声が聞き取りづらかった。マイクを使って欲しいです。資料が難しすぎた。 具体的な演習問題を与えてくれると、何が分かって何が分からないか明白になるので、質問しやすくなると思います。	
佐藤	1	AB	工学 リテラシー	プレゼンの発表を前前期にやって自分の今のプレゼン能力が知れたし友好関係も作れてよかった。	良かったですね。

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント（原文のまま）	担当教員の回答
				プレゼンの機会を設けていただいたことで、相手に自分の伝えたいことの難しさやその方法を学ぶことができたので、ぜひ続けていただきたい。	学びの実感を得られたということはおうれしいですね。本科目は今後も継続の予定です。
				グループワークでの発表会はとても身になるものだったと思う。来年もぜひ1年生に課してほしいと思った。	グループワークの大切さが伝わり良かったです。
				最初のプレゼンも大変だったけど結果的には発表力だったり思考力がついたと思うので良かったと思います。後半の授業も、高校の内容の所もあったけど、両対数・片対数のグラフの書き方など、知らなかったことを学習できて楽しかったです。	前後半共に学習の楽しさが得られたようですね。良かったです。
				丁寧に書いたり、解いたりするためには使う時間が、自分はとても長いのだという事が確認できて良かったです。もっと数をこなして、スピードを上げていくためにも、時間を意識した課題をやりたいです。	時間を意識することは非常に大切なことです。今後の学習に活かしてください。
				授業の前半で班ごとにプレゼンをやれたのがとても良い経験になったと思う。今後の課題や目標、興味のあることを見つけられた。後半については資料などがもう少し早く送られてくるとやりやすかった。	見つけられた今後の課題や目標に向かって努力してください。後半の指摘については改善したいと思います。
				最初の頃のプレゼンのおかげで自分達の無知さ無力さを感じるとともにがんばろうという気になれたのでとても良かったと思う。ああいう形でプレゼンをする機会は今までになかったし、それができる環境を作ってもらえたことに感謝している。授業もていねいで話もききやすく、質問に行けばしっかりと答えてくれてありがたかった。プリントがコピーする時間が少なかったのがちょっと残念。	発表の機会は今後も多くなります。積極的に取り組んでみましょう。説明や質問に関する良かった点は継続し、資料配付は早めるようにしていきます。
				やはりこの授業で一番大変だったのはPPを使ったプレゼンテーションでした。番号で区切るのではなく、ランダムに分ける所でほぼ見ず知らずの人と計画を立てるのが苦しかったです。でもその分、発表が終わった後はとても良い気分で勉強を頑張ろうと思いました。来年も実施して下さい。（笑）	同じクラスのメンバーですから、今回の経験を活かして、今後もどんどん協力をしていくと良いと思います。
				この授業で私が一番得ることができたものは「人に頼らず自分の頭で最後まで考え抜くこと」でした。初めのころは「自分こんな考えあるんだけどなあ。」と周りに自分の考えを見せることで自分の考えが良いものなのか知らないものなのか採点してもらおうという甘えがありました。しかし、自分のせつかく得た工学の知識があるから、それを生かして自分でできる限りよりももっと最後の最後まで考えてやろうと最期の方は思えるようになりました。答えのない問いの答えを求めるといふ今までやってこなかったことに取戻ることが大きな経験になりました。	答えのない課題が本当の課題です。これを解決するためには最後まで考え抜くしかありません。それを体験できたということは、この授業の一番の目的を達成できたということですね。
				丁寧な授業だったと思います。前半の班別の発表は今後も続けても良いと思います。	今後も継続したいと思います。
				プレゼンテーションはきつかったけど、自分たちで調べ意見を出し合いながら、アイデアをまとめていく作業は、1年のときに一度けいけんでよかったと思います。	厳しさの中でこそ大切な経験が得られます。良い経験と思えたことは良かったですね。
				前前期に行った課題は興味深かった。しかし、後半の授業はもう少し進度をはやめてもよかったと思う。	興味を持つことができたのであれば良かった。後半の進度については検討したいと思います。
				先生が熱心し、学生にやさしくていいところとわるいところを言います。もし改善のところがあつたら、授業の内容を言うスピードをもっとおそくてよかったと思います。	少し説明が速かったですでしょうか。気を付けてみます。
				前半でグループワークをしたため後半は少しかけ足気味でしたが、説明も分かりやすく良かったと思います。グループワークも良い経験になりました。	良い経験が得られたのであれば良かったです。

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント（原文のまま）	担当教員の回答
				しっかりと課題も出るので、その課題をこなし、授業を集中して受ければ内容は理解できたとと思う。授業を受けている中で、1番生徒のことを思っている先生だと思う。ただ、授業のメールはもっと早く送ってもらいたい。	学習の実感があったようですね。メール連絡については改善したいと思います。
				自分がどれだけできていないかを発見できる授業で自分の力になったと思う。マイクを常につかってくれていたのが聞きとりやすかった。	発見したできていない部分をどんどん改善してみてください。マイクの利用は継続します。
				演習の時間は先生が周回してくれていて、手が止まるときのなどは声をかけて、アドバイスをくれたのがよかったと思う。	今後の授業内での見回りや声かけは行っていききたいと思います。
				演習のときに生徒のまわりを歩きながら質問を受け付けていたのはとてもよかった。質問がしやすかったし、その受け答えも分かりやすかった。	質問がしやすかったこと、分かりやすかったことは継続していききたいと思います。
				両対数グラフや片対数グラフなどは初めて扱うグラフ用紙でしたが、授業で細かく説明されていたので家で復習する際にとてもやりやすかったです。	両対数・片対数は初めて触れる機会だったと思いますので、よく理解できたのであれば良かったです。
				PDFでプリントをはいふされるものがよかった。	PDFでの配布については引き続き検討していきます。
				複雑なグラフをパワーポイントを使ってわかり易く説明していた点が良かったと思います。	理解の助けになったのであれば良かったです。
				自分の工学の知識や技能について深く考えさせられました。発表も入学してすぐに行ったが工学部の厳しさがわかった。ただPDFをもらうのが遅すぎてつらかったです。	認識した厳しさを忘れずに、工学の知識や技能をどんどん習得してください。PDF資料の配付はできる限り早めたいと思います。
				授業のプリントデータの配布をもう少し早くして欲しかった。	もう少し早く配布できるようにしたいと思います。
				次回の授業プリントのデータをもう少し早く送信してほしい。	
				連絡時や資料を配付するときに送られてくるメールがギリギリになることがあったので出来ればもう少し早めに送ってほしいです。	
				PDFファイルが送られてくるのが遅いときがありました。送られてくる日にちを決めてもらえると助かりました。	
				授業で使うプリントのデータが夜遅くに来たり、来なかったりで困ることが多かった。いそがしくて送ることができないなら、それでメールをくれれば安心する。	学習に支障のないように改善をしたいと思います。
				プロジェクタを用いて授業を行うことが多かったが、素手で説明することが多く、どこを指しているのかが分かりづらい時があった。指し棒やレーザーポインタを使用して欲しい。授業のプリント配布をpdfで送っているが、送信される日時が遅いと感じた。	改善したいと思います。分からない部分があれば随時質問をすることを勧めます。
				片対数・両対数のところでもう一回くらい授業時間を設けて欲しかったです。	なかなか難しい要望ですが、善処したいと思います。
				グラフ実習をもっと増やすべき。	基本的な実習時間はこの程度で問題はないと考えています。授業中に一緒に取り組む時間が多くなれば確かに良いと思いますが、現状でも進度が遅いと感じる学生も多いため、理解度に差が出る部分については、皆さんからも質問をもらい、時間内に終わるように進めたいと考えています。また、短く感じるくらいの時間内で書き上げていくことで、技術はより訓練されるものと思っています。
				もう少しグラフを書く回数が欲しかった。	
				もう少しグラフの書き方について学びたかったです。	
				グラフの授業内での演習時間が短かったように感じました。グラフを書くスピードは徐々に上げていくもので、最初から短い演習時間で書くのは厳しかったです。	
				前期前半でのプレゼンテーションが今後に生かせる内容だったので続けてほしい。前半でプレゼンを行ったので後半の内容が理解しづらかった。	前半の内容は継続する予定です。後半の内容が理解しにくかったのは時間が少なかったということでしょうか。もしそうであれば、時間を多くすることは難しいため、ほかの対策で改善したいと思います。

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント（原文のまま）	担当教員の回答
				グループ学習は自分に足りないことや、グループの大切さを理解できたので非常に良かった。ただ、その分だけふつうの授業がなくなるので、ほこうという形でやってほしかった。分数乗の形も学生と先生で別の考えをしていた。	グループワークの大切さが実感できたことは良かったですね。補講時間を確保することはかなり難しいことですので、授業内外で積極的に質問することで理解不足を補うことで対応したいと考えています。
				プレゼン授業が前半にあったため、後半の座学（特に両対数、片対数）の解説が少しあった。ただ、その分だけふつうの授業がなくなるので、ほこうという形でやってほしかった。分数乗の形も学生と先生で別の考えをしていた。	自学することで不十分に感じられた点を理解ができたのであれば、そちらの方が良い形であると思います。グループワークや発表で理解できたと思いますが、自分自身で解決する形で学習をしてもらいたいと考えています。
				この授業の前半でやったグループワークは必要なものではあると思うが、それのせいで後半の工学リテラシーの授業をとっても少なく感じた。	後半の内容はもう少し増やしたいと思う部分は確かにありますが、それはこれからの授業において学んでください。
				発表があったので授業内容がとてもザックリと説明されただけなのでもっとシッカリ説明してほしい。	現状で十分な説明と感じている学生も多いようです。分からない部分はまずは質問する習慣を身に付けてください。そうすることで全体が良い方向に進みます。
				前半でやった発表のために本来の授業内容が圧ばくされるのはつらいと思った。	前半の内容も本来の授業内容ですので、後半が圧迫されていると感じないような対策を検討したいと思います。
				内容の難度も進度も丁度良かった。ですがもう少し進度を上げて、テスト前の振り返りの時間を長くとりとると良いと思う。	確かにその通りと思うところも多ありますが、クラス全体の進度を考慮すると、振り返りは各自の進み具合に依存していますので、個別に対応していきたいと考えています。
				前前期と前後期にそれぞれプレゼンと座学に分かれていて、座学の部分が詰め詰めでやっていて、ちょっと内容が入ってこない部分が結構あったので座学を増やしてほしい。	現状の時間配分は変更することが難しいため、運用方法についてより検討していきたいと思っています。
				プレゼンも良い経験になりましたが自分としてはもう少し座学のほうをゆっくりやりたかったです。	
				工学の数学的な部分をやりたかった。物理的な部分は、物理の理解度が進んでからやりたかった。	数学的な部分だけでは理解は十分とは言えませんし、物理学と並行して実施することに意味があると考えています。そのような視点から学習を検討してみてください。
				授業プリントをコピーするのではなく配ってほしい。もう少し授業の時間がほしい。（総復習などの時間）	改善を検討したいと思います。
				理解できた人は先に進めてよいという方針がとても良かったです。もう少し後半の講義（プレゼンテーション以後）をゆっくりとしたスピードですすめてほしい。	時間配分については検討したいと思います。ただ、先に進めても良いという方針が気に入ったのであれば、自分のペースが遅くなった場合はゆっくりと理解できると良いと考える前に、自分自身でスピードを上げていくことも必要ではないでしょうか。
				前半の部分がプレゼンに使われた分、後半の進みが速く、少しつらかった。プレゼンの授業で一つの単位としてほしい。工学リテラシーの授業を前半後半で分ける。	授業を分けることができれば良いのですが、そのような変更はカリキュラム上の問題で不可能です。時間配分については運用で改善していきたいと思っています。
				中間発表の日をゴールデンウィーク明けにしてほしい。	学年暦と呼ばれる年度ごとの日程によりますので対応は難しいと思いますが、善処したいと思います。
				最初のグループワークがよかった。	きつと感じてもらえたのなら、それが目的の一つでしたから成功です。グループワークに慣れていくことで、問題は改善されていくと思います。頑張ってください。
				前期の前半でやった発表は、パワーポイントの使い方などを知らなかったもので、前期の前半にやるのは少しきつい。	発表技術の不足は、技術日本語表現技法などの今後の授業で学んでください。本授業の大きな目的は何が不足しているかを知ることですから、それらが感じられたことは良かったことと思います。物理に関する数学ですね。今後の検討課題としてみます。
				グループワークの前に、スライドの作り方やワードの使い方を習っておきたかったです。もっと物理に絡んだ数学をやりたかった。	
				前半の発表のような企画があまりおもしろくなかった。原こうを作らせてから、それに対する質問を考えてくるとか、もっと生徒への質問の質を上げてほしい。	先に発表内容を原稿で示すということですか。良い提案ではあるのですが、なかなかハードルが高い内容になりますね。検討させてください。
				片対数グラフの提出日の授業時に計3枚の課題提出があり、その日の授業に出していないだけで提出率が75%以下になってしまうのは不公平だと感じました。	単純な提出率で成績評価はしていませんので安心してもらいたのですが、このような主張は評価されてからでは遅いことですから、学生アンケートに書くべきものではないと思いますよ。
				時間的に忙しくて授業内容をうまく理解できなかった。そして授業の前期と後期は全然違うものを使ったのでよく意味わからなかった。しかも最後のテストの内容も難しかった。	この意見は非常に問題であると感じています。学生アンケートで伝えるものではなく、授業内でそのように感じた時点で教員に伝えることであると思います。今後の授業においては、できるだけ早い段階で教員へ相談することを勧めます。

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント（原文のまま）	担当教員の回答
				私にとって魅力的だったのはキャリアガイダンスです。ただこれがつなぎ目みたいな扱いで組みこんでいたので、あらかじめカリキュラムに入れてほしいかったです。そして学生の意欲を上げるためにもう少しこの時間をとるべきだと思いました。	つなぎ目として組み込んではいませんが、そのように感じたのであれば検討が必要であると思います。
熊谷	3		材料力学(3)	予習復習に手が回らずテスト前に詰め込む形となり解けない問題があった。予習復習をすべきだと思った。 例題や別冊の材力の教科書の問題などいろんな問題を解けて良かった。 教科書よりも図を多く使ってやってくれたのが理解しやすかった。 小テストをやっていただきたい 補講が多かった 研究室紹介のタイミングは次回以降テスト前にするべきではないと思いました。	しっかり勉強してください - - 特に必要と考えていません。 実際には2回です。少ないとは思いますが、身は一つですのでやむ得ませんご理解ください。 検討の余地があると思います。
熊谷	1	CD	工学リテラシー	対数グラフの説明時間がもう少しあるとありがたかったかと思います。 片対数、両対数、合成関数の授業が不十分であると思います。 片対数、両対数のところをもう少しやってほしいかった。 両対数、片対数の説明不足であり、約数分間の説明で「その分野をやった」とは言えないと思う。 片対数、両対数の説明があまりなくもう少しやって欲しかった。内容をもっと深くやりたかった。 片対数や両対数についてももう少し解説してほしいかった 片対数、両対数グラフに対しての授業が少ないと感じた 対数関数のグラフの書き方をもっとくわしく説明してほしいかった。 片対数、両対数をもう少しくわしくやりたかった。 片対数、両対数をもっと授業でやってほしいかったです。 両対数グラフの説明をもっと詳しくしてほしいかったです。 後半、話しが長く、両対数、片対数グラフの説明がほとんどなく、他クラスにきかなければならなかったので説明をしっかりとしてほしいかった。 片対数と両対数について軽く流していたが、もう少し詳しく解説をしてほしいかった。 授業の進度に計画性がなく最後にむりやり終わらせたせいで授業を理解できないまま終わった人が多く不満である。 プリントはあるのに解説が無かったところがありました。知らなところでほぼ説明がなく、片対数などは理解するのに苦労しました。全て解説をしてほしいかったです。 説教でPBLを進行できなくなったのがもったいなかったと思う。 プリント渡されただけで授業で取り扱ってない部分もテストに出すのはやめてほしい 授業で行う内容よりも雑談の方が多かった。 ためになる話もいくつかはあった。 余談がおもしろかった。 何度も同じような内容を話していたのでもっと簡潔にまとめてほしい。	改善の余地があると思います。 ただし、「対数」自体は高校までですでに学習していることであり、簡単な説明でも理解してほしいところでもあります。また、大学では講義で教えてもらったことだけが学ぶべきことでなく、それを足掛かりに自身でさらに進んで学ぶということが求められているということも理解してください（そういうことを学ぶことも工学リテラシーの講義の目的の一つです）。  その様なことはなかったと思います。 その様なことはなかったと思います。 本講義の目的に照らして、諸君らが「雑談」と思う内容が重要であり、それらを伝えるために話をしています。それが伝わっていなかったのであれば残念ですが、今後の大学での勉強やその後のキャリアにも大切なこととお話ししたつもりですので、内容を今一度振り返っておくことをお勧めします。

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント（原文のまま）	担当教員の回答
				余談が多いのでちゃんと範囲を終わらせて練習させてほしい。	
				余談で時間を潰しておいて試験前に先生側の都合で授業を行わずあまつさえ授業内で十分触れなかった分野をテストに出すなんて最低！	
				先生が座ってパソコンいじってるだけで金をとるのはどうかと思う。ふざけるな	座ってパソコンをいじっているだけでお金をとってはいません。
				授業が難しかった	学問的には中学～高校の復習レベルであり、工学部の1年生が難しいと思うほどの内容は設定していないはずですが、もし難しいと感じたのであればその辺りの学力に不足がある可能性がありますので自身でしっかりと復習をしておくことをお勧めします。
				PBLの発表は今までに体験したことがないことだったので良い経験でした。毎回のチェックシートの悪かった点、良かった点アドバイスは書きたくなかったので一つの欄にまとめてもらってほしい。	チェックシートを書くことに自身の取組を振り返り、次につなげるという意義が有りそのプロセスが大切です。
				PBLが辛かった	それだけ一生懸命勉強したのだと思います。
				PBLのセッションの題材をもっと具体的なものにしてほしい	賛否はいろいろあると思います。検討の余地もあると思います。
				最初の発表はみんなで協力するのでとてもよいと思う。	-
				発表に関することはとてもためになった	-
				PBLにおいて1つのことをチームのみんな調べまわしたことがとても思い出になった。	-
				PBLを経験できたのは自分にとって大きな成長であったと思う。	-
				自分たちの研究した内容を発表する機会があり実践的に学べてよかった。	-
				PBLの発表は今までに体験したことがないことだったので良い経験でした。	-
				実際に企業の人に来ていただいたのプレゼンテーションを1年生で経験できて良かった。	-
				PBLはあれだけ時間をかけて行うのに最終的な単位が2なのは納得できない。	どの程度時間をかけたのか分かりませんが、おそらく「あれだけ」という時間が通常2単位分を取得するのに求められる自学自習時間になります。1単位あたりに必要な講義・自学自習時間は学習要覧に掲載されていますから、今一度確認してみることをお勧めします。
				最初にPBLを用意したのはアホ。少しは知識を覚えさせてからやるようにして頂きたい。と言うよりしてください。ここまで指導の足りない講義は初めてです。これはひどい	意図的にそのタイミングでPBLを行っています。その目的は講義の冒頭および都度説明をしました。中間・最終発表会後の講評でもその意義について触れられていたかと思います。
				パワーポイントをつくるのにパソコンを持っている人がつくることが多かったのでパソコンを買うようにすすめてほしい。	パソコンを持っているということを判断基準にすることが良いかは定かではありませんが、グループワークですから役割分担も生じます。グループ内でどの様に作業を分担するのかなどを決めていく過程も勉強の一つです。PC自体は情報基盤センターや図書館で利用することもできるはずですから、工夫次第で選択肢はもっと広がるのではないのでしょうか。
				前日夜に連絡が来たり、パワーポイントの提出を期日当日に通知したり、当日に使うプリントが授業が始まる直前や途中に来るなどは準備が足りていないのではないかと思います。	改善の余地があると思います。
				連絡が直前に来るのはやめてほしい	
				授業がなくなったりあったり変えるのは改善した方がいいと思う。	PBLの講義を組み立てる都合上やむを得ません。
				自身の学力を見つめ直すいい機会となった	-
				高校のときに学んだ物理、数学の内容が総復習できてよかった。	-
				もっと理論など深く学べたらよかったです。	本講義の目的がその様なところに設定されていません。専門科目の講義などでしっかりと学んでください。
永野	1		機械工作 実習	まったく工作機械を使ったことがなかったが、先生方がわかりやすく丁寧に説明してくれたので安全に工作をすることができてよかった。（同様6件）	本科目がみなさんの役に立ったようであれば幸いです。担当教員一同、今後もよい授業ができるよう努力していきます。



担当者	学年	組	科目名	学生のコメント（原文のまま）	担当教員の回答
				<p>フライス加工（大井助手）の説明が丁寧でわかりやすく、とてもよかった。（同様1件）</p> <p>見るだけでなく実際に自分たちで機械を動かしたりすることは、本などで理解するよりもしっかりと理解できるので良いと思いました。（同様4件）</p> <p>レポート課題では定量的に根拠を持って明瞭に書く能力を向上させられたと思います。</p> <p>レポートの書き方がはじめは全くわからなかったが、先生たちの説明や、どこを直せばいいか具体的に指摘してくださったので、レポートの書き方がわかり、他の教科にも役に立った。（同様1件）</p> <p>報告書で再提出等があった時、駄目な点の説明を抽象的にはしないでいただきたいです。</p> <p>いろいろな切削加工についてかなり詳しく学べるのがよかった。切削加工以外の加工もできるようなものがあればやると良いと思う。</p> <p>WindowsをXPからはやく7にするべきだと思う。</p> <p>同じ説明を繰り返すことがあったので、把握しておいてもらいたい。</p> <p>製図の練習時間をください。</p> <p>レポートのスペースがせまいので、より広くしてほしい。（同様2件）</p> <p>グラフの適切な直線の扱いが物理学実験の時と違っていた。各科目で同じにしてほしい。</p>	<p>上の意見のように、具体的に指摘してもらえたとやっている人もいますし、実際、修正すべき箇所やその理由は提示しています。しかし、どのように修正すべきかをすべて教えたら、それは単なる「作業」になってしまいますよね。「報告書をどのように書くべきか」は最初に説明していますので、それに基づいて自分で考えられるようにしましょう。</p> <p>ものづくり支援センターでは、授業時間外に「ものづくり講習会」を開催しています。ぜひ参加してください。</p> <p>古いOSでもセキュリティには配慮していますし、本科目の学修内容には支障がないと判断しています。</p> <p>誰もが一度だけの説明ですべて理解できるわけではありません。大事な点については複数の教員が繰り返し強調することが必要だと思います。</p> <p>最初に「製図の見方」で何度も練習したと思います。それでも充分でなければ、各自で練習してください。</p> <p>報告書を限られたスペースにまとめる能力も必要です。</p> <p>分野や目的に応じてグラフの描き方は変わってきます。</p>
永野	2	CD	熱力学 (1)	<p>講義の回と演習の回を分けるより、1回の前半で講義をし、後半で演習にしたほうがよいと思う。（同様2件）</p> <p>演習と解説を分けて行うのは効果的だったと思う。（同様3件）</p> <p>毎回の授業で使う資料（スライド）のイラストやアニメーションがわかりやすかった。（同様2件）</p> <p>アニメーション等で見えにくいところがあったので改善してほしい／プリントの文字が小さくて読みづらいところがあるので、もう少し大きく印刷してほしい。</p> <p>演習のときに、問題の誤りが多かった。訂正したものや解説をすぐにアップロードしてくれたので対応には満足しているが、新しく学んだことを定着させるときに何度も不備のある問題を出すのはやめてほしい。（同様1件）</p> <p>演習の時の答え合わせの時間をもう少し長めにとってほしい。また、演習の答えもWebClassにアップしてほしい。</p> <p>全体的に満足です。しかし藤原先生の授業がとてもよく理解できたので少し難しく感じました。</p>	<p>いろいろな意見がありますね。今後も検討したいと思います。</p> <p>それは何よりです。</p> <p>改善したいと思います。見えにくいところがあれば、随時指摘してもらえると助かります。</p> <p>返す言葉もありません。以後、気をつけます。</p> <p>検討します。</p> <p>それほど理解できたのなら何故再履修してるのかと聞きたいですが、私ももっとわかりやすい授業ができるよう引き続き努力します。</p>
関口	2	CD	Cプログラミング及び演習	<p>応用課題の回答をする回が欲しかったです。</p> <p>応用課題の例を翌週以降に欲しかった</p> <p>たくさん質問ができてよかった</p> <p>自分のことを積極的に心配してくださり助かりました。</p> <p>TAさんもう一人ほしい</p> <p>毎回の演習課題の解説をして欲しかった。</p>	<p>応用課題はアルゴリズムを深く考え、自分でプログラムに落としこむことを楽しんでもらう目的があるので特定の回に縛られずチャレンジして欲しいと思っています。また解答例を示すと思考が凝り固まってしまうので、例を見せるのではなく、考え方のヒントなどを提供するのが適切と考えます。ドンドン質問に来てください。</p> <p>質問などし易い環境づくりを心がけています。今後もTA含め学習効果の高い環境づくりを工夫していこうと思います。ただ、TAを増やすことは難しいです。</p> <p>演習課題は講義内にできてほしい必修のものです。解説が必要と思う部分は質問してください。</p>

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント（原文のまま）	担当教員の回答
				スライドもう少し字を太くしてください。	コメントありがとうございます。スライドの改善は今後もしていこうと思います。
				月1限は眠い。	朝の時間を有効に使えるようになると一日を効率よく過ごせます。夜更かしせず朝頑張りましょう。
				苦手なプログラミングがある程度できるようになった。実際	「ある程度」から自信を持ってかける言えるように今後もブラッシュアップを続けてください。
土方	3		電気機器	図をかくのが間に合わないのもっとプリントで配ってくれるとありがたい。カメラは音が鳴るものは使用不可にしてほしい。	
				カメラの音がうるさいので、撮影しなくてもよいようにプリント配布などしてほしい。図が多く説明も時間をかけてくれて、わかりやすかったと思うが難しかった。	
				パワポとノートだと全体の流れが分からなくなることがあったので、教科書を指定してほしい。	
				スライドを使った授業は図などが見やすくいいのですが、スライドの写真撮らせるのは良くないと思います。授業中にカメラの動作音がそこらじゅで響いて集中しにくい。なのでスライドを印刷したものを授業前に配布していただくとありがたいです。	
				スライドでの授業は手で書くことが少なくなるので余らない方がいいと思う。写真を撮る人などが始め、覚えることにつながらないと疑問を持った。全てをスライドにするのではなく、要点は板書、というふうにした方がよいと思う。	
				パワポでの資料のほうが見やすいところもあるので、印刷するデータを配布するなどしてほしい。	
				黒板を使って行くかを統一するかパワポの資料を配布するかしてほしい。文字が小さいのでもう少し見やすくしてほしい。	
				課題が授業内で触れられていない範囲からも出ていることで、自主的にパワエレ系の本で調べたりすることになり勉強になったと思う。ただ、一回あたりのレポートが重かったので、もう少し軽めで回数を増やしてほしい。	
				良かった点・・・黒板とスライドの使い分けがよかった 悪かった点・・・スライドで図を表示させるときに、その図を載せてあるプリントが欲しかった。何故ならば、図をノートに描くには時間がかかり先生がする図の説明も口頭なのでなかなかメモやノートが取れなかったから。	
				参考書を指定して、ある程度参考書にそった内容で進めて頂けると予習や例題を解いたりでき、ありがたいです。	
				課題の内容が難しく理解ができないことが多かった。そのため課題の安易度を下げる、もしくは簡単な課題を増やし、もっと理解度を確認してほしいと感じた。また、スライドの切り替わりがはやく、黒板を消すのもはやいと感じた。	
				5限でもよいので1限はやめてほしいです。	
				図の表示をするとき、下付の文字が小さかったりする。先生はその場で言うてほしいと言いますが、みんなの前で何回も指摘するのは気が引けます。元々、言われないように大きく書くことを意識してほしいです。	
				中間から期末にかけての演習をもう少しやってほしかったです。	
				パワーポイントはとても見やすかったのですが授業時に一緒にパワーポイントのプリントも配布してもらえるとノートも取り易く、書き込みもできて理解が深まると思います。	

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント（原文のまま）	担当教員の回答
				演習問題を少し増やしてほしい（二回に一回ペースとか）	
				全部、板書プリントを配ると、授業中に寝る奴がいるので、これからも程よく配ってください。プリントは見やすく良かったです。	
				スライドにアニメーション等がありイメージがわかりやすかったと思います。スライドのプリントを授業の当日に配ってもらえるとそこにメモしたりできるのでいいかなと思います。	
				黒板内に情報がたくさん詰まっていた板書を移すのが大変だった。	
				課題の開設が丁寧でわかりやすかった。黒板の使い方もきれいだったが、少し消すのが早かったのと、添え字が小さくて見えないときがあった。パワーポを使うとき電気を消した方が見やすくなると思いました。	
				もう少しこまめに小テストなどで理解度を確認してほしい。中間以降、よく分からなかった。	
				パワーポイントを使った授業をしない方がいいと思う。理由としては、板書に比べて頭に入りにくいこと。	
				字がきれいで見やすかったです。ただ、たまに聞こえにくいのでもう少し大きな声だとありがたいです。	
				もっと大きな声で喋ってほしいです。たまに聞き取れないです。スライドの授業の時は同時に紙を配ってほしいです。もしくは黒板がいいです。下付の文字がたまに見づらいので大きく書いてほしいです。	
				視力のせいもあるのかもしれませんが、下付の文字が見つらかったのもう少しだけ字が大きいとよかったです。	
				中間テストだめだめだったけど、追加レポートを出してもらえてよかったです。頑張ろうって思えました。	
				記号とそれが表すものが何か分かりにくいときがあったので黒板に併記してほしいです。	
				板書がわかりやすくノートがとりやすいです。途中でパワーポイントを使うときは、スライドをプリントで配ってくれたので理解しやすかった。	
				授業内容の理解に努めていなかったことが原因だと思うが、もう少しわかりやすくしてほしい（学生に）	
				内容的に難しかった。	
				授業の理解を深めるためにもう少し課題や演習を多く出題して下さると有難い。古い板書から順に消して下さると有難い。時々、書けないことがあった。	
				課題の解説があつてよかった。	
				図にいろいろ書き込まれていて、見づらいときがある。	
				授業の進め方はスライドとプリント配布のほうが板書より良いと思いました。	
				スライドだと寝てしまうので、なるべく黒板に描いてほしいと思いました。	
				図や写真の入ったスライドを事前に配布してから詳細な説明を授業で行ったほうがよいと思う。声が小さくて時々何を言ってるか分からないことがあったので、改善したほうがよいと思う。スライドと板書はとも見やすかったのでよかった。	
				図だけでも資料を配布してほしいです。パワーポイントか板書かどちらかにした方がよいと思いました。	

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント（原文のまま）	担当教員の回答
				<p>文字が小さく見づらい点があった。</p> <p>パワーポイントがメインになってから全く授業について行けなくなったから、あらかじめ授業のパワーポイントを配って予習させてほしい。</p> <p>課題が難しかった。数が少ないのでレポート点を取ることも難しくなるので、定期的に小テストまたは小さなレポートを出すようにして理解しやすく、多少ミスってもいいようにしてほしい。</p> <p>授業の予習をするにあたって、自分で参考書などを読んだだけでは分からなかったことが、授業を受けて非常によく理解できるようになりました。スライドにあったアニメーションなどで紙面だけでは分かりづらいモータの回転しているときの状況がよく分かりました。黒板もスライドもとてもわかりやすかったです。授業がとても楽しかったです。研究室配属前までにこの授業でなかったことをしっかりと復習しようと思います。ありがとうございます。</p> <p>板書ではなくスライドで説明し、詳しい解説が必要な所だけ黒板に書いた方が授業内容がスムーズに行えるのではないかと思います。</p>	
土方	2		モノづくり実践演習	<p>講義と実習のバランスがよかったと思う。材料費を一部でもいいので学科で負担してほしい。材料購入をお願いする際の手順を明確にしてほしい。</p> <p>いろいろな工作機械に触れられたよかったです。実際にモノを一から精度よく加工していくのは大変であり、これを体験する良い機会になったと思います。</p> <p>長い時間、工作機械を使うことができたため加工に慣れることができた。人数が集まった場合は講義形式で工作機械や測定、加工上の留意点を説明すると作業がスムーズに進みそう。CAD, CAMを使うことができて勉強になった。</p>	