

2015年度後期 授業改善アンケート

担当者	学年	組	科目名	学生からの自由意見	担当教員からの回答
大谷	1	AB	工業力学(1)	クォーター制で集中できるので良かった(5名) クォータ制が辛いからやめてくれ・課目にクォーター制はなじまないなど否定的意見(63名) 授業の資料・内容をHPに掲載してくれるのでわかり良かった(8名)	
島野	2		流れ学(2)	授業プリントの印刷がうすかったり小さくて見えない部分が多い。webclass等にあげてもらえれば自分で印刷できるので、1枚にのせる枚数を少なくして、大きく表示してほしい。	複雑な図を学生諸君がノートに書き写すのに費やす労力が許容限度を超えているとの判断から講義時にプリントを配布しています。数式や文字情報は対象外です。数式や文字についてはスクリーンを見て書き移せばよいのです。それでも分からなかったら教員にその場で尋ねればよいのです。このように二重にセーフティネットが張ってあるのに、このような要求が出ることには首をかしげます。授業に出なくても、あるいは授業を真剣に聞かなくても「情報だけは印刷物で受け取りたい」という考えをプリント配布により助長しているならば、プリント配布自体の撤廃を検討します。 情報伝達の効率化という観点からは確かにwebclassなどを使用した方がよいというのは理解できます。しかし、受講者がプリントを事前入手可能だとしたら何が起るか。授業中は手を動かさずにただ式を眺めていたり、話を聞くという100%受け身の姿勢で授業を受けることになってしまいます。これでは理解度が落ち、何が重要かを気づく可能性が低くなるというのは脳科学の教えるところから明らかです。よってスライド事前配布をやるつもりはまったくありません。 そもそも大学における授業では情報伝達だけが重要なものではありません。情報伝達だけならば世の中に多く出版されている流れ学の本があれば十分です。プリントを作って配布する必要はありません。授業を行う意味すらほとんど無くなります。さらには、わざわざ授業料を払って大学に来る必然性も薄れます。学生諸君が知識や情報を受け取ることが大学における勉強だと思っているならば非常に残念なことです。
				プロジェクターの指数が小さくて見えなかった。	教室の広さの関係で字が見づらい席はあろうかと思えます。なるべく大きいフォントを使うように心がけていますが、ひたすらに大きいフォントを使うと1スライド当たりの情報が少なくなりすぎ、断片的な授業になりがちで
				スライドの文字をもう少し大きくして欲しい。特にアルファベットの文字。	

担当者	学年	組	科目名	学生からの自由意見	担当教員からの回答
				授業後すぐのテストで5割は辛い	授業と100%同じ内容で小テストは出題されているのに、「辛い」ということがあるとしたら、それは貴君が授業を真剣に聴いていないだけではないですか？
				現状維持をして欲しい。	
				ノートをしっかりつくる機会を得られたのでよかった	ノート提出義務がない他の科目でも同じようにやってみてください。きっと理解度が上がるはずですよ。
				ノートをまとめる習慣が身についた。	
				解く際のプロセスが多く難しい点が多かったけれど見やすいスライド、表など効果的で分かりやすかったです。	
				細かく内容が区切られていたため非常に理解しやすかったです。	
				説明がわかりやすかったです。	
				とてもわかりやすかったです。	
				配布プリントが理解に役立った。	
				例題が多くて理解するのに役立ちました。	
				進行スピードがちょうどよく、理解しやすかったです。	
島野	3		熱流体システム	プリントの文字が小さくて、分かりづらかった。特に添え字	複雑な図を学生諸君がノートに書き写すのに費やす労力が許容限度を超えているとの判断から講義時にプリントを配布しています。数式や文字情報は対象外です。数式や文字についてはスクリーンを見て書き移せばよいのです。工学部とは知識よりも物の見方、考え方、捉え方を学ぶ所です。一見複雑で手が付けられないと思えるものでも視点を変えて頭を整理すれば理解ができるということを授業を通じて少しでも学んでいただければと思います。
				プリントの印刷が薄くてアルファベットの添え字が読めないことがあるので濃くして欲しいです。	
				圧縮性流れの本を見たら、授業でかなり大部分までやっていておどろきました。取っ付きにくいテーマをわかりやすく教えていただきました。	
				たとえ話が多くてわかりやすかったです。	
				例題を用いて実際に演習ができたのがよかった。	
				大変わかりやすかったです。	
今福	2	ABCD	材料力学（2）	材力（1）よりわかりやすかった	もっと読み易くなるよう、心がけたいと思います。
				板書が読みにくかった	
今福	1	ABCD	機械材料	内容が細かいところまで説明していて良かった	材料特性に興味をもつことが重要です。知識は自ずとついてきます。
				難しい内容でしたがプリントが分かりやすくまとまっていて良かったと思います	
				何を勉強すればよいのか分からなかった。小テストの勉強のやり方がむずかしかった。	

担当者	学年	組	科目名	学生からの自由意見	担当教員からの回答
				復習して覚える所を明確にして欲しかった。授業でどこが重要なかわからなかった。	
				1年生後期で行うには専門性が少し強いと思った	
				突然の補講は行けませんよ	2年生の授業カリキュラムが無い時間帯を補講に設定しています。学業優先で生活して下さい。
				補講がある時はしっかり前もって言ってほしい	
				休講告知の2日後(土曜日)に補講をいれたのにそこに行けなくても考慮してくれないのはどうかと思いました	
				いきなり補講するのはやめてもらいたい	
				いきなり土曜日に補講するのはやめてほしいです。予定を空けるのに苦労しました。	
				明後日補講があるからとかいきなり言われると困ります	
				補講が急すぎる	
				補講を直前に通達されるのが大変だった。他の予定もあるのでもっと早くにつかえてもらいたい	
				補講は突然入れるよりもっと前にいってください	
				トイレに行くのを注意されるのはつらいです	
				たまにマイクを使わないときがあるのでマイクをしっかりと使ってほしい	マイクを使わなくても良いよう、もっと大きな声で話すよう心がけます。
				状態図を読みのが難しかった	材料特性に興味をもつことが重要です。自ら積極的に学ぶ姿勢を身に付ければ、すべてうまくいきます。 小テストに限らず、すべてが重要と考えて勉学に励みましょう。
				授業の中に演習する時間が欲しいです。今の状態ではこういう材料もあるよとかこういう線図や式があるよ等という紹介にしかなっていません	
				小テスト採点時に互いに採点していますが、このとき、自分が採点している人の解答を発表するのは、自分の解答でないので発表させるなら自分の解答を発表させた方が良いと思います	
				難しく大変だった	
				集中できました	
				知識量が非常に多く大変だったが、ためになる授業だった	
				TTT線図などの図の意味をもっと解説して頂きたかった	

担当者	学年	組	科目名	学生からの自由意見	担当教員からの回答
				<p>もう少し小テストの内容を試験に反映してほしいかった。</p> <p>小テストに出る問題は重要な内容だと勘違いしてしまい、重点的に復習してしまったが実際試験で出題されたのはCTT図（注：原文まま）などの授業でもさわりくらいしかやらなかった内容が多かった。</p> <p>中間テストがよくわからなかった。</p> <p>中間テストは返していただけると安心します。</p> <p>小テスト以外にレポートがあっても良いかもしれない</p> <p>スライドよりも黒板に書いた方がより重要な情報を絞れると思います。スライドのみだと情報量が多すぎます。</p> <p>授業の要点部分をもう少ししぼっていただきたいです。覚えることが多すぎて復習やテスト勉強のときに困ります。小テストや期末テストで出るような内容を授業でやっていただきたいです。</p> <p>様々な知識をいただくことは大変嬉しいのですが…多すぎて困ってます。テスト対策講義とかもあると代編嬉しいです。</p> <p>授業最初に行う小テストを復習のためにもメモをしたりする時間があれば良いとおもいました。</p> <p>もう少し語尾をはっきりっていただきたいです。</p>	
野中	1	CD	技術日本語 表現技法	<p>自分一人で前に出て発表する機会が今までにあまりなかったの で、とてもいい経験になった。</p> <p>先生の説明がとても分かりやすかった。</p> <p>大勢の前で発表するのは苦手だが、いい経験ができた。</p> <p>発表に向けてどうやっていくのかーから学べたと思う。</p> <p>プレゼンはとても緊張しましたが、いい経験になりました。</p> <p>発表する機会が得られたのはいい経験になったと思う。</p> <p>発表はとても緊張したが、いい経験になったと思う。</p> <p>日常ではなかなかない発表機会を持てたのと、考察する力を養えてよかったです。</p> <p>人前で一人で発表するのは大変だったが、いずれ慣れていかなければならないので、いい経験になった。</p> <p>発表までの段取りが的確だった。</p>	<p>良い経験ができたと思えて良かったですね。</p> <p>講義の順序には意味があります。</p>

担当者	学年	組	科目名	学生からの自由意見	担当教員からの回答
				TAの方々には本当にお世話になった、有り難いです。 又、プレゼンの時間が少ないのはいいとしても、原稿を覚えて発表する意図がわからない。 正直言って無駄な努力。	発表のセリフを覚える必要性は授業で説明しました。意図が伝わらなかったのは残念です。
				発表の際、カンペが欲しかったです。	覚えるくらい練習することが重要です。
				もう少しプレゼンの時間が長いほうがいいと思います。	3分間に凝縮して説明する機会です。
				前期の工学リテラシーと順序を逆にしたほうがいいと思う。 (前期に何も知識がないままプレゼンをする人がいたため)	一回プレゼンしてから方法論を学ぶと身に付きます。
				テーマ決めからの資料調べだったため、データを探するのに苦労したのでデータ探しを先にやらせてもらいたかったです。	テーマ決めでデータを同時に探すように注意しました。来年はもう少し強調します。
				毎週の課題は多かったが、得たものは非常に大きかったです。	力がついたと思えてよかったですね。
				授業内容だけでなく、レポートの期限も気にして後期を過ごすことができ、今後の大学生活に役立つ授業だった。	
				レポートを書く力がついてよかった。	
				レポートを一から自分で作ったり、発表をしたりと、初めてのことでただですごくハードでしたが、力が付いたような気がします。	
				考察がしやすく時間のかかりにくいテーマを決めるのが非常に難しかった。 レポートを作るのに非常に時間がかかったので、単位を増やしてほしい。	単位数の決め方について学則で良く理解して下さい。
				テーマ決定にかかる時間が本レポートにかかる時間より多く、本レポートにかかる時間を増やしたほうがいいかなと感じました。	レポート作成の時間が足りなかったのですかね？経験を次の機会に活かしてください。
				毎回の提出に追われてしまい、あまり発展的な調査研究ができなかった。 できればもう少し余裕が欲しかった。	
				授業内容の発表は、一部工学リテラシーとかぶるところがあった。 レポート提出がクォーター制の中間試験と重なったのは大変だった。	クォーター制の影響は来年は改善されると思います。

担当者	学年	組	科目名	学生からの自由意見	担当教員からの回答
				前半の課題の締切が授業当日の課題があったが、締切日をせめて2～3日延ばしてほしいと思った。 別の授業の課題等もあり、学校でパソコンを使える時間も限られているので、締切日は数日延ばしてほしいと思った。	次の日には別の課題があるのでは？
				課題の提出期限がより正確に伝わればよかったと思います。	提出日は毎回告知していましたが、再提出については、一部不明確な場合があります。来年は改善したいと思います。
				レポートが大変だった。	苦労した分だけ力がついていればと思っています。
				レポートの直しが大変だった。	
				技術レポート作成の際、前年度までの学生のものが参考として出されていたが、大分類ごとにソートしてもらえるとよかった。	複数選ぶことができるので簡単ではありませんが、検討します。
				一番前の端の席だと中央のプロジェクターが少し見づらい。	可能な限り配慮しましたが、来年度はさらに工夫します。
			一番前はスクリーンが見つらなかった。		
			プロジェクターの文字や数字が見えないことがあったので、もう少し拡大して表示してほしいと思った。		
				問題演習がもう少し欲しかったです。	教科書の演習問題を自習してほしいと思います。
				わかりやすくよかったです。	私もみなさんが理解しやすいように授業内容を工夫し、TAの先輩が丁寧に添削しましたが、みなさん自身の取り組み姿勢も重要です。理解しようと思って授業に臨み、一生懸命聴いた授業は理解度が高くなります。
				わかりやすかったです。	
				とても分かりやすい授業でした。	
				スライドを配ってくださったのがありがたかったです。	
				自由課題レポートのコメントが丁寧に直すところがわかりやすかったです。	
				授業中に使うスライドがよくできていて、すごくわかりやすかったです。	
				正直発表に対して不安だったが、先輩や先生にいろいろなアドバイスをいただき、自信を持って発表できた。	
				わからないことがあると、先生やTAが快く教えてくれたので本当に学習しやすかった。	
				TAに相談しやすく、自分のレポートの添削など様々なことに対して協力してもらえてとてもよかった。	

担当者	学年	組	科目名	学生からの自由意見	担当教員からの回答
				<p>学生に対しての対応がとても丁寧で、気持ちよく授業に参加できた。</p> <p>トラブルにも適切に対応してくれた。</p> <p>自由課題レポートのコメントをもう少し詳しく書いてもらえると助かります。</p> <p>コメントなしは7名</p>	<p>半年間授業を受講してコメント（自分の意見）を言えないのは寂しいですね。</p>
野中	2	CD	システムダイナミクスおよび演習	<p>とても分かりやすい授業でした。</p> <p>わかりやすく素晴らしい授業だと思いました。</p> <p>プリントが多くて大変だったが、とても分かりやすかった。</p> <p>とても受けやすい授業でした。</p> <p>キッチリ授業でやるスタイルがいいです。</p> <p>説明がかなり丁寧でわかりやすい。</p> <p>まとまりがあり、わかりやすい</p> <p>わかりやすくてとてもよかった。</p> <p>とても良い講義でした。</p> <p>野中先生の授業は演習中心でとても理解しやすいです。</p> <p>解説が丁寧でわかりやすかった。</p> <p>小テストの解き直し等で理解も深めることができた。</p> <p>ベストレクチャーに選ばれるのも納得できる有意義な授業だと思う。</p> <p>とても分かりやすい授業でした。</p> <p>時間にもう少し余裕をもって授業してくれると助かります。</p> <p>先生のパソコンの表示とプロジェクタの表示が同期しているか、随時確認することを心掛けたほうが良いと思います。</p> <p>やっていることはよくわかったが、それがどう応用できるかや、どう導き出されてきたのかとかが不明で、言われたことをやっていた感じの授業だと感じた。</p> <p>内容が難しかったです。</p> <p>授業の後半から少し難しくなって大変だった。</p>	<p>好意的に評価してもらえて嬉しく思います。毎年授業内容を工夫しているのですが、時間配分の調整は難しいのですが、継続的に改善します。</p> <p>教卓からはスクリーンが見えにくい…というのは言いわけですね。気を付けます。</p> <p>全てを取り込むと時間が不足するのですが、少しずつ工夫していきたいと思っています。</p> <p>復習を地道に行ってほしいと思います。</p>

担当者	学年	組	科目名	学生からの自由意見	担当教員からの回答
				<p>授業が分かりやすくやる気が出ます。</p> <p>でも、小テストの時間はもっと長くっていただきたいです。</p> <p>小テストの解答時間をもう少し長くしてほしい。</p> <p>プリントを多く使ってグラフを作成などわかりやすく理解できた。</p> <p>個人のやり方に合う合わないの話ですが、演習のプリントと講義内容のプリントNoなどを別にしてほしかったです。</p> <p>プリントの数がどうしても多くなってしまっているので、解答等は表示するだけでいいと思いました。</p> <p>小テストの解き直しはとても効果的だった。</p> <p>中間試験の解き直しも課してほしい。</p> <p>ノートを取るのが大変だったが、復習をするときプリントを用いていた。</p> <p>特にグラフ系はプリントのみでいいと思った。</p> <p>プリントやスライドがわかりやすい。</p> <p>スライドがとても見やすく、解説がより理解できました。</p> <p>スライドがとてもわかりやすく纏まっていて、書きながらも理解が進んだ。</p> <p>スライドが丁寧すぎる。</p> <p>もう少し適当でもよいと思う。</p> <p>前のスライドを左面に出力してくれるのがありがたかったです。</p> <p>毎回プリントがあったので、そのプリントを復習に使って勉強できた。</p> <p>期末も頑張りたい。</p> <p>プリントが授業の復習に役立ちました。</p> <p>枚数が多くなり、まとめるとかさばってしまうので、両面印刷にして、ホッチキスで止めて見開きができる作りにしたほうがいいと思います。</p> <p>スライドが非常にわかりやすかった。</p> <p>配布プリントの数が多と感じた。</p> <p>解答のプリントと問題のプリントが紛らわしく感じた。</p> <p>プリントが多すぎると感じた。</p>	<p>多くの人にとってはおおむね適当な時間だったと考えています。</p> <p>プリントとスライドは毎年改善を試みています。概ね好評だったのはうれしく思います。枚数について、授業中にも説明しましたが、減らすとそれだけわかりにくくなる可能性があります。</p>

担当者	学年	組	科目名	学生からの自由意見	担当教員からの回答
				<p>復習が重要 前方の電気を消すと見やすい スライドの配色が黒板を模しているようで面白く、見やすかった。 もちろん、講義内容もよかった。 スライドの背景は白のほうがいいんじゃないかと思う。 スライドで図に使う色が薄いとその図が少し見づらかった。 スライドのグラフを書き写すのが大変でした。</p>	<p>背景は黒にして白い文字を使う方が視覚的には見やすいと考えています。</p>
				<p>来年度先生がまたこの授業の進め方をするのであれば、初回にもっとしっかりと一回の授業の流れを説明したほうが良いと思う。 パソコン起動→ふた閉じる→テスト→テスト用紙提出→授業→演習→パソコン PC関連のトラブルが多かったのが否めない。 演習は授業の中盤に行ったほうが良いと思う。 毎回の小テストと演習で理解度が確認できるのでよかった。</p>	<p>そうですね。1回目の授業で流れを説明したいと思います。PCのトラブルは情報基盤センタに申し入れています。</p>
				<p>フーリエ変換、ラプラス変換の自習課題はとても自分の役にたったと思う。 復習できた。 授業後の質問や要望を受けるシステムがよかった。 質問に必ず答えてもらえて大変助かりました。 コメントなしは5名</p>	<p>WebClassの課題は効果があったと考えています。</p>
				<p>授業後の質問や要望を受けるシステムがよかった。 質問に必ず答えてもらえて大変助かりました。 コメントなしは5名</p>	<p>皆さんの疑問に答える仕組みを構築でき、私も気づかなかったことを指摘してもらえてよかったです。</p>
				<p>コメントなしは5名</p>	<p>半年間授業を受講してコメント（自分の意見）を言えないのは寂しいですね。</p>
宮坂	1	CD	工業力学	<p>週に2回授業があり毎回課題が出ると十分な時間がとれず、不明点を残したまま次回の講義を迎えることになるのでクォータ制反対 1週間に2回あるために予習・復習が充分に行えずついて行けなくなってきた。クォータ制は来年度以降も続けるかは要検討すべきだと思った</p>	<p>週2回の授業で、復習など自習時間を割くことが困難な状況は理解できる。重要なことは授業中に理解してしまうことである。さらに理解を深めるために自習を行うこと。教員側もできるだけ学習効果がある問題を選出しているつもりである。クォータ制の授業は今後増えることになるので、諸君の一層の努力を期待する。</p>

担当者	学年	組	科目名	学生からの自由意見	担当教員からの回答
				この科目に限ったことではないがクォータ制科目の勉強時間を取る暇がない。あれもこれもクォータ制にしたら予習・復習のサイクルがくるう。連日徹夜させるつもりですか？いくらなんでも焦りすぎです。	
				工業力学のクォータ制は理解が深まる前に次の単元に行かれてしまうのでやめるべきだと思った。	
				クォータ制で予習・復習する時間があまりなかった。	
				勉強がおろそかになるのでクォータ制に反対	
				教科書の演習問題の解答がすぐわかりにくい。自習にまったくできしていない教科書なのでかえるべき	演習解答までが懇切丁寧に記載されている本はほとんどない。この教科書は問題が多く、解いてわかる工夫がされている良本である。わからないところがあれば聞きに来ること。
				スクリーンが見にくい説明が雑スクリーンのミスが多くわかり難い	内容については十分な説明をして、タイポについてはその場で修正して、理解できるように授業を進めている。アンケート内容について理解できないとの回答により、理解する能力自体が不足していると判断できる。至急、DOL相談を受けることを勧める。
				Understanding check, review checkは理解を	最後まで記載すること。
				テストを2回と宿題により、理解度が高くなった。再履習生だが、今までの工力で一番わかりやすかった。	再履修の効果もあると思える。
			すばら！（宿題のおかげでよく理解できました）	文字はきちんと書くこと。	
宮坂	3		宇宙システム学	たまにやっていることが難しすぎてよくわからない。	「たまに」の状況がよく理解できないが、順を追って説明しているので、わからない点になったときには質問をすること。授業中に質問タイムも設けているので、その際に質問をすべき。
宮坂	3	CD	機械システム設計演習	各班の作成したpptスライド、レポートをWEBCLASSを通して共有し、発表や数値などのデータの正確性を確認できるようにした方がより良くなると感じた。	参考として来年度の授業改善のひとつとして検討する。
				設計は色々困難な事だらけで大変だったが、やりがいのある授業だった。	
				毎週発表は良いがレポートは大変だった。	就職しても報告書等は必須であり、書く事に慣れておくべきである。
渡邊	1	AB	技術日本語表現技法	具体的なレポートの書き方を学べて良かった。 課題の量も丁度良く説明もとても分かりやすかったので早く理解できました。	大部分の学生はしっかりと付いてきてくれたので良かったと思います。TAや教員の指導は時には厳しくなることもあります。

担当者	学年	組	科目名	学生からの自由意見	担当教員からの回答	
				TAの人が親身になってレポートを教えてくれた。		
				レポート改善点の指摘が分かりやすかった。		
				エクセルを詳しく教えてもらった。		
				1人1人の発表は良かった。		
				決められた時間を守って発表するのがいかに大変分かった。		
				レポート改善点の指摘が分かりやすかった。		
				発表・討論など高校までに体験したことがない授業をして力になった。		
				技術者として必要な基礎がこの授業で知れたので良かった。		
				初めて自分の力のみで書いたレポートは不備ばかりで大変でしたが、これからもたくさん書くので向上させていきたいと思いました。		
				レポートの作成時間が1週間しかなかったのが少し大変だった。		演習時間を確保するために説明は早めにしたこともありました。それほど難易度の高い内容ではないので、十分ははずです。レポート作成は1週間で十分であると思います。
				進むペースが早かった。		
				スライド説明が早いことがあった。		
				自由課題レポートをもう少し時間をとってやりたかった。		
				もう少し小テストが多くてもいいかもしれない。		教科内容の理解確認が必要な箇所は実施してます。演習や実習が多い場合は授業内で理解度を確認しています。
TAの対応がひどい人がいた。	どうひどいのか分かりませんが、そうさせる要因が受講生側には無いのでしょうか？ 提出締切無視・指示内容の改善をしない・同じことを何度も間違える・反抗的な態度等が目立ちます。					
突然が多い。	よく分かりません。					
プリントとWebClassの締切が異なることがあった。	今後気をつけます。					
「こんなのもわからないのか」はやめて欲しい。	今後気をつけます。					
クォーター制を止めて欲しい。技術日本語表現技法の授業は満足している。	クォーター制は本科目では実施しておりません。					
渡邊	2	CD	数値シミュレーション	Cプログラミングがこういった問題で使われているかを知る良い機会となった。プログラム作成の課題において、予め例をあげていたのは良かったと思う。チェックをする際にプログラムのエラーの解決などにも力を入れて欲しかった。	プログラムエラーは個別に対応出来る時はしています。時には全員の面倒を見切れない時があります。	

担当者	学年	組	科目名	学生からの自由意見	担当教員からの回答
熊谷	1	AB	機械工作実習	実習の教科書にメモのスペースがあるとよりよかったです。	確かにそうですね。
				半年で学ぶのは短いと思う。	理想的にはもう少し期間があった方がいいかもしれませんが、限られた時間の中で実施していますのでやむ得ません。正課の講義ではありませんが、ものづくり支援センターで講習会を実施していますので興味があれば参加してみてください。
				課題が厳しい回とそうでない回の差が凄かったので、なるべく統一した方が良かったと思った。	内容などによって強弱はあると思いますが、全てを揃えることは難しいですし、揃えること自体に意味はないと思います。
				再提出連絡はTCUメールで個別にしてくれると助かります。	多数を相手にしているのでできません。
				実習内容によって1週目で報告書を渡す人と渡さない人がいるのでどちらかに統一してほしいです。	実習内容や教員のスケジュールなどにより違いは生じると思います。統一することは難しいですし、そのこと自体に意味はないと思います。
				グループワークのメンバーは毎回変えた方が、より多くの人と協力する経験ができていいと思った。	意図は理解できますが、グループごとに各テーマをローテーションしているので、本実習内でメンバーを毎回変えることはできません。
				時々関係のない話などで時間を無理に引き伸ばしすることはあまりよくないと思いました。しかし、レポートの直しの解説が丁寧でうまく訂正できたかは不明ですがわかりやすかったです。	不必要に引き伸ばしをするということはないと思います。「関係のない」と思っている話でも実は講義内容を補足する内容であったり、学生のためになると思われることを示唆している内容であったりします。
				工作機械を一人一台扱えると良かった。	多くの学生が実習の意義を理解し、それを実感してくれたことは良かったと思います。
				NCフライス盤、マシニングセンタなどを説明だけでなく、実際に使用し加工を行うことができればよいなと思った。	見学のみに終わった装置の実習もできれば行いたいところですし、一人一台の装置で実習できることは理想的ですが、現実的には難しいです。
				今まで触れたことのない機械を実際に使うことができとても有意義な授業だった。今後この経験を使っていきたい。	
				初めて工作機械に触れたがすごく分かりやすく説明されていていうことは何もしません！	
				初めて工作機械をさわったが、色々な機械をさわることができ、具体的にどう作るのかがわかりよかったです。	
				様々な工業機械を扱えて良い経験になった。	
機械の動かし方や、様々な加工方法、加工した物がどの様な仕上がりになりどのような加工方法がそれを作るのに向いているのかについて学ぶ事が出来良かったです。					
基本的な測定をそれぞれのテーマできるので良かった。					
実際に工作機械に触れることができて良かった。					

担当者	学年	組	科目名	学生からの自由意見	担当教員からの回答
				<p>工作機械を使ってものをつくることの難しさを実感できた。</p> <p>実際に工作機械を利用することが多く多くを学ぶことができた。</p> <p>実際に作業することでそれぞれの工作機械の特徴がわかってよかった。</p> <p>実際に物の加工を行いそれを自分の目で確認できたところが良かったです。</p> <p>普段、工作機械を使う機会は全然なかったので、こういった授業をしてもらえてうれしかった。</p> <p>工作機械について理解が深まった。</p> <p>工作の基礎となる汎用機械の取り扱いが学べて良かった。</p> <p>様々な加工をしてきていい経験ができた。材料や工作機械への理解が深まった。</p> <p>高価な工作機械に触れられ貴重な体験ができてよかった。</p> <p>この授業は工作機械を実際に使い、使い方の基礎を習うことができてとても良かったと思う。</p> <p>今まで使う機会のなかった工作機械を使うことができてとても興味が持てた。</p> <p>工作機械に触れるという貴重な体験ができて良かった。</p> <p>本物の工作機械にふれて、自分が成長できたと実感した。椅子を用意で来たら良いと思う。</p> <p>レポートの再提出の時、直す部分を説明してくれる先生としない先生がいて直す時大変だったのでもう少し直す部分の説明をしてほしかった。</p> <p>レポート再提出の時に直しが?だけである時などがあり、どう直していいか分からなかった。自分たちは何日もかけて書いているレポートなのでチェックももう少し具体的に書いて欲しい。授業5分前に来たとき先生が急いでレポートチェックしているのを見てすごく不快な気分になりました。</p> <p>NC旋盤のレポートの再提出のとき、かいぜんてんをもう少し早い段階で教えてほしい</p>	<p>指導方法は色々ありますが、正解を直接的に教える（答えを教え、それをそのまま書く）という指導が必ずしもいいとは考えていません。講義内で習ったことやそれ以前に習っていることを用いて、自分自身で考えてより良いレポートに仕上げるというプロセスが大切であると考えています。したがって、程度の問題はあるかもしれませんが、改善の余地がある点を示すのみにとどめることもあります。自分でよく考えても分からない、説明がどうしても理解できないことなどがあれば質問をしてください。</p> <p>また、チェックしているタイミングがいつであったとしても、教員がレポートをいい加減に見るといことはありません。</p>

担当者	学年	組	科目名	学生からの自由意見	担当教員からの回答
				レポートへの解説をもう少しわしくしてほしい。	
				1年生のうちに実際に工作機械を使用し、正しい報告書の書き方を指導していただく機械を得ることができ良かったと思います。	
				考察の要点を細かく説明されたので良かったと思います。	
				毎回レポートの訂正を入れてくださりどこがどういけないのかが分かり易い点が良かったと思います。	
				旋盤の加工の説明が複雑で1回説明では覚えるのが厳しかった。	
				機械の説明などが分かりやすくとっても良かった。	
				説明が細かく丁寧で良かったです。	
				教員のとても熱意のこもった説明で分かりやすかった。	
				分からない部分を聞くとしっかりと教えてもらえたので実習をしかりと行うことができた。	
				説明が丁寧で分かりやすかった。実習の質問にも分かりやすく答えてくれた。	
				質問すれば丁寧に答えてくれた点は良かった。	
				一つ一つの授業でていねいに指導していただいたのでどういにかこうするかやその機械の特徴がよくわかりました。	
				初めて使う工具でも最初に見本を見せてくれるので分かりやすかった。	
				実習ということで安全面を意識した授業でありそこが良い点であった。	
				実習が金曜日ということもありレポートへの取り組みが良好であった。	
来期からのクォーター制をやめてほしい。	本講義はセメスターで行います。				
月曜日に実習がある学科は提出日を3日後にしてほしいと思います。	本講義は金曜です。				
永野	2	AB	数値シミュレーション	プログラムのチェックを受けるための待ち時間が長いので、TAさんを増やしてほしいです。(同様意見3件)	残念ですが、TAを増やすことは難しいのです。スムーズにチェックできるよう努力します。

担当者	学年	組	科目名	学生からの自由意見	担当教員からの回答
				チェックする際にTAさんが一部分に偏ってしまっていてチェックを受けづらいつきがあったので、TAさんの担当場所を決めてチェックしていただきたいです。	提案ありがとうございます。この意見は早速採用しました。
				TAさんもいて質問しやすい環境だったのでよかった。	
				スライドを見せるのは真ん中のスクリーンにしてほしい。	真ん中のスクリーンに表示すると、黒板が使えなくなるので不便なのです。スライドは各自で印刷もできるようにしているので、我慢してください。
				小テストのタイミングはよかった。	
				小テストの内容が難しいときがある。	
				小テストの評価の比重をもう少し軽くしてほしい。	期末試験直前になって詰め込むよりも、日頃からこつこつ勉強してください。
				課題の提出を急に設定されるとあせってしまうので、告知があったほうが良いと思った。	提出日は事前に告知していたと思います。
				課題が難しい回があった。(同様意見2件)	わからないときは質問しに来てください。授業時間外でも受け付けますよ。
				WebClassに何を提出したらいいか配布資料に明確に記述しておくといっていました。(同様意見2件)	そうですね、たびたびわかりにくい回があったと思います。今後は提出物を配布資料に明記したいと思います。
				課題提出までに十分な期間があり、ありがたかった。	
				配布プリントがわかりやすく、課題もやりやすかった。(同様意見3件)	
				この講義は「数値シミュレーション」という科目であり、熱力学の授業ではない。 それなのに何故小テストは熱の問題を出し、教師はプログラミングが苦手なのか全く理解ができない。 小テストはシミュレーションの仕組み、すなわち熱にこだわらず他の分野の問題も出すべきではなからうか。	講義内容は事前にシラバスで公開しているので、不満があるなら受講しなくても結構です。数値シミュレーションにおける伝熱工学の意義は初回にも説明しましたが、君は聞いていなかったようですね。 私の発言は、正確には「この講義内容はプログラミングが苦手な私でもできるので、さほど難しくありませんよ」という趣旨でした。実際私は学生からの質問にはすべて答えましたし、演習において生じたプログラムエラーにも対応しましたよ。もう少し有意義なコメントをしてください。
				課題の解答例を演習回の次にやって、理解をより深めたい。(同様意見2件)	授業時間上、実施できるかわかりませんが、検討してみます。
				プログラミングの復習などは自分のできるので、あまり授業内で触れることはないと感じた。	君のように自分で復習できる学生ばかりならいいのですが…。

担当者	学年	組	科目名	学生からの自由意見	担当教員からの回答
				熱流束やフーリエの説明が毎回丁寧でわかりやすかったです。	
				毎回の授業でひとつひとつステップアップしていく感じがして、非常にわかりやすかったです。	
				プログラミングは比較的すぐにできたのでよかったです。	
				第2・3回がきつくて、完全に置いていかれた。	授業のペースについては私も反省しています。授業の進行が早すぎてわからなかったのなら、質問しに来てくださいね。
				席替えしてください。	その必要性を感じません。納得できる理由があれば考えます。
関口	1	AB	工業力学第二	<p>21Cの教室を変えたほうが良い。</p> <p>ホワイトボード(?)に書かれた文字が非常に見づらい。</p> <p>ホワイトボードの字がうすくて読めない。</p> <p>21Cのガラスボードが見にくい。もう少し大きめの字で書いてほしい。</p> <p>板書が見にくい黑板だったのでもう少し見やすいように工夫して欲しいです。(教室を替える、プロジェクターを使うなど)</p> <p>ホワイトボードが見にくかった。</p> <p>板書きするボードに板書しても見えにくいので、黑板などの教室にしてほしい。</p> <p>黑板が見づらかった。(銀色のボード)</p> <p>ゴミのようなホワイトボードは非常に見づらかった。</p> <p>まず黑板が見にくすぎる。</p>	<p>見えづらくて申し訳ないです。来年度は黑板の教室にしてみよう予定です。声についてもそうですが、見えづらい、聞き取りづらいなどあれば席を移動or質問してくださいと、講義のはじめから言っていますが、それらの努力をしている学生が極わずかだったのは残念です。</p>
				丁寧な説明、解説でとてもわかりやすかったです。シラバスなども明確になって良かったです。1回めの授業で使用していたスライドがわかりやすかったので、1回目以降も継続していただき良かったです。	第一回での講義をやってみて、演習に割ける時間が足りなかったので、スライドでの講義をやめてしまいましたが、演習だけでなく、講義ももっとして欲しいという意見も多かったので、来年度はスライドを使った説明についても再考しようと思います。
				第2, 3回授業で手違いで休講メールを送り混乱を招いたことに対して一言くらい謝罪をするのは社会人として当然なのでは?	確かにその通りですね。申し訳ない。 以降学生支援センターとの連携を気をつけることにします。
				解説の際に設問と異なる文字をおいて説明されるのは非常に分かりにくいのでやめてほしいです。	口頭で記号の意味などは説明しながら解説しているので、問題はないはずですが、記号や数値がやったことがある問題と僅かに違うだけで問題が解けなくなる学生がいますが、そういった学生には良い訓練であると考えています。

担当者	学年	組	科目名	学生からの自由意見	担当教員からの回答
				<p>予習が大切なのは当然なのですが、講義内での小テストに重要を置きすぎているように感じました。</p>	<p>工業力学は知識として新しく付け加わる部分は少なく、それらを如何に使いこなすかが重要な分野です。そのため、限られた時間の中で出来るだけ多くの問題に触れてもらいたいという思いから、このような講義スタイルにしています。</p>
				<p>解説の時の、答えのミスが多く、解説が信頼できませんでした。 答案のミスはなるべくなくしてほしいです。 答えを間違えることが多くて困った。答えを確認して板書してほしい。</p>	<p>申し訳ないです。来年度はよく注意します。</p>
				<p>全体で演習問題を解いた後、又は次の時間の最初に小テストをしてもらいたいです。 その日の授業でやった内容を小テストにするのは、やりずらかった。予習もちゃんとやっているが、どうしても自力では分からない問題もあって、それを分かるようにするために授業に出ているので、せめて次の日の授業に前回の範囲の小テストをやってほしいかった。大谷先生はそういうやり方でした。でも、関口先生の授業はちゃんと生徒のことを思って、熱意あふれる授業でとても良かったと思います。 予習して臨んでも解説してくれないので、いきなり小テストになるので、自分の考えが合っているかわからないままになってしまう。 授業自体、小テスト→その解答の時間がほとんどになっている。それだと教科書をただ読んでいただけと変わらない。教科書をかみくだいて教えてくれるような時間がほしい。小テスト、解答の時間が長すぎる。 授業のうちのほとんどが小テストとその解説に割かれていたのでもっと事象や法則についての解説の時間がほしかった。スライドやプリントを使った説明がもっと欲しかった。小テストは予習の確認よりも前回の授業の内容をベースにした方が、内容が頭に定着しやすいのではないかと感じた。（授業の記憶の補完と予習の時間にできてなかった問の再確認・克服）</p>	<p>工業力学は知識として新しく付け加わる部分は少なく、それらを如何に使いこなすかが重要な分野です。そのため、限られた時間の中で出来るだけ多くの問題に触れてもらいたいという思いから、このような講義スタイルにしています。ただ、演習偏重という指摘もあるので、来年度は物理学との重複は大きくなってしまいますが、支配方程式の説明などをもう少し取り入れてみようと思います。 また、小テストをやる時間や頻度、内容などはwebclassを取り入れるなど改善していくつもりです。</p>

担当者	学年	組	科目名	学生からの自由意見	担当教員からの回答
				小テストの時間がもう少しだけ欲しいと感じた。	基本的にはわかっているならば解くのに十分な時間は確保しています。実際、小テスト、解説に時間を取り過ぎという指摘もあるので、これ以上伸ばしたからといって、解けるようになるとはあまり考えていません。
				小テストの制限時間を設定して欲しい。	はじめは設定していましたが、学生があまりに解けないので伸ばすようにしました。ただ、制限時間を設定したからといって解けるようになるとは思えません。
				先生へ…。佐藤先生に合わせて、使えない教科書を中心にやる授業ではなく、先生オリジナルの授業をやってほしい。見にくいホワイトボードの教室ではなく、黒板の教室で授業をやってほしい。比較的前に座っているのに字が見にくかった。レポート課題多すぎ。大谷先生と違い過ぎてやりづらい授業だった。点数（小テストの）が低い場合、質問に行かないと小テストを返さないというやり方はやめてほしい。 大学へ…。クォーター制とかやめてほしい。忙しすぎて大変だった。100分やめてほしい。あと、雪で交通が乱れている時くらい、休講にしてほしい！！	クラスによって内容が大きく異なるのは問題だと考えているので、完全なオリジナルにはしないつもりですが、佐藤先生と共に講義を改善していこうと思います。それ以外のコメントについての回答は他の似たような質問の所にしました。
				教科書の問題の解き方が全て知りたかった。 最終的な答えしか書いてないので、どうやって解くのかわかりずらかった。	一人ひとり疑問に思う点は違うので、これを講義の中でやることは不可能です。こういう質問に答えるためにレポートでの質問欄やシラバスで質問に答える時間を設定しています。これらを自分から有効活用するよう行動しましょう。
				授業内で得るものよりも自習で学んだこと。	良かった点ということでしょうか？そうであるなら理想的ですね。それだけしっかり自学自習したということでしょう。他の講義でも継続できるように頑張らしましょう。
				授業時間が100分を超えることが多々あったので、時間は守って欲しい。 電車のちえんは受け付けないと言っていたのに、突然メールで連絡くしろと言いだした。	授業時間については内容含めて見直そうと思います。 電車の遅延については第一回講義で、日常的な電車の遅延は認めないが、納得のいく事情がある場合は連絡しなさいと言っています。雪でダイヤが大幅に乱れることがわかっている状況は、当然納得のいく事情です。
				テスト前に点数の悪かった小テストをラーニングcommons送りにされると取りにいける日まで勉強できなくて少し困る。	最後の方で小テストの解説をノートに取らせるようにしました。これによって手元に問題が無くてもテスト勉強はできるでしょう。来年度は講義のはじめからこの形で進めようと思います。

担当者	学年	組	科目名	学生からの自由意見	担当教員からの回答
				<p>クォーター制は実施すべきでないと思います。</p> <p>クォーター制度をやめてほしい。予習復習が間に合わない。</p> <p>クォーター制になり一週間の授業数が増えたため予習・復習が少し苦しかった。</p> <p>クォーター制であると授業のペースがはやく理解ができないことも多くなるのでやめてほしい。</p> <p>クォーター制は厳しいため半期にして欲しい。</p> <p>クォーターはいやかなー</p> <p>クォーター制を改善してください。</p> <p>クォーター制で工業力学（１）（２）をやるのは、かなり厳しいと感じた。</p> <p>クォーター制反対。</p> <p>クォーター制のためレポートを書く時間が少ない。</p>	<p>クォーター制は知識に触れる周期を高めることで、知識定着に有効です。ただ、講義としてクォーター制にうまく対応しきれていないところもあるので、今後修正していこうと思います。反対意見にもあるように、宿題の量などは見なおそうと思います。</p>
関口	3		制御理論	<p>事例研究の発表までに（理解は無理だと思うので、どういうものか軽く）カルマンフィルタとかもふれてもらえると良かったかもしれないです。評価関数について発表で聞きやすかったので、そう考えました。</p>	<p>確かに概要についてはふれても良かったかもしれないですね。来年度は考えてみます。カルマンフィルタについての詳細は大学院の講義であるので、院に進学するのであれば、それを楽しみにしててください。</p>
				<p>MaTXの使い方をもっと詳しく知りたい</p>	<p>プログラミングの講義ではないので、割ける時間には限りがあります。MaTXはCの延長にあるので、Cプログラミングの講義で基本的な考え方を学んでいれば、あとは慣れの問題です。自分で様々なシミュレーションを組むなりして身につけましょう。</p>
				<p>プログラムを前に表示していた点は実習で助かったが、変更点の切り替えが早く、おいつけなかった。</p>	<p>自分で書き換えた方が何をやっているのか理解が進むと考えていますが、書き換えの速さは個人差があるので、授業中にやるよりも宿題にした方が良かったですね。来年度はそうします。</p>