

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント（原文のまま）	担当教員の回答
野中	2年	CD	システムダイ ナミックス及 び演習	周波数応答で再履修で受けましたがより理解が深まったと思います。 半年間ありがとうございました。	制御工学は私の専門ということもありますが、皆さんが私の授業で理解を深められたのなら、大変うれしく思います。
				複雑な内容がとても分かりやすく解説され、学習意識が高く保てました。 わかりにくい部分は、実例などを示していただけだったので、とても理解しやすかったです。	
				非常に分かりやすい授業でした。ありがとうございました。	
				毎回とても分かりやすく、勉強できない自分でも理解できました。 ありがとうございました。	
				とてもわかりやすかったです。	
				毎回の小テストで確認ができたので良かった。	
				授業終わりに演習があるのは、理解が深まって良いと思った。	スライドや資料を一生懸命作った甲斐がありました。
				スクリーンなどを使いとてもわかりやすかったです。	
				プリントもスライドもまとまっていてわかりやすかったです。	
				スクリーンが見やすく良かった。	
				スライドが見やすかったです。	
				スライドが分かりやすかったです。	
				スライドがとても見やすく、分かりやすかった。	
				パワーポイントがキレイでとてもわかりやすかった。	
				スライドが使用されてて、とても見やすかったです。	
				配布プリントのスライドが分かりやすく内容理解するのにとてもよかった。	
				毎回授業の内容を記述することで理解が深まりました。 また、質問も毎授業答えていただき、良かったです。	授業のまとめ（振り返り）は今年から導入しました。簡単な作業でしたが、試験結果を見ると、効果があったか？ と思っています。毎回の質問や感想については、今年は若干少なめでした。（振り返りと宿題が多かった？）人の話を聴く時には、常に質問や意見を考える習慣をつけるようになると良いですね。
				毎回自分たちの意見を聞いていただいてありがとうございました。 こういったやり方を続けてほしい。	
				Webclassで質問できるシステムがとても良かったです。	
				授業ごとに生徒の意見や質問を取り入れられるようにして良かった。	
分かりやすい授業でした。 講義終了時間はオーバーしないようにしてほしいです。	授業時間は毎回のようにオーバー気味だったのは反省しています。毎年工夫していますが、100分間の授業を時間ぴったりで終えるのはそもそも難しいのです。演習時間もできるだけ多く取れるように、今後も見直しを繰り返したいと思います。				
パソコンをもっと使いたかった					
全体の良かった点として分かりやすい授業だった。 改善してほしい点はMatlabの時間を必ずとれるようにした方が良かったと思う。					

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント（原文のまま）	担当教員の回答
				最後にやる課題の時間が少し短いです。 なるべく時間をとっていただいているのは分かるのですが… 小テストの時間が短いと思った。 演習の時間がもう少しほしかった。 ノートを書く時間を割りふっていただいていたがほとんど書き終わることはありませんでした。 もう少しだけノートを書く時間が欲しかったです。	
				全体的にわかり易い授業でした。 プリントの枚数が多いと感じました。もう少しすくなくと管理し易いです。 シミュレーション課題をもう少しやりたかったです。	ボード線図の付近からのプリントの多さは認めますが、その代わりに、理解は進んだのでは？と思っていますがどうでしょうか。図のサイズを半分にするとう削減できますが、作図の精度が落ちると思います。両面印刷は検討したいと思います。
				プリントが多すぎて見直すのがつらいです。 プリントの枚数が多いです。	
				もう少し期末と中間の成績に対する比重を重くしていただきたいです。 中間-40、期末-40、その他-20ぐらいで	28回の授業の成果は2回のテストだけで計れるものではなく、日ごろの学習も重視すべきだと考えています。このため、中間：期末：演習=3：3：4の割合にしています。
				特になし、空欄（11名）	せっかくの機会ですから、何かしら書いたほうが良いですね。
金宮	3年	CD	機械システム 設計演習(2)	カリキュラム関係	
				現在のカリキュラムは、漠然としすぎているので、入出力機器をある程度絞った方がマイコン初心者にもやさしく、個々のセンスも試されるようになる	カリキュラム検討委員会で議論いたします。
				前後期分けずにやる	カリキュラムの関係で難しいと思います。対策について検討いたします。
				最初講義について	
				ソフトの使い方をはじめの授業で全部説明してほしい	最初講義の内容について見直す予定です。
				授業の最初に、進捗確認用の予定表を作製する	提案ありがとうございます。採用したいと思います。
				最初に購入すべき物のリストなどがあればよかった	キットの購入を進みました。スタートとしては充分です。
				ある程度作品例を示しておいた方が未完成の人が減るのではないかと	最初講義で説明した作品例は不十分ではなかったと思います。また、リンク集（youtubeへを含めて）数多く提供しました。
				もう少し作例を示してほしい	
				WebClass・説明関係	
				WebClassのリンクの配置が分かりづらい	改善いたします。
				Webclassのprocessingの説明をもう少し分かりやすくしてほしい（2名）	
				ArduinoとProcessingの説明をゆっくりやってほしい	第1・2回の授業でもっと詳しい説明を取り込みます。
				Processingの説明をもう少し詳しくしてほしい	
				授業中の説明（processingなど）でわからない所があった	

2016年度後期 授業改善アンケート

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント（原文のまま）	担当教員の回答
				授業の序盤で各センサの詳細を説明してほしい	毎週の計画はプロジェクトによって変わってくると思います。この授業の目的は各自で計画を作ることになります。この目的は今後明確にしたいと思います。プレゼン・レポートに関して書類を改善したいと思います。
				各週で何をやるのか分かりやすく連絡してほしい	
				課題や発表の概要を事前に教えてほしい	
				最終発表のプレゼン時間を事前に告知するべき	
				レポートの提出や課題について授業で詳しく説明してほしい	
				レポートや発表についての詳しい説明が欲しかった	
				個人・二人一組関係	二人一組でも可能にしたいと思います。
				学生同士サポート関係	
				二人一組でプロジェクトを行った方がよい	
				個人でなくグループでプロジェクトに取り組みたい	
				一人で設計・実装するのは大変	
				ペアでやる	
				二人一組での作業をしてほしかった	
				授業中に同じような課題に取り組んでいる人と協力できるような環境だとよかった	
				学生同士の発表、意見や討論をより多く取り入れてほしい	上の意見より、そのような環境になっています。
				TAについて	TAの2名は授業外の時間でも使います。是非使ってください。
				TAが少なく、授業中に質問できないことが多かった	
				TAを増やしてほしい	
				TAの方がマンツーマンで教えてくれたので非常にわかりやすかった	
				時間・金銭関係	
				Arduinoやよく使われる回路素子は、予め学校側で用意して配ってほしい	提案ありがとうございます。採用したいと思います。
				使い方の説明が理解しやすくなるので、初回の授業内でArduinoのキットを購入できるようにしてほしい	WebClass経由でアナウンスいたします。
				作成費用がかかって大変だった	arduinoを予め学校側で用意したいと思います。
				arduinoの事前購入	
				arduinoIDEやProcessingの事前インストール、動作確認	WebClass経由でアナウンスいたします。
				プロジェクトを企画する時間が少ない、初回授業開始前にメールなどでArduinoについて調べてくるように指示があると良い	
				課題締め切りまでの期間が短かった	是非時間を作ってください。
				もっと自分で調べたり考えたりする時間がほしい	
				その他	
				半田ごてを貸し出してほしい	貸し出しています。
				工作自体はとても楽しかった	
				今まで触っていない機械について学ぶことができた	

2016年度後期 授業改善アンケート

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント（原文のまま）	担当教員の回答
金宮	3年		ロボット工学	図が読みにくかった	読みやすい図に変換したいと思います。
				最初は英語でとまどったけどわかりやすく説明してくれたのでよく理解出来ました	
宮坂	1年	CD	工業力学(1)	問題冊子の解答が少なすぎて自習の妨げになる。	教科書では解答しか記載されていないので、答えが合わない場合にはいろいろと思考することが学習となる。それでも答えが分からないようであれば聞きに来ればよい。
				スライドを全てプリントに印刷して欲しかった。	印刷していない箇所は授業で行う演習問題の解答である。その解答については手順等をきちんと説明しており、かつノートへ書くだけの時間も取っている。きちんとメモを取るように。
				最初のチェックテストの時間が短すぎる。	授業や演習宿題等の問題とほぼ同じであり、復習をしていれば5～10分あれば解ける問題を出しているの、復習を十分にするように。
				小テストの時間が短いです。	同上
				難しかった。	具体的にどこが理解ができなかったのかを記載すること。
				返却物がホッチキスでまとめてくれるのでありがたかった。 単位が取れるように頑張ります。宜しくお願いします。	
宮坂	3年		宇宙システム学	前半の授業で資料を配布してくれると助かります。	越石先生にはアンケートにおけるコメントを送付済み。
				前半の授業で配布資料がもう少し多いとうれしかった。	同上
				スライドの資料を配布して頂けたらもっと理解が進んだかなと思いました。	同上
				前半の授業に関しては内容が難しかったが、動画や課題で興味が持てた。	同上
				理学的なことと工学的なことを両立して学ぶことができてよかったです。	同上
				この学科では宇宙に関して学べる科目が少ない中、前半は理論的に後半は工学的に進められていてよかった。	同上
宮坂	3年		機械システム設計演習(2)	紙の評価シートとWEB CLASSでの評価シートの項目が違っていたのが気になりました。（宇宙構造物）	整合性が採れるように注意します。

2016年度後期 授業改善アンケート

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント（原文のまま）	担当教員の回答	
島野	2年		流れ学(2)	この授業だけでなく他の選択必修の授業も大きい教室でうけたい。	狭い教室だと講義をする側も受ける側も集中力をそがれてしまうので、できるだけ余裕のあるところでやりたいと考えています。	
				授業教室を広い場所をとってくれたおかげでストレスなしで授業をうけた。		
				授業のノート提出は効果的だった。		ノートの作り方次第で授業の受け方も良い方向に変わっていくと思いますので、今後も意識して高品質なノートを作るようにしてください。
				ノートを提出するようにしたのは良いと思うがルーズリーフを許可して欲しい。		100人を超える受講者全員がノートを提出します。フォーマットの違うものが混じっていたらどうということになるか想像がつかはずです。
				とてもわかりやすい授業展開でとても理解が深まりました。		よく理解できたとのこと、非常に喜ばしく感じます。ただ、大学という高等教育の場で単にわかり易いということだけを追求して授業をやっていくと、カルチャーセンターの市民向け講座と同じになってしまうおそれもあるので常に自戒を忘れないようにしたいと思います。
				島野先生の授業は理解し易いので非常に出席する価値を感じます。		授業と100%同じ内容で小テストは出題されています。だから授業を真剣に聴いていれば誰でも得点できるものです。それなのに、「吸収しきれない」、「おかしい」、「覚えるだけ」という不満があるとしたら、それは授業を真剣に聴いていないか、授業を理解するための基礎力に欠けているからではないですか？あるいは、授業を聴いても基本原理の理解に努めようとせずに、ただ解答になりそうなマテリアルを丸憶えすることで小テストに対処しようとしているからではないですか？ なお、次回の授業で小テストを行うようにした年が過去に数年ありましたが、最終的な単位取得率は劇的に悪かったのです。それは「小テスト対策は後でやればいいや」と考えて、授業を真剣に聴かない人が続出したからです。現在のようにその日のうちに小テストを行うようにすることで、緊張感をもって授業に臨む受講者が増えました。授業中に緊張して真剣に聴かなければならないのが嫌だという人が確実にいますので、不満も出るでしょう。しかし、このやり方が圧倒的に受講者の為になるとの確信がありますので改めるつもりはまったくありません。
				島野先生の授業は本質的な理解		
				授業2回分を1回の小テストで即やるのは吸収しきれない。なら点数配分減らすべき。		
				理解度をチェックするテストなのに授業終わりにやるのはおかしいと思う。次回の授業始めに行って欲しい。		
授業終わりにするテストを、次回の授業始めにしてほしい						
やった内容のテストを次回の授業前におこなってほしいです。公式を覚えるだけになってしまうので。						
島野	3年		熱流体システム	期末テストと1回のレポートのみで成績が決まってしまうのは少しこわいです	そう思うのであれば、どのようなときも一定レベル以上の力が出せるようになってください。世の中ではたいいていのが一発勝負です。	

2016年度後期 授業改善アンケート

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント（原文のまま）	担当教員の回答	
今福	2年		材料力学(2)	履修人数を考えるともう少し大きい教室でやってほしかったです。。。	前年度の1.8倍程度の受講生数となるとは想定外でした。ご迷惑をおかけしました。来年度は今年度並みの受講生数を想定して事務方に申請します。	
				最初は席数が足りないんじゃないかと思いましたが、最終的にはちょうどよくなりましたが、もしも人数が減らなかったためのために、会場をもう少し広いところにしてほしいです。		
				クォーターでやるには時間がなさすぎる。予習で複数問題を解くのは他の授業などの学習時間（予習、復習、宿題）をけずらざるをえなかった。		クォーター制は個別の科目の範疇を超えていますので、ここでは返答しかねます。
				毎回の予習、復習のポイントを言うので、クォーター科目だったが、予習、復習がしやすく、非常に良かった。		ノート取りや湯修復集の習慣をつける機会となったなら、良かったです。
				しっかりノートを作る機会が得られて良かった。		
				予習で全て理解した前提で進めないで下さい。		分からないときは授業中でも随時質問して下さい。
				エネルギー法は概念が理解しにくかった。		
今福	2年		機械材料	分かりやすい説明でした。	材料に関心を持ってくれたなら幸いです。	
				鉄鋼業界に興味があるのでとても興味深い授業内容かったです。		
				授業中で演習をしてほしい。		採点はしませんが、問題演習をほぼ毎回授業の開始時に行っています。
				教科書がわかりにくい。工作概論とうってかわってただ聞くだけだと、寝ている人も多かったので、空欄式にするなど、少し工夫が必要だと思う。		来年度より、各章に予習復習問題や空欄記述のある教科書に変更します。
				PDFに情報がおおいので、もう少ししぼってほしい。		教科書に書いていないことが大部分なので、ついていくのが大変かと思いますが、配布資料の内容は皆さんが企業に勤めてからも役に立つものと考えています。
				語尾がききとりにくかった。		来年度の授業改善に向けての課題とさせていただきます。
				記念硬貨が欲しかった。プレゼントは素晴らしいと思った。		貨幣の材質や製造技術に関心を持ってくれたなら幸いです。身近な金属材料は様々な創意工夫によって製造されています。
				クォーターはやめろ。		クォーター制は個別の科目の範疇を超えていますので、ここでは返答しかねます。
クォーター制を廃止してほしい。						
クォーターはクソ						
クォーターはやらない方がいい。						
渡邊	2年	CD	数値シミュレーション	Webclassの不具合で全員に平等に与えられるはずの小テスト受験の権利を失ってしまう、現段階の試験方式は妥当とは言い難いと思います。成績に関わる試験を行うにはあまりに不安定です。	Webclassの不具合というより、クラウドシステムの不具合かと思います。小テスト時にシステムに問題があった場合は試験時間を延長する等で対処したはずですが。	

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント（原文のまま）	担当教員の回答
永野	2年	AB	数値シミュレーション	小テストの答えが間違っていることが多かったので改善してほしい。（同様1件）	すみませんでした。今後はもっと注意深く確認します。
				TAを増やしてほしい。	TAを増やすのはなかなか難しいのが現状です。
				TAの方々がチェックに追われて質問に対する答えが雑になったり、質問待ちの生徒がいるのが見られたので、チェック項目を減らしたり、チェックの形自体を変えたほうが良いと思う。プログラムが正しく作れた際の画面を載せてセルフ方式に変えるなど。	質問に対する答えが雑になってしまったのはすみません。提案ありがとうございます。検討してみます。
				小テストの時間設定味方は短く感じた。講義時間との兼ね合いもあるが、せめてあと5分ほしい。	次年度の参考にさせていただきます。
				課題の難易度について、全体的に簡単に感じてしまいました。（同様1件）スライドの穴埋めが少し多すぎてしまって、プログラムを考えるよりも写す作業になってしまいがちでした。スライドの穴埋めは減らさなくてもいいので、難易度が下がってしまっている分、発展課題を増やしていただけるとよかったです。	提案ありがとうございます。検討してみます。
				プリントを印刷してほしかった。（同様1件）	資料は早めにアップロードし、連絡もこまめにしているので、協力してください。
				演習問題のチェック方法が見やすくてわかりやすかった。	ありがとうございます。引き続き見やすい資料、わかりやすい授業を心がけます。
				難しい内容であったが、なんとかついていけてよかった。	
				わからないことがあったらすぐ質問できる環境だったのでよかった。	
				TAさんも先生もとてもやさしく丁寧に対応してくれたので、気持ちよく授業を受けられました。（同様1件）	
				スライドのプログラムの解説、特にフローチャートはありがたかった。	
				演習の時間が十分に取られていたため課題を授業内ですべてこなすことができた。（同様1件）	
				考察レポートを冬休み中にできたのがよかった。	
				わかりやすかった。つまったことも多かったけど、2授業分の進度はちょうどよく、無理なく学べた。	
				ペースがちょうどよかった。課題を次の授業まで見てくれるのがよかった。	
				プログラム提出までの時間が長めに設定されていたため、じっくり考えて課題に取り組むことが出来てよかった。	
				プリントが見やすくて、課題をするときにとても役に立った。（同様4件）	
				熱伝導を通してシミュレーションの基本的なことが学べ、様々なシミュレーションに応用できる内容でよかった。	
後ろの席からでは見にくい字などを拡大表示してもらえたので見やすかった。					

2016年度後期 授業改善アンケート

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント（原文のまま）	担当教員の回答
永野	3年		伝熱工学	スライドの大きさが大きくなってよいと思います。（同様7件）	ありがとうございます。引き続き見やすい資料、わかりやすい授業を心がけます。
				授業のスピードがとてもちょうど良いです。（同様3件）	
				図やスライドが多くてわかりやすいです。（同様2件）	
				勘違いしそうな所を細かくプリントに書いてあるのは助かります。（同様1件）	
				資料を毎回配布してもらえてありがたいです。	
				資料の空欄が大きめに設定されているのが書き込みやすいと感じました。	
				穴埋め箇所を点線で囲んでいる点がいいと思います。	
				説明が親切でわかりやすいです。（同様2件）	このアンケート以降は、モノクロでもわかるような配色にするように気をつけましたが、改善したでしょうか。それに加えて、カラー版をWebClassにアップしました。
				温度境界層はカラー印刷じゃないとわかりにくいです。（同様2件）	
				プリントがカラーで作られているので、授業が終わったあとにpdfをwebclassに流してほしい。	
今まで気温と表面温度が一致するものだ勝手に思い込んでいた。	そうですね。そう思っていた時期が私にもありました。				
間違いを受け入れる姿勢は良いと思いますが、その後の言い訳が長いです。	すみません…。				
演習をやるのはとても良いと思うが、演習の答え合わせをやらないので、やりっぱなしになってしまうのと、間違えたまま身についてしまう。（同様1件） もっと演習があったほうが身に付いて良いと思った。（同様5件）	遅くなってしまいましたが、最後の講義回で解説を行います。				

2016年度後期 授業改善アンケート

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント（原文のまま）	担当教員の回答	
熊谷	1年	AB	機械工作実習	時々報告書の訂正の字が読みづらかったりした。	善処します。	
				レポートの提出時間を統一してほしい	テーマによる違い、担当教員の都合やカレンダーなどの関係もあるので単純に統一することはできません。	
				忘れ物が多く、先生方にも迷惑をかけてしまった。	気をつけてください。	
				この授業とは別に、切削条件に関しての授業が欲しいです。（時間が足りない）	限られた時間の中ですので取り入れることは難しいですが、機械工作概論の教科書などでも学ぶ事ができますので興味があれば勉強してみてください。また、ものづくり支援センターでは、モノづくり講習会なども行っていますので興味があれば参加してみてください。	
				今まで体験したことのないことが出来て、面白かった。	機械工作実習の目的そのものですので、それを実感してくれたことは大変良かったと思います。	
				機械に触れるのは初めてだったのでとてもたのしめた。		
				実際に機械を操作できることは良いことだと思う。		
				作業は面白く、説明もそれなりにわかりやすかった。		
				初めて工作機械にふれてみて、思った以上に操作が複雑で大変でした。また、加工形状などは前期に製図を学んでいたもので、文章ではなく、図で表せば良かったと後から思いました。		
				実習によって加工の方法などが明確にイメージできるようになった。		
				実際に機械を動かすことにより製図にも役立つとわかった。		
				自分で加工すると出来がとても気になるし寸法も予定寸法に近いとうれしいので楽しめた。		
				実際に材料を加工することを学ぶことができ、将来自分がやることを実感することができた。前向きな気持ちになれる授業だと感じた。		
				専門的な機械は普段扱う機会がなく、かつ、将来使う可能性があるのも、それらの操作方法などを学ぶことにより、将来のことが少し想像できた。また、レポートでの考察など、加工の様子を工学的な見地で考えることができ、実習以外の面でも非常に実りある授業だった。授業内容も、段階的な内容となっており、着実に技術を磨くことができた。		
				この授業は初めてやるが多くて何をしたらいいかわからなかったけどわかりやすく説明してくれてよかった。		それはよかったです。機械工作は危険も伴いますから、しっかりと説明を聞くことやそれを守るとはとても大切です。経験はこの実習に限らず産業の現場でも役立つものと思います。
				学生がわからないところを丁寧に教えてくれたり、アドバイスをしてくれたりしてもらったおかげで授業がとても受けやすかった。		
初めて行う実習で使ったことのない機械を多く使用し、分からないことだらけだったが、先生方のいい指導で安全に実習を行えたことが良かったと思います。						
危険の多い授業ではあったが教員が注意しながら授業をしてくれたおかげで、安全に実習ができた。						
危険なことは事前に例を出して言ってくれるのが良かったと思う。						
丁寧すぎるほどの説明で非常にわかりやすかった。	今後気をつけてください。					
この実習を通して人の話を聞く大切さを痛感した。						

2016年度後期 授業改善アンケート

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント（原文のまま）	担当教員の回答	
				毎回の授業で新しく学ぶことが多く、興味を持って取り組めること、レポートのやり直しで何ごとに対しても慎重に取り組めるようになることが良かったと思いました。	それはよかったです。	
				難しいテーマもあったがどれも無事に終わって良かった。		
				レポートの量がちょうど良かったです。		
				レポートの再提出は自分のためになるので良かったです。		
関口	1年	AB	工業力学(2)	演習のレベルが高かった。	演習の難易度は大学で求められる学力レベルということです。難しかったと感じるならよく復習しておきましょう。 教科書についてですが、演習の解説が載っていない教科書なんて大学では当たり前です。自力で解答にたどり着けず、学習できないというのでは、なんのために大学に来るのでしょうか？	
				教科書の解答がただ答えが書いてあるだけで不親切でわかりづらい。自学自習ができないため、学生の学力の低下に繋がる。自大学の名誉教授が書いてあるからといって使用するのはいくはないと思う。		
				難しいです。		
				演習のレベルが高い。クソ 分かりにくすぎる。演習のレベル高すぎて理解できない。		
				授業は良かったが、課題と演習がせっかくの授業にいかせてなくて、よけいに混乱させて、理解できなかった。		課題と演習が活かしていないというのが何を意味するのか測りかねますが、難易度としては上に書いたように変えるつもりはありませんが、今回webclassのトラブルが多かったのでその辺りは改善していこうと思います。
				授業の予習をするための資料が早めに分かればよかったと思う。課題をwebclass使うのであれば授業後にすぐできる方がよい、宿題アップするのをおそすぎる。		準備が追いつかず申し訳ない。
				Webクラス上での課題はとてもやりづらいです。レポート用紙提出方式の方がいいと思います。 ウェブクラス関係のトラブルが多かったので課題などはウェブクラスを使わないほうが良いと思った webclassでのミスが多く混乱した webclassでの宿題やりづらかったです。 webclassでやる意味がない。		webclassは初の試みということもあってトラブル続きで申し訳なかったです。何度でもチャレンジできる、自分の進捗状況がすぐにわかるなどwebclassのメリットも大きいのでうまくバランスしながら続けていきます。
				昨年度と違って、スライドを使って説明してから演習に入っていたのが良かったです。去年より良かった。		ありがとう。今後も工夫を続けていきます。
				練習問題を相談してとかせるのはとても良いと思いました		
				演習の解答を授業後に載せてほしい。 演習の解説も授業後に、webclassにupしていただけたら良かったです。		自分で考える力をつけてほしいというのが教員側の願いであり、なんでもかんでも解答を示すのが良いとは思っていません。一方で難易度が高めの演習については解説もアップしていました。この辺りのバランスは今後も色々と検討していこうと思います。
工業力学(1)(2)で教員を変えないでほしい。	それは大学のシステム上無理です。					

2016年度後期 授業改善アンケート

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント（原文のまま）	担当教員の回答
				webclassの活用や後半の演習など基本が分かりやすかった スクリーンを見る際、明かりを消していただけると見やすいです。	明かりについて指摘ありがとうございます。改善します。
				スライドの移動の速さをもう少し遅くして欲しかった。	全体のバランスを取りながら進めているつもりですが、ついていけなかったなと思う回があったら、よく復習しましょう。復習できるようスライドをアップしています。 復習してもわからなければ質問に来てください。
				クォーター制だときついです。	制度的なものには必ず一長一短があります。クォーター制の良い点を活かせるよう講義を改善していくつもりですが、取り組み方もどうやったらクォーター制を活かせるかを考えてみましょう。
				出席登録システムにおいてチャイムが鳴った後でないと学籍番号とパスワードを入力して中に入れないので、授業開始5分前に入れるようにしてほしい。	確かにそうですね。提言してみます。
関口	3年		制御理論	スライドを送るのが速かった。 可能であれば、授業前に資料を上げてもらえるとしっかり見ながらできると感じた。 難易度の割にスライドの進みと解説が早くメモが取れなかった。	事前にスライドは配布したほうが良かったかもしれないですね。早いと感じたときはよく復習しておきましょう。そのためにスライドはアップしているので。
				スライドの下の方にあるやつが工業力学になっていました。	指摘ありがとうございます。
				スライドに教科書と対応しているページを記載していただけると自分がいまどこを行っているのかわかりやすくなると感じました。	確かにそうかもしれません。単元くらのインストラクションは入れてみようかと思います。
				スライドをwebclassにあげてくれたのはありがたかった。	それは良かったです。よく復習しておきましょう。