

平成29年度後期 授業評価アンケート自由意見集計

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント	担当教員の回答
野中	2		システムダイナミックス及び演習	期限を22時でなく24時にして欲しかったです	昨年までは24時を締切りにしていましたが、翌日の1時限目から授業があり、睡眠時間を考慮すると、遅いと思われたので今年度から22時に変更しました。提出率に大きな変化は無かったと考えています。
				期限を24時までにして欲しかった	
				提出物のメ切を24時にして欲しい	
				振り返りや感想の期限を0:00までにしてほしかったです。	
				わかりやすかった。宿題の期限が10時だと間に合わないときがある。	
				学校のパソコン(図書館など)にMATLABがないときがある	授業の密度を高めようとした結果、バタバタしていた印象になってしまいました。次年度からMatlabの利用環境が変わるので、宿題にできる部分が増える見込みですから、改善されるものと思っています
				時間ギリギリです。	
				毎回時間がギリギリ。余裕を持ってください。	
				演習の時間が短かった。	
				授業の終盤がいつもバタバタになる。	
				いつも時間がギリギリでもう少しよゆうがほしいです。	
				演習時間が短い。いつもあわてて授業を終わりにしている	
				時間が毎回ギリギリで次の授業に影響が出る。	
				少し授業を進める速度が速いと思う。	
				スライドを変えるスピードがとても速く感じた。	
				内容が多いので仕方ないが、演習とかの時間が短くてバタバタしたとは気になった。授業はわかりやすくてよかったです。	
				とても興味深い内容の授業だったが、常に時間に追われて授業をしている印象だった。クォーター制が無くなることを願う。	
				専門のソフトウェアを使って本格的にシミュレーションを行うことができたので、おもしろかった。もう少しシミュレーションの時間が欲しいと感じた。	
				cプロのようにMatlabも(授業経由で)自分のパソコンにインストールして使えるようにしてほしい。	
				マトラボを現実で実用的に使うにはどのように使うのかが知りたかった	
ボード線図のあたりからは、何に使えるのかが分からなかったので具体的に示してほしい。					
小テスト等の解説を丁寧にやってくれたのでわかりやすかった。	それは良かったです。				
制御に関する知識を知ることができて良かったです。					
とても分かりやすい授業でした。					
分かりやすい説明でした！					
毎回復習から始まるので良かった。					
とても分かりやすかったです。ありがとうございました。					
とても丁寧に教えてくださりとても分かりやすい授業だった。					
毎回わかりやすい授業なので理解が早いです。ありがとうございました					
パソコンとプリントの配分がよかった。	スクリーンから遠いので着席しないようにしてもらいました。				
右端のパソコンも使えるようにしてほしい					
webclassに授業プリントを上げてもらえるのはありがたいが授業毎に分けてもらいたかった。	項目が多くなるので纏めましたが、どちらが見やすいか、検討します。				
中間試験での解答欄がどう記入してよいのかわかりづらい形になって	見直します。				
特にありません	-				
特になし。	-				

熊谷	1	AB	機械工作 実習	全体的にわかりやすい説明でした。	それはよかったです。
				とても為になる授業でした。	
				どのテーマも楽しく加工できました	
				楽しい実習が多かった	
				溶接・鋳造にも興味があります。	本学科の講義の中では設備・時間などから実習として取り上げることは難しいです。実際に体験することは難しいかもしれませんが、工場見学など実際にそれらが行われているところを見に行くとは参考になるのではないのでしょうか。
				実習するのに使う機材が少し古いので新しくしてほしい。	新しいと何となく気持ちいいのは分かりますが、工作機械は新しいければいいというものではありません。講義に必要な機能を有した機械を使っています。
				説明に使用されている、ホワイトボード等が小さく見にくいことがあった。	設備の都合上見にくいこともあるかもしれません。見にくいときは質問をするなどして対処してもらえればと思います。
				一部の実習室がせまかった。	部屋そのものが狭いということではないと思いますが、工作機械などが設置されている中で説明などを行いますので必ずしも広々とはしていません。場所の性質上や無得ないかと思っています。
				レポートの再提出するときに、改善点の内容が抽象的で良く分からない事があった。	一つの解決策は質問をするということだと思います。一方で、具体的過ぎるコメントは単に解答を教えているだけになるということがあります。したがって、それをヒントに自分で考える（力を身に付けていく）ということも大切ではないのでしょうか。
				5限になっても終わらない授業はおかしい。	基本的には講義の時間内に終わるような構成になっており、大半の人は終わっています。一般論にはなりますが、説明をきちんと聞いていなかったり、自分の頭で考えていなかったりすると、作業に時間がかかることが多いように思います。また、寸法測定器具の取り扱いの回で話をしていると思いますが、加工そのものに加え、寸法測定がしっかりできないと時間がかかってしまいますので、それらをしっかりと身に付けておく必要があったのではないのでしょうか。
一部のレポートで、わからない所をそのまま帰されて再提出となった。再提出しなおした時に、前回の再提出の時にダメ出しされていない所で再提出となった。一部の先生がクズだった。一部の先生の性根が腐っていた	1点目：わからない所があれば質問をするなど能動的に行動しましょう。 2点目：再度皆をしをすることで、指摘もれなどに気づくこともあります。また、多くの州や大幅な修正が必要な場合は一度に指摘しきれないため、回を改めて指摘することもあります。 3点目：その様な事はないと思います。講義の内容など問題と感じた点があれば具体的に指摘してもらえると改善など対応することができると思います。				
秋元先生の話が長いと感じた。	講義ですので「話が長い」という感想に対してコメントしにくいのですが、より質の高い講義へとしていけるよう、講義方法も改善していきたいと思っています。				
秋元先生の話が長い					
				ペースがゆっくりであったため、理解しやすかった。	
				授業内で手を動かして問題を解くことで理解が深まった。	
				練習時間等も十分あり、理解しやすい授業だった。	
				ほどよい進み具合で理解しやすかった。	

今福	2	ABCD	材料力学 (2)	<p>進行速度がよかった。</p> <p>学生の習熟度に合わせて授業を進めていた点が良かったです。</p> <p>授業の進捗度、テストの難易度が丁度良かった。</p> <p>よかった。</p> <p>授業の進行、課題の量、共にとても良かったと思います。中間試験でミスしてしまった事が非常に悔しいです。</p>	好評で良かったです。
				<p>お手洗いにいきづらい感じが苦でした。授業はわかりやすかったです。</p>	手を挙げてください。制止はしません。ただし、筆記時間が取れなくなるという意味で、いきづらさを感じたのかもしれませんが。尿意の予測をして必要ならば授業前に済ませておきましょう。
				<p>クォーターでやるには内容が多く、知識として定着させるには少し駆け足な授業になってしまうと感じた。クォーター制は一部の学生にしかメリットがないと思う。</p>	クォーターでもセメスターでも授業総量は同じですが、クォーターの方が早く進行するのが負担だったのでしょうか。本年度はそれも考慮して、項目をスリム化して授業内での演習を増やして、理解度が深まるよう工夫したつもりでしたが。
	1	ABCD	機械材料	<p>機械材料の知識が深まった。</p> <p>ノートを書くとき自然に勉強になって良かったです。</p> <p>難しかったです。</p> <p>初めて知ることが多かったので難しく感じた。</p> <p>資料を配らないほうがしっかり集中してノートを作れるので良かったです。</p> <p>ありがとうございます。工作概論よりも金属の話が聞けて良かったです。グラフのデータ等は新しくしたほうがよいと思います。</p> <p>材料についてよく知れました。楽しく授業をうけることができました。</p> <p>スライドが速すぎて追いつけなかった。(3名)</p> <p>ノートはクソ。</p> <p>電気を消していなかったから、スライドがよく見えなかった。</p> <p>マイクを通さず話していたことがあったので聞こえなかった。</p> <p>pdfを配って欲しい。WebClassにあげてほしい。(7名)</p> <p>教室が狭い。(9名)</p>	<p>好評で良かったです。特に教科書の演習問題をやっておくと理解も深まると思います。</p> <p>pdfはあえて配らず、教科書を使っての予習・復習・演習を促す授業方針です。予習をしっかりやりましょう。そうすればノート作成が早くなり、また理解度も増すと思います。音量や明るさについては来年度の改善にむけての参考とさせていただきます。</p> <p>本年度は想定以上に受講者が多く(110名)、定員90名の教室では狭く、ご不便をおかけしました。来年度はもっと広い教室を希望していま</p>
	1	CD	工業力学 (1)	<p>演習プリントが少し難易度が高いと思いましたが、そのおかげでまじめに復習等に力を入られたので良かったです。ただ、そのプリントの問題で質量mが問題文に書かれていないのに解答に使われていたりしていることが多々あったので直してほしいと思いました。</p> <p>教科書が教科書の役割を果たしていない。本を買ったお金を返してほしい。教科書もタダではないのだからもう少し役に立つものが欲しい。教科書についている演習の答えが解答だけのものが多くはっきり言ってつかえない。</p> <p>テストをスクリーンに映す形式だと見えにくいことがある。</p> <p>序ばんはそうでもなかったのに後半から一気にむずかしくなりましたね。</p>	<p>今となってはどの問題かが不明なので、その時に応じてコメントするように。</p> <p>授業内で実施している演習や基本問題は教科書から出題しているが全ては授業内で解くことはできない。さらに多くの演習問題を自宅で解くことで力が付くので教科書の使い方をきちんと考えるように。わからない問題があれば自ら訊きに来ること。</p> <p>部屋の前の方には空いているので見える場所へ移動すること。</p> <p>初めの内は基礎的な知識を習得し、後半はそれらを活用することになるので難しく感じることは止むを得ないことで、難しいながらも頑張って問題を解くことが重要。</p>

宮坂			毎週採点することが多いのに授業で手抜き感がないのはやはり凄いことだと思う。 大変楽しかったです！！ 説明がていねいでわかりやすかった。 モーメントが良く分かりました。 ありがとうございました。 プリントがあるのが良かった。 この内容をクォータ制でやるのはしんどかった（同2件）		
	3	CD	毎回のレポートや発表について何をまとめてくるべきかが分かりづらかったです。	ループリックを作成して、それに基づいて評価しているのです、その項目を見て判断すること。	
			自分のPCを使いたいのので、できればコンセントのある教室の方がいいです。（同2件）	PCを持っていない学生もいるので、演習室を使う必要がある。	
			グループワークを通じて設計の大変さを学びました。		
			発表⇒講義という流れで必要となる基礎知識は得られて、それが次回の発表に活かされてとてもよいと思いました。		
			班員が機能しなくて困った。	こちらでは把握しているつもりです。	
			レポートやスライドをWebClassを通じて班内で共有できるようになると便利だと思いました。		
			毎回のレポート提出の際に修正すべき点を把握することができて効率よく作業を進めることができた。		
	TAに時間外手当を出すべきだと思う。質問をしに行ったときに教えてくれはしたが、ダラダラとだったので、非常に力づく事業だと思いました。	良いアイデアです。しかし、予算削減の折り厳しい状態です。			
	3		宇宙システム学	座学だけでなく実験を行う方が理解度が上がると思いました。	
				今回は実験を行ったので座学だけよりも理論が身に付いたと思いま	
				本年度のように半々だとしてもよい。	
				ロケット飛翔実験では実践的かつ楽しみながらできました。	
			1限なのが少しつらいです。	早く寝るように。	
			先生が開始時間前にいるのはいいと思います。	その心は？	
			全部で6回の実験を行ったが、多くの実験で授業時間内に実験が終了しなかった。もっと効率的に実験を進められればよかったと思う。	講義との連携という形で狙い通りの効果を得られたようでよかったです。実験やレポートの作成は実際に手を動かして経験することで上達していくものです。引き続きがんばってください。	
			電子回路の授業との組み合わせが非常に良かった。理論と実験を同時に理解できた。		
			実験を通して普通に講義で理解するより覚えられた。	今年新しい実験を取り入れたためトラブルが多い部分がありました。TAや教員で事前に確かめてはいますが、実際の学生実験では想定以上に時間がかかり、実験中に修正した部分も出てきてしまいました。今後も実験テーマの見直しや、実験内容の変更などの改善は継続しておこなう予定であり、次に汗かせるように引き継いでいきます。	
			今後ともご指導の程お願いいたします。		
			実験資料の急変は直前すぎると対応できませんでした。		
			初期設定は自分たちがやることではないと思う。		
			また、実験に関する連らくはもっと早くしてほしい。		
			新しい実験やるなら班でなくテーブルごとにやってほしい。レポートの書き方がTA、先生ごとに違いすぎて困る		
			後半の実験で事前にテキストが用意されていなかったり、実験しながら手順を決めたりで準備の面での不手際が気になった。		

三宅, 佐藤, 土方, 関口	2	電気基礎 実験	計測する機器が足りないときは2班合同にしてほしかった. テキストがくるのがおそい.	計測する機器が足りないときは2班合同にしてほしかった. テキストがくるのがおそい.
			来年からはしっかりと準備してください.	
			レポートの提出場所が無く混乱してしまったことがあるので注意してほしいです.	申し訳ない, 次年度以降気をつけます.
			レポートの提出場所がないことがあったのであるようにしてほしい	
			前半組と後半組で差がありすぎる. 実験教材は早めに準備していただきたい. 前半が不利だと感じた.	一度に全ての学生が実験できない以上この問題は必ず生じます. 毎回CD組が後半になるという状況を避けるためランダムに混ぜた班構成を組んだり, オリエンテーション期間を有効活用したりと工夫はしています. 良い打開策があれば是非提案してください.
			前半と後半で実験の進み具合に差がありすぎる. レポート提出の期限が後半に余裕がある. (特に実験6)	一方で, 前後半の差が色々書かれていますが, 実験にかかる時間など前半と後半で大差があるわけでは例年ありません. 最後のレポートの提出期限についてもレポート作成にかかる時間が変わるわけではありません. 差があるというだけで不公平であると捉える学生が例年少数いるのは確かですが, 大勢として大きな問題になっているとはいえない状況だと考えています.
			前半と後半で難易に差があるのもつに落ちません.	
			前半の班と後半の班と差があるのが少しだけ不満です.	
			前半と後半で差がある.	
			前半と後半で説明のわかりやすさや全体の実験にかかる時間に差があるように感じる. また, TAと担当の先生によっても評価のつけ方やきびしさに大きな差がある.	
			レポートに書くことが担当の先生によって違いすぎる. 理論を書かなくていい班があり, その班の人は何回も出し忘れや, 課題をやっていないというのに先生に出す時に同じ評価をされるのは不快です.	
			実験をしているとき, 机が狭かった.	これまで出てきていないコメントですが, 寒い時期で荷物も多くなりがちなので確かにそうなのかもしれないですね.
			故障していて上手く実験できないことがあった.	予算との兼ね合いで新しいものを潤沢に用意できるわけではないという現状から, 実験機器の一定数の不具合は必ず生じます. 実験機器の不具合は研究室に入ってからでも社会に出ても必ず直面する問題であり, そういう問題に対処できる論理性を身につける訓練をしていってください.
			使用機材の不調などで実験が遅れるなどがないようにしてほしい.	
TAにも確認をとりながら正しく使っていたはずなのに, 実験器具が壊れていたことが多かった. 実験器具の更新を求めたい.				
1つ1つの課題の解説が分かりやすくて良かった.				
説明が理解し易かった				
分かりやすく親切に教えていただいたので理解が深まった.				
自分たちで考える時間が長すぎると思った. 考えてもわからないのにその時間が長すぎる. その分の時間をもっといねいに説明する時間に費やしてほしい.	自学自習の時間と授業の理解度には明らかに正の相関があることがアンケートからわかります. 一部自学自習時間が短くてもよく理解できたと回答している学生がいますが, 多くの学生は自学自習時間が長いほど授業の理解度が高いようです. 今回理解しやすいと書いた学生は授業一回に対し3, 4時間の自学自習をしており, 難しかったという感想を書いた学生は2時間以下という結果でした.			
教科書と同じ問題の解説で教科書と違う解き方で説明されると, 結局どちらも理解しきれない.	シラバスに書いていますが, 授業一回に対し4時間(学則第18条に基づく)の自学自習の時間をおこなうことを前提に講義を立てています. しっかり自学自習した学生にはちゃんと理解できていたという意味で, この講義は期待通りの効果があったと考えています.			
ベクトルでなくスカラーで教えてもらいたかった.				

1	AB	工業力学 (2)	教科書のほうが断然分かり易く、授業に出席する必要性を感じない授業でした。なぜ、そんなに難しく説明するのか、私は理解不能でした。もう少し、生徒の立場になって、授業を行うべきだと思います。先生は教える側であるのだから、それくらいの余裕があって欲しいです。	この講義は初年度りの初本がめつにこりんまり。教科書との比較を書いている学生がいますが、自学自習がしやすいように平易に記述されたものを意図的に選んでいます。ただし、この科目の知識として教科書の対応する章の内容だけでは不十分であり、章としては取り上げていませんが、9章の内容を講義では盛り込んでいます。機械システム工学科として勉強をすすめる上でベクトルを使った議論・解析ができるようになる必要があります。2年以降の科目でもベクトルをベースとした講義をおこなっていきます。そのためにも1年のうちからベクトルに慣れておくことが重要です。この講義を難しいと感じた学生は線形代数学を含め、よく復習しておいてください。
			説明がわかりづらかった。	
			とてもわかりにくかった。	
			内容が難しかった。	
			パワーポイントを全てwebクラスにのせて欲しかった。 みんなで説明し合う時間が多いと感じた。	自分で答えにたどり着く力を身に付けてもらいたいと思っておりますが、解答・解説をベースとした学習では解説された問題しか解けないという、学習したとはいええない状態になってしまう学生が例年多くいます。そのため解説はパワーポイントには含めず、授業で聞いた解説を元に自分で答えにたどり着く訓練をしてほしいと思っています。その意図もあってグループワークを取り入れています。それが有効に機能している班とそうでない班があったのは今後改善の余地のある部分だと思っています。
			佐藤先生より受けやすかった	同じ内容を受けるのが二回目であるということが大きいということでしょう。このことから二回受ければわかるということが明らかになったので、それを意識しこれからの講義の受け方を工夫すると単位を落とすリスクを減らせるかもしれないですね。
			演習とテストをやるタイミングがわからなかった。	宿題で代えることもあります。基本毎回何かしら演習やテストをやるつもりでいます。
			解説した直後に演習をやるとまだ理解しおわってないので難しかったです。	基本各単元3回構成で、単元の後半の難しい問題は次回に演習となるように設定していました。これ以上は分けようが無いと感じていますが、何かいいアイデアが合ったら伝えてください。
1つ1つの説明が雑でわかりづらい。もうすこし深くほりさげて授業してほしい、多くの問題などをしようとしすぎて説明が早くてついていけない時が多かった。工業力学(1)のほうがわかりやすかった。	掘り下げると言っているのは、一つの問題を多角的に解釈し説明してほしいということでしょうか？それとも単に式展開などもっと細かくやってほしいということでしょうか？前者だとすると教員としても多くの問題に触れてほしいという思いと、一つの問題も解釈のしかたは一意ではないことを伝えたいという思いで毎年試行錯誤しています。後者だとすると一つ上と同じ回答になります。			
MATRABのプログラミングがスムーズにできるような力を身に着けたいと思いました。	がんばってください。期待しています。			
	説明が分かりやすかったので内容が理解しやすかったです。			

3	制御理論	説明がわかりやすく、理解しやすい授業でよかった	講義が意図通り機能したようで良かったです。
		理論だけでなくシミュレーションを平行してやれたので、今何をやっているのかイメージすることができました。	
		前日に翌日の5限の時間に補講を入れたと言われてもさすがに対応できません。	今年は補講が多くなってしまったのでwebclassでアンケートを取り、講義でも確認し、どうしてもこれない学生には個別に補講もしました。それでも対策から漏れたということは講義に来ていないか私への連絡を怠ったとしか思えません。
		ペースが早くて追いつくのが大変でした。	
		説明のスピードが早く、授業内で説明を聞きながら理解するのが大変でした。少し間があると助かります。	説明したいことはまだまだあるので、大変でもついてこれたということでペースとしては問題ないかと考えます。
		補講を3コマ連続でおこなうのは集中力も途切れてしまったので避けたほうが良いと思います。	私もそう思います。 ただこれまでも4, 5限フルで講義が入っている日もあったのでは？
		提出する場所を早めに作ってほしいと感じた。	申し訳無い。次年度以降気をつけます。
		授業前にスライドをコピーしたかったけど、アップされていない事が何度かあった。	スライドは復習用として利用してください。印刷したものを見ながらより、前を見て私が口頭で話しているところを見たほうが理解が早いと思います。スライドは復習用に使ってください。
プログラムの解説もPDFに明記してほしい	プログラムの授業ではないので特に設けません。MATLABはオンラインヘルプが充実していますが、それでもわからなければ質問に来てください。多くの学生がつまずく箇所が質問の蓄積から見えてくれば資料としてもまとめようと思います。		
他の学生の教室の通り抜けが邪魔だからといって教室に鍵をかけるのはどうかと思った	遅刻する権利があるとでも思っているのでしょうか？そうだとしたら考え違いというものです。本来ならば、講義をすべて聞いていない者には単位を要求する権利などありません。それに、途中入室をすることで他人の集中力を殺いでどれだけ迷惑をかけているか認識していないことに呆れます。立派な授業妨害です。文句を言う前に遅刻をしない努力をするべきです。		
授業後半の時期から教室のドアを閉めるようになっていたがせめて出席確認をするまでは開けていてほしかった			
少し遅れて教室にむかったとき教室のドアにカギをかけられた			
ノートのサイズ指定は、シラバスにビシッと書いてしまっていていいと思います			
テキストファイルをまとめて早くあげて欲しかった	なるべく早く提供する努力はしていますが、校正の時間が必要です。早期に提供しても間違いが多かったら諸君も困るでしょう。		
授業資料をもう少し早くウェブクラスに上げてくれるとありがたいです。			
教材が非常に分かりやすかった。	このように相反する意見が必ずあるので万人を満足させるsolutionはないでしょう。それにしても、2番目の意見の人は、世の中で出版されている流れ学の本がどれも私のテキストよりもはるかに難しいことをわ		

資料がまじわりにくい。作り直した方がいい	かっているのでしょうか？それでも私のテキストが分からないと言うならもっと基礎勉強をした方がいいと思います。それから、もう少し教養のある言葉づかいをするように努めてください。
話し方がすごいあわてているように感じた。	この様な指摘は初めてで、どういうことか具体的には分かりかねますが、気をつけてみます。
クウォーター制によって授業が駆け足気味だったと感じた。内容自体はとても興味深かったです。	
テレビもついているが、それも小さいし、スクリーンも小さい。	
ノートを提出することがあったのですが、そのノートは授業ノートではなく、自宅学習のためにあるから授業中ノートを書くなと言われました。自宅学習の方法は自由だと思います。何のために期末テストがあるのかわかりません。ノート提出は意味がないと思います。	授業外学習をしない者には単位を与えてはいけないというのが日本の大学教育の大原則です。宿題（課題）には、授業外学習をしっかりとやっている証拠という重要な意味があります。だから、授業時間内に宿題を片付けてしまおうというのは本末転倒であり、単位付与のルールを破る事に等しいです。 ノート提出も宿題です。それなのに、授業時間内に提出用のノートを作ろうとする学生がたくさんいました。その場で提出用ノートを作ろうとすれば異常に時間がかかるので、その人たちがノートを書き終えるのを待っていたら授業が進みません。だからといって、無視して先に進めたら彼らは授業を聴かなくなり授業が成立しません。授業の枠組みを破壊する行為なので、やめるように言ったのです。いかなる理由や事情があっても授業の枠組みを破壊するような行為は許されることではありません。 以上のことを踏まえて「授業時間内に提出用のノートを作ろうとするのはやめるように」と言ったのです。諸君らが自宅でどのように勉強するかを制限してなどいません。やりたい勉強があるならば、自由にやったらよいのではないですか？ノート提出（宿題）があるから自分のやりたい自宅学習ができない、などというのは論理としてまったく成立しておらず、おかしいです。これは単なる言いがかりというものです。
わかりにくいと思われるところは例えをまじえたり、繰り返しやってくれたのでわかりやすかった。	始めて勉強する人にとっては何がポイントであるかを繰り返し耳にすることが重要で、授業に出席することの意味の一つだと考えています。
注意したいことがあるのは分かるが何度も同じ事を言うのは流石に時間の無駄だと思う。	同じ注意を繰り返しても、それを無視する人が多すぎます。そういう人たちを放置するのではなく、正しくやるようになるまで言い続けるのが教員の仕事です。そのまま上級学年に進級したり卒業したりしたら、自分も困るし、周りの人間の迷惑になりますから。
皮肉やネチネチが多い	それにしても、これを書いた人たちは繰り返し言われるのが嫌なのです。自分のことを言われているという認識があるからでしょう。皮肉を言われるのが嫌なら、もう少し自分の行動を省みたらどうですか？それに大学は社会勉強と学問の場、ルールを守らない人や勉学をきちんとやろうとしない人にとって居心地が悪いのは当然です。

			<p>授業の終わりに小テストを行うことで、自分がまだ理解できていなかった点について確認することができたので、小テストの重要性を感じた。</p> <p>小テストの時間が短いし、何の為のテストか分からない。復習してからやりたい。</p> <p>小テストの解答は答えだけでなく解き方の例などを示していただけるとわかりやすい。</p> <p>マイクに呼吸音が入ってすごくうるさかったので改善してほしい</p>	<p>小テストに文句を言う人もいますが、重要な意味があります。復習等に大いに活用していただきたいです。</p> <p>講義とまったく同じ内容しか小テストには出ないのだから、講義をしっかり聴くだけでできるはず。遅刻、居眠り、内職をしなければ問題ありません。講義を聴かずに後でやればよいと思っていても多くの方は結局やりません。その結果単位を落とす人が過去には続出したのです。それを防止するためにも小テストがあります。鉄は熱いうちに打て、です。</p> <p>全く理解に苦しみます。講義で扱ったものとまったく同じ内容の問題しか出ていないではありませんか？何を解説しろというのですか？</p> <p>教室のPAシステムの特性と、マイクに風防がないことが原因です。しかし、「改善してほしい」というのなら、なぜもっと早く申し出ないのですか？授業の最終回近くになってでは遅すぎるのではありませんか？</p>
3	熱流体システム	<p>期末テストの計算をしている最中が凄く楽しかった。しかし時間が少し足りなかった…</p> <p>島野先生の授業は本質的な理解をさせてくれるので、とても為になると感じました。</p>	<p>楽しいというのは素晴らしいことですね。学ぶことがつまらないとか苦痛とか大変とかいうのは誰が決めたのでしょうか？この感想通り、学ぶということは本来楽しいもののはずです。</p> <p>そう考えてくれると非常にありがたいです。</p>	
2	電子回路	<p>後半組（実験）が有利に感じた。</p> <p>図が分かりやすかったです。</p> <p>教室が狭いです。三人で座ると荷物や教材が置きにくいです。</p> <p>この科目と直接関係ないのですが、印刷のポイントが上限5000Pというのは少ないと思います。せめて7500Pくらいまで上げることを検討して頂きたいです。</p> <p>わかりやすかったです。</p> <p>私の努力不足のような部分もありますが、進度が少し早いです。</p> <p>出席管理システムはいらないと思います。</p> <p>せまい。</p> <p>とてもわかりやすかったです。（実験は後半がよかった。）</p> <p>わかりやすかったです。</p> <p>教室が狭すぎると思う。6号館などに替えた方がいい。</p> <p>解説がわかりやすかったです。</p> <p>黒板の字が小さく後ろの席からだと見にくい。</p> <p>他の教室に変更してください。</p>	<p>実験の進捗状況と同期させることはなかなか難しいですが、基本的には、実験の前に講義を行わない方針で、それについては守られていると思います。レポートの提出について、有利不利があると思うのかも知れませんが、理解度から考えれば、自分で考えてレポートを書いた後に解説を聞く方が効果的だと思います。有利、不利は考え方によります。</p> <p>特に持ち込む教材もありませんよね。3人掛けでも受講はできると思います。ただ、なるべく大きな教室で講義できるように、希望は出します。ただ、大きすぎると困りますので、それは避けたいと思います。</p> <p>これは、私の科目と関係ないので、他で主張してください。</p> <p>事前の予習などができるようにして、授業についていけるようになるように改善するつもりです。</p> <p>なるべく、見やすくするよう努力します。</p>	

田中			今の授業のやり方が一番良い。		
			マイクを使ってください。	教室の大きさにもよりますが、要請が多い場合は検討します。 (黒板に書きながら講義を進めるので、今のところ、マイク片手だとやりにくい状況だと思っています。)	
			AB, CD合同となったため、もう少し広い教室の方が良かったなと思いました。		
			説明が分かりやすかった。		
			教室が狭く、毎回12:30にはほぼ埋まってました。		
			教室が人に対して小さかった。		
	1	AB	電気物理 及び演習	黒板が見にくかったです。	なるべく、見やすくするよう努力します。
				週2日はつらいです。	これは、私個人では何とも出来かねます。学生の意見が多くなれば、大学側が考慮するかもしれませんが。
				とてもわかりやすい。	
				ありがとうございました。	
とても説明がわかりやすかった。					
小テストが多い。				少し、予習・復習の課題を出すようにして、減らすように改善したいと考えていますが、もう少し時間がかかりそうです。	
黒板に線を引いて分けしなくてほしい。小さくて見えない。図や文字をもっと大きく書くようにしてほしい。				分けしなくて良い理由が良くわかりませんので、別の機会に理由を付けて指摘してください。文字の大きさについては、改善するよう努力します。	
黒板に区分けをしていて分かりづらかった。図の中に書く記号が小さすぎて分かりづらかった。				同上。	
手を上げないのは分かっているのでも分かっていないのでもなく、ノートをとるのに必死だからです。				事前の予習などができるようにして、授業についていけるようになるように改善するつもりです。	
通年の方がうれしい気もする。				これは、私個人では何とも出来かねます。学生の意見が多くなれば、大学側が考慮するかもしれませんが。	
	3	機械システム設計 演習(2)	Arduinoのテーマではいろいろなスキルが身に付いた。		
			Arduinoの授業が重すぎると感じた。比重が重いと感じた。	知識を身につけた、良かったです。	
			導入から丁寧にやってくれていてとてもわかりやすかったです。		
			Arduinoが高いです。	安いものもあるので、是非ご活用ください。	
			進度が早かった。	知識を身につけた、良かったです。	
			TAに時間外手当を出すべきだと思う。質問をしに行ったときに教えてくれはしたが、ダラダラとだったので。		

金宮				毎回のレポート提出の際に修正すべき点を把握することができて効率よく作業を進めることができた。 非常に力がつく事業だと思いました。	
	3		ロボット工学	英語の教科書を扱っているのでこの授業で多くのロボット工学に関する英単語を知ることができました。また、理解度の確認も細かく確認してくれていたのだからわからないところも質問しやすかったです。 説明・解説・質問への対応が分かりやすく、ロボット工学の知識が身についたと思います。ありがとうございました。 質問にも適切に回答してくれるところや、演習が多いところなど、かなり自分の力になったと思う。 かなり難しい内容だと感じたが、少し早い部分も感じた。	知識を身につけた、良かったです。
渡邊	2	CD	数値シミュレー	TAの方々が丁寧に教えていただいたおかげでしっかり理解できました。	良かったです。
佐藤	1	CD	工業力学(2)	厳しかったが力にはなったと思う。 質問に親身に対応してくれた。非常に感謝している。 特にありません。	良かったです。 質問はどんどんしてください。
				黒板をもう少しきれいに書いてほしいです。教科書をもう少し分かりやすいのに変えてほしいです。 言葉遣いが非常に汚く、気分を害されながら授業を受けていました。	きれいではなかったですか。より工夫をしてみます。教科書については検討して見たいと思います。 1年生の専門必修科目をしっかりと受講してもらいたいと考えて強めの言葉を意識して使っていましたが、気分を害すほどではよろしくないですね。気を付けます。
	2		機械システム	実際にロボットでどのように使われているかを説明しながら進行してくれたので、入り込みやすかった。 今まで機械構造を知らなかったの、受けられて良かった。 興味深い授業 おもしろかったです。	もう少し工夫をできればと思っていたところでしたが、現状でも伝わっていることを示すうれしい意見でした。より精進します。 機械システムはおもしろいですよ。 良かったです。 良かったです。
				雑談がとてもおもしろく聞き入ってしまった。	好きなことを話しているだけになっていたかもしれませんが、うれしい意見でした。
				板書をただ写すだけでなく、先生の発言をきちんとキャッチでき、どれだけ自分で調べることができたかが重要だったと感じた。	選択必修科目の選択の部分強く意識して、授業の難易度は上げています。自分から主体的に授業に参加することに気付いてもらえたのであれば、うれしいですね。
				工業力学をもっとよく勉強しておくべきだったと反省しました。	工業力学は基礎力の一つ。復習してください。
				質問への説明が分かりやすかったです。	良かったです。
				難易度が高い問題が多かったが、一つ一つ分かりやすく開設してもらえたので理解できた。	良かったです。
				教科書を生協で早めに注文してほしい。	これは反省点の一つですね。注意して対応したいと思います。
				演習を授業内でもっとしてほしい。	これはなかなか難しい意見です。検討はしてみますが、基礎や復習として、必要な演習は取り上げました。自学の力を身に付けてもらいたいため、あまり時間を多くは取れないかもしれません。
			演習の解答をノートに取りたかった。 最初に答え合わせだけしてしまい、回収してから買い左折するなどすれば、対応可能だと思う。	提案を検討し、次回の電気物理や電気回路等の授業で解答を控えられるように配慮します。	

三宅	1	CD	電気物理 及び演習	演習時間が長い	ちゃんと解答を記入している学生の進度に合わせて解答時間は設定しています。 恐らく、演習が出来ていないための解答かと思います。解答時間をフルに活用できるように、復讐をしっかりとすることを望みます。
				理解しやすかった	今後も理解しやすい授業を目指します。