

2018年度前期授業評価アンケート自由意見回答

担当者	学年	組	科目名	学生のコメント	担当教員の回答
熊谷	1	AB	機械工作概論	授業資料がpdfで挙げられているため、宿題をスムーズに行うことができた。しかし、授業中に問題と呼べる問題をほとんど解く機会がなかったため、期末試験の感覚がつかめないことが気がかりである。授業中に期末試験と同じ形式の小テストなどがあれば、もっと安心して期末に臨めたと思う。	気持ちは分かりますが、講義は試験対策の場ではありませんし、数学・物理といった科目の様に演習問題を行うことで理解を深めるといった方法は馴染みませんので、試験のための準備として小テストを講義内で行ってはいけません。また、講義をきちんと聞き、必要なメモを取るなど忘れない工夫をし、課題レポートに取り組んでいけば十分及第点に届く様な試験
				パワーポイントでは見るだけになってしまうのでノートなどを強制したほうがいいと思う。	見ているだけになるか、考えながら見る・聞くかというのは受講生本人の問題であると思います。ノートを取ることで勉強になると考えるのであればノートを取ってもらえばいいと思いま
				スライドを変えるスピードが速くて、聞いていることをメモするのが難しかったです。	パワーポイントベースで講義を進めるために、予め資料を配布していますので、パワーポイントの内容そのものをメモする余力は無いと思います。
				レポートを毎週提出するのはよかったと思います。自然と復習になっていた。しかしグループでのレポートの準備期間が短すぎたと思います。完成度の低さの原因1つです。	グループでの課題については一月以上前に課題を提示していますので、短すぎるということはないと思います。どの程度の完成度をもって低いと言っているかは分かりませんが、大半のグループが十分な調査を行っていたと思いますので、自分のグループの完成度が他のグループと比べ低いと感じたのであれば、期間の問題ではなく取り組み方に課題があったのではないのでしょうか？また、エンジニアは限られた時間の中で結果を出すことが求められます(学生であれば課題に対するアウトプット)。したがって、与えられた条件の中でどうすれば要求されている結果を出せるかを考え取り組むことが必
				パワーポイントを利用し、きれいに情報がわかり、分かり易かったです。	それはよかったです。
				雑談時に企業や工業製品の製品を紹介していただき、とても興味がわきました。ありがとうございます	
				毎週課題レポートがあつて大変だったが、機械工具についての知識を深めることができたと思う。	
				知識を深めることができた。	
				ありがとうございました。	
				どのように使うかわかる動画を見せていただけたことで、イメージがつかみやすかった。	
				班でまとまって作業をしていくのは大変であったが、入学してすぐであったこともあり、仲を深めるには最適だと思う	それはよかったです。今後の大学での学びに役立ててください。
				今回、普段よく見かける橋を Pasta で製作するというを通して普段見かける橋がどのようにして作られ、重さに耐えられるように設計されているのか少しだけでも触れることができたのは、今の自分にとってそしてこれから工学部で学んでいく自分にとってとても大きいものだと思います。	
				講義の授業とPBLを平行して行ったという方式は良かったように感じた。PBL自体もチームで協力して結果を発表するという事は、今後も必要なことだと感	
				こう行ったグループワークは新入生の私たちにとてもいい経験になったと思う。	
PBLはとても楽しくチームでやる事ができたのでよかったです。座学の授業だけでなく、PBLのようなチームでプロジェクトに取り組む授業があつたのは良かったと思います。					
とても貴重な体験だった					
知識がない状態という、全員が対等なレベルで話し合いができたことや結果が数値となりそれについて様々な面から吟味できたことなど、これから研究をするにあたって必要になる流れが楽しく学べました。					
例題をも少し増やしたほうがわかりやすいとおもった	授業時間内での演習、時間外予習での課題をやつていま				
わかりにくいと思う。	何が分かりにくいかわかりません。具体的に書いてくれると改善につながる可能性があります。				
小テストの解法、課題の解法をウェブクラスでいいので全て乗せて欲しかった	講義内で説明しています。				
今まで高校などで習ってきたのは計算などによって答えを出すことに特化していましたが、この座学で今まで習ってきたものを実際図として書くことやどうゆう風に使われていくのかなどを学ぶことができ、これからの学習にも意欲が湧きました。	それはよかったです。今後の大学での学びに役立ててください。				
すでに知っている内容もあつた一方、両対数や片対数など初めて習得する内容があつたが比較的分かりやすい解説だったのでスムーズに理解できたことが					

			<p>とてもわかりやすい授業だった。</p> <p>高校で習ったことや習ったことがないことも詳しく学ぶことができたので良かったです。ただ片対数グラフや両対数グラフの書き方をもう少し詳しく教えてもらいたかったです。</p> <p>ありがとうございました</p> <p>座学だけではなく、PBLもあり楽しく学ぶことができました。</p> <p>今回週2回のうち、1回がグループによる学習で楽しみながらお互いに意見を出し合って活動でき、こういった活動はこれからはしていきたいと思いました。</p> <p>今回新たに学んだことも含め、これらを基礎として今後たくさん使用していくものであると感じた。</p> <p>色々勉強になりました。</p> <p>自分の足りない知識や、復習しなくてはならないという気持ちに気づかせてくれたので私から見るととてもいい授業内容でした。</p>	
野中・関口	2	Cプログラミング及び演習	<p>難しすぎて授業中についていくことができなかった。試験前夜になんとなくわかった気がするが、全体として理解できたのか分からない。</p> <p>難しい。</p> <p>難しいかった。</p>	<p>授業外学習もしっかりしていたようですが、それでもわからないところは積極的に聞きに来てください。授業時間以外にもオフィスアワーを設けています。</p> <p>プログラミングは慣れの部分も大きいです。しっかり学習を続けていってください。</p>
			<p>ぬるぽ</p> <p>説明がわかりやすかったです。</p> <p>ありがとうございました。</p> <p>TAさんありがとうございました。</p> <p>TAさんの説明がとても分かりやすかったです。</p> <p>苦手な授業でしたが、毎回TAさんが丁寧に対応してくださったので助かりました。ありがとうございました</p>	<p>良かったです。</p>
			<p>TAさんがもう少しいと質問しやすいと思いました。</p> <p>TAの数をもっと増やして欲しい。</p> <p>TA足りてないんじゃないですかね。</p>	<p>例年出るコメントですが、他の講義に比べて潤沢に使っている方であり、これ以上の増員は難しいです。</p>
			<p>プログラムなのにテストを紙でやるのは本質ではないと思う。プログラムを作るテストにしてほしい。</p> <p>テストは手書きではなく自分で1からプログラムをパソコンで作り、提出に変えてほしいです。</p>	<p>不正防止の観点からとても難しいです。</p> <p>何か適切な手法があれば良いのですが。</p>
			<p>難しい、つらい。</p> <p>12回あたりから演習課題ですら手を付けられない難易度になってやる気が無くなった。</p> <p>正直、プログラミングどうあがいてもできないような気がする。</p>	<p>まずは予復習をしっかりしましょう。また授業時間以外にもオフィスアワーを設けており、授業外の質問も歓迎です。</p>
			<p>天の声システムはどうにかならんのか。</p>	<p>他にこのコメントはありませんでしたが、具体的に何か気づいた問題があったら是非指摘してください。今後の授業改善に活かします。</p>
			<p>授業の先生のうち後の先生がわかりづらかった。</p>	<p>概念的に難しい部分もありますが、この内容でもわかりやすく説明できるよう改善していきます。</p>
			<p>プログラミング基礎から難易度がはね上がってて困惑した。</p>	<p>それでもしっかり理解できたようで良かったです。自信を持って今後も現況を続けてください。</p>
			<p>もっと解説がほしかった。</p> <p>授業中わからなくてずっと作業が止まってしまうことがあった。</p>	<p>わからなくて作業が長い時間止まってしまうのはもったいない。是非質問をしてください(アンケートでは「当てはまらない」と解答しており質問したのかわかりません。)</p> <p>また解説だけで全ての学生の疑問を解消することは難しいので学生側からも行動してください。相互に有益な講義にしていきたいでしょう。</p>
			<p>2回目の受講でしたが、それでやっとう理解できたところもあったので、再履してよかったと思いました。苦手だから余計感じますが、授業内容難しいと思いま</p> <p>中間テストの採点が期末の時まで返ってきていない。</p> <p>演習の解答例をもっとわかりやすくプリントにまとめてほしい。</p>	<p>難しい内容をしっかりこなせるようになったのですね。自信を持って今後も勉強を続けてください。</p> <p>中間の模範解答はもっと早く出したほうが良かったかもしれませんが。来年度以降注意します。</p> <p>演習の解答例については学習効果をよく考えながら検討します。</p>
関口	M1	デジタル制御特論	<p>理論的なことから実用的なところまで細かく学ぶことができたので、とても為になる講義だと思いました。制御を扱うならば他学科でも受講する価値があり、他学科でも比較的分り易いと感じました。</p> <p>matlabを使ってのグラフ関数をあらかじめのめるとシミュレーションが早く終わるのかなと思いました。</p>	<p>良かったです。是非後輩にも勧めてください。</p> <p>matlab自体は講義の主眼では無いですが、確かに予習として調べる宿題を出すなどの工夫はしていこうと思います。</p>
			<p>問題の条件設定のミスで問題が解けないことがあったので、条件設定うはしっかりしてほしいです。また、数字を少し変えた方が演習問題としても役に立つを思いました。</p>	<p>おそらく、ねじれ角の問題で軸長を書き忘れた問題であると思います。その際には授業を受けている学生より指摘があり、その場で値を入れましたが、解く時間が短くなったことを言っていると思います。条件については気を付けますが、指摘できるまでの学力を身に付けてください。</p>

宮坂	2	CD	材料力学(1)	宿題のプリントをやることによって授業で習ったことをしっかり復習できるようになっていたの、自分で勉強するときにとっても役に立ちました。 説明が分かりやすく、材料力学の基礎をしっかりと理解できました。 ありがとうございました。 楽しかった クォータ制はきついです。	
	2	AB	創成設計演習	質問に対する答えが適切だと思いませんでした。 製図室のドラフタが使いにくい。机の傾きが変えられるタイプにして欲しい。3Dプリンタの質が悪い、もう少し良いものが欲しい。 テキストが古い上に機械工学科ベースになっていて、授業スライドとリンクしていない。スライドで提出を求められるのにテキストに例などが何もないものがあつた。その上、テキストは片面印刷でやたら高材料費ほしい 提出期限にもう少し余裕が欲しかったです。 楽しかったです。	アイデアを具現化する質問には直接回答を言いません。自分で考えて、調べる力も求めています。 ドラフタがあるだけでも作業が捗ります。T定規だけで製図してみましょう。道具は上手く使うものであって使われるものではありません。 機械工学科と実施している内容は同じであり、特に変わりはありません。また、折角買った教科書なので良く読むように。例題等や考え方は教科書に載っています。 全員分の材料費まで捻出することは困難です。 この演習では「納期」という各元の都合も考えることも必要です。
永野	2	CD	熱力学(1)	テキストの文字の大きさやレイアウトが見やすいです。テキストがカラーだとさらにうれしいです。 資料が非常にわかりやすく、理解がしやすいです。 本当に理解できているか不安な場面が多かった。 概念を深く考えることが意外とむずかしかった。 たとえ話がありわかりやすいですが、この間やったプリント4枚くらいの問題がとて難しかったです(泣) 難しかったけど、とつきやすかった。ただ、3限だったので眠かった。 「うわ、だるいなあ」となるような講義ではなかった。たどとても眠くなりやすいことがある。 熱力学は抽象的なので、なにか目視できるもので実際に動かして概念を説明してくれたらいいなと思いま 実物のカバー写真にシリアルを置き換えるとかくわが 演習問題の解答をアップロードしてほしかったです。 演習問題をもっと増やしてほしいです。問題を積んで授業中にやったことについてもっと深く理解したいです。(同様2件) 材料力学(1)の宮坂先生のような、授業の途中で複数回の簡単な問題を設置すると、より理解が早まり 小テストの解説をもっとしっかりやってほしい。	プリントは白鳥先生によるものです。みんなで白鳥先生に感謝しましょう。 授業で説明した論理展開を自分で理解する(つもりになる)だけでなく、自分が他の人に説明できるようになれば、自信を持っていいと思います。 食後は眠くなりますね。ガムを噛んだり飲み物を飲んだりしてもいいので、居眠りしないように工夫しましょう。 そうですね、簡単な実験機器や実物を用意できるか考えてみますね。 検討します。 提案ありがとうございます。宮坂先生に詳細をうかがって、参考にしますね。 あれ以上にですか！？
	3	全	伝熱工学	どこが難しいかを示して下さるので、勉強への取り組み方にメリハリが付き、伝熱工学の内容がすんなり入ってきました。 こんな変な質問でも取り上げてもらえてうれしかったです。 4回の授業と宿題の重さがよかったです。(同様1件) 先生がおもしろそうに話すので、興味を持ち、楽しく受講させていただきました。 授業で習ったことが実際にどんなところで使われているのかを交えて話していたのでイメージしやすく興味も湧いた。 雑談が多い授業だと思いました。その雑談は高校教師の無駄な身内の話より興味深いものが多く、とても楽しい授業だと思った。 概念的な説明はわかりやすかったです。式の説明が続くとやはり眠くなってしまいます。 パワポの図もわかりやすかったし、身近な例を挙げながら説明していたのでわかりやすかったです。(同様6件) 資料がとて丁寧でわかりやすかったです。(同様5件)	概ね好評だったと受け止めます。 引き続きわかりやすい授業ができるよう心がけます。
				椅子が硬い/建物が金属のにおいがするので臭わないようにしてほしい/トイレを増やしてほしい/ロッカーがもう少し大きいほうがよかったです。 説明などはとてもわかりやすかったが、授業の割合で話を聞いている時間が多すぎると感じます。 聞いて学ぶというよりも自分の手を動かして学んでいきたい。実習要素をもっと取り入れてほしい。	この授業では対応できません。 安全面から、工作機械を操作する前には十分な説明が大切です。

1	CD	機械工作実習	製図の説明をもっと詳しく説明してほしいです。大事な部分がかけてあしになっていたのも、自分で調べる必要があったものがいくつかありました。(同様2)	大学生になったのだから、むしろ自分で調べる習慣もつけたほうがいいと思いますよ。
			機械の使い方を全て覚えられたわけではない。	全てを見なくてもいいのです。ただ、工作機械で実際に加工をした経験さえあれば、工作概論や製図などの他の授業のみならず、将来ずっと役に立つと思います
			内容が専門的で難しかった。	
			工業系の大学でしか経験することができないことを経験することができたのでよかったです。(同様5件)	
			丁寧に教えてくれたことで、理解するのに時間がかからず、知識と技術を身につけることができた。	
			多くを学べました。(同様2件)	
			やはり課題がかなりキツかったが、やりがいも達成感もあって楽しかったです。	授業の意義を理解してもらえたようで何よりです。
			授業で学んだうえで、企業などの社会見学に行ってみたいです。	
			今回学んだ加工法をもっと深く知りたくなった。	
			溶接をしたいです。	設備の制限上、実施は難しいです。
			旋盤の台に対して先生1人は厳しいのでは・・・	昨年からTAを増やしました。
			進行スピードが速く大変だった。(同様1件)	早く終わる班もあれば、時間がかかる班もあります。時間がかかる班の場合、説明を聞いていなかったり、迅速に行動しなかったりすることが原因である場合が多いです
			現実的な日程にしてください。	それがどのような状況なのかかわからないので一概には言えませんが、すでに説明した内容をまったく聞いておらず、質問してくる学生に対しては、説明を聞いていなかったことに対して叱ることもあると思います。
			質問をしると言っておきながら質問するとどなる教師がいる	実際にレポートでExcelを使用した後だからこそ、授業を聞いて理解できるということもあるかもしれません。
			フライス盤でExcelを使う際、情報リテラシーの授業の後だとより良い考察ができたと思います。	実際に工作機械を触らなくとも、周囲には機械や油がある状況なので、作業服のほうが良いと思いますよ。
			NC旋盤の1週目は私服を許可していただくと嬉しいです。	その都度言ってくれたら調整します。
			NC旋盤の部屋のクーラーが強く、寒がった印象です。	「異常に」とはどの程度なのかわかりません。物事は定量的に捉えなさいと授業中に教えましたよね。
			レポートの再提出があるのに返すのが異常に遅い。	ガイダンス時にも伝えましたが、安全確保のため、ただちに静止する必要がある場合があります。
			旋盤加工のときに、指示出しで作業中にいきなり肩をつかまれるとすごく怖いです。手より先に声で教えてほしいです。	具体的にはどこがわかりにくかったのでしょうか。
テキストがもう少しわかりやすいとうれしいです。	理由を教えてください。			
報告書システムは廃止すべきだと思う。				
2	C、D	創成設計演習	特に講義が無く、自習のような時間が多かったのも、知識が増えなかった。	創造性設計(自発的開発)の体験を通して、自主的、主体的な姿勢を身につけてもらうことが本科目の重要な目的の一つです。ある製品を開発するためにどのような知識やスキルが必要なのか、そしてそれらをどうやって自分のものにしていくのか、そこから考えてほしいのです。このような本科目の意
			発表は不意打ちみたいに感じる。	発表会までのスケジュールは毎週授業の冒頭で説明・確認していましたので、発表会があることについては知っていたと思います。ただし、発表の際にパワーポイントを使用することについての連絡が遅かったので(たしか発表会の2週間前)、それを不意打ちと感じたのかもかもしれませんね。今後はもっと早め
			最後の発表の班ごとの発表順は、班の番号順ではない形でやって欲しかった。	たとえば似た製品ごとに分類して発表プログラムを組めば、議論が深まるなどの効果があると思いますが、今回は、各班の活動を純粋に(班同士の比較ではなく)評価するため、機械的順番としました。ほかに良い発表順がありましたら、ぜひ
			みんなで作るという楽しさと難しさを学ぶことができてとてもためになりました。	工学学修の初期段階でかつグループワークによるモノ創りには苦労が多かったと思いますが、本科目を通して色々な気づきや学びがあったのであれば大変良かったです。この経験をぜひ今後に活かしてください。
			スケジュールをしっかりと意識して行わなければならなかった。	
			エジソンの偉大さが身に染みて分かった。	
			ありがとうございました。	
			問題演習を行い確認しながら授業が進んでいった上、適宜質問しながらやれたので分かりやすかった	ポジティブな反応ありがとうございます。受講者が少数だったことが結果的に良かったものと思います(もっと多くの学生に受講してほしいのですが、、、)。なお、たとえ大人数の授業でも、疑問点は積極的に質問しましょう!
			少人数の授業だったこともあるが、とても質問がしやすく分かりやすかった。	
			化学プラントや原子力発電所の応力腐食割れの話が面白かったです。	
難しい内容をわかりやすくパワポでまとめてくれたのはとてもありがたいと思いました。				
3		材料力学(3)	先生が穏やかであったため授業で変に緊張したり压迫感を感じる事がなかったのがとてもよかったです。授業の進め方も丁寧で、授業頭に毎回復習をすることでより良い理解に繋がった。また、試験でも資料持ち込み可だったのでやりやすかった。	「授業の雰囲気良かった」と好意的に受け止めることにします。適度な緊張感を持って臨んだ方が記憶に残りやすいようにも思います。尚、「ゆるい」が良い、とは思わないのですが

先生が穏やかで、授業を受ける身としては気負うものがなくてとてもよかった	心いまりし、早い「ゆるい」力が良い、これは心イノいいんじりかね。
程よくゆるくて良い講義だった	
冷房で寒すぎて冷蔵庫かと思ってたら教室だった。	気温の変化が激しい季節でもあり、エアコンの調節が難しかったですね。寒い思いをさせてしまって申し訳ありませんで
白鳥先生の流れ学の講義はとても分かりやすく、理解しやすかったです。身近なものにも流れ学で学んだ原理がたくさん使われていることに驚きました。ただ、理解度チェックテストの問題の出し方はもう少し改善していただきたいです。授業を集中して聞いていても、微妙なニュアンスの違いで減点されるのはとても解り易く、面白い授業でした。講義の雰囲気によって学生のやる気が違うので、そういった意味でもいい授業だったと思います。ところで私の意見ですが、学生は自分の今おかれている状況というものをまだはっきりと明確化しておらず、目的意識のないまま授業を受けていると思います。そんな中で、先生が自ら学生に対し、例えばですが社会に出たらこうだ、大学をでて、院にいったらこうなるとか、大学生生活はこういった面で会社に役立つなど、目的の明確化を発信していただくと勉学に励みになると思いますが、授業が分かりやすく毎回質問に答えていて良かった	理解度チェックテストの問題文の日本語は、確かに不親切で誤解されかねない部分がありました。改善しますね。
毎回アンケートの質問に丁寧に答えて下さったので、とてもためになりました。	建設的な意見、ありがとう。 今取り組んでいる大学での授業や経験が社会に出たときにどう影響してくるのか。それをシンプルに伝えるのはとても難しいですが、少しでも垣間見えるような話を織り交ぜたいと思います。
授業アンケートの質問に答えるのが面白かったです	
毎回色々な質問に答えているのはとても面白く良かったです	
学生と交流をはかろうとしていて、聞いていて楽しかったです	
説明がとても分かりやすいしみんなに質問をしっかりと聞いてくれるのでありがたかったです。	インターネットが普及したことで、流れ学のような座学スタイルの授業は自宅に居ながらも聴講できるものが出てきますし、今後もっと増えると思っています。となると、生身の教員がやる授業では、皆さんの生の声、つまりリアルタイムの質問とそれに応えることにこそ価値がある、と思います。私の授業では、なるべく皆さんの興味や疑問、問題意識を発端に話をしたいと思っています。毎回の授業アンケートはそのためにやっています。毎回丁寧に答えてくれてありがとう。好評なようで良かったです。
分かりやすい授業だった。質問にも適切に答えて頂きました。これからもこのスタイルで授業をして頂けるとありがたいです。	
流れ学に少し興味を持ちました。分かり易い授業をありがとうございます！	
わかりやすい講義だった。	
とても分かりやすい	
分かりやすかったです。	
とても分かりやすかったです。	
分かり易かったです。ありがとうございます。	
流れについての基本的な考え方や計算方法を知れて良かった。	
わかりやすい授業でした。授業量もちょうど良かったです。	
おもしろかったです。	
ありがとうございました！	
ありがとうございました	
とても良い授業でした。	【授業の内容について】 私自身、流れ学はとても面白いと思っているので、皆さんに興味を持ってもらえるよう、実例を多く入れるようにしました。結果的に「分かりやすかった」「興味を持った」「流れ学(2)も学んでみたい」という感想をもらったのは素直に嬉しく思います。
とても分かりやすい授業でした。これからは身近なことで流れ学が利用されているものを見つけてこの授業を思い出したいと思います。	
1年とちょっとの間で最も分かりやすく、楽しい授業だったと思います	
トップ3に入る良い授業だった	【授業資料について】 スライドや配布資料などは概ね好評のようで良かったです。
とても良い講義でした。また白鳥先生の講義を受けたいです。	
興味のある話題が多くて楽しかったです。	
流体に興味を持つことができました。	
流れ学(2)も学んでみたいと思いました。	
流れ学が実際にどのような場面で用いられるのか、また、今後学年が上がるにつれてできるようになることを教えてくれたのでモチベーションが上がった。この授業を通して航空機関係に興味を持った。	
航空機の話に興味があったので、とても身になる授業でした。	
高校のときにやった浮力の部分など詳しくしてよかったです	

<p>おさらいをしてくれるのと、ウェブクラスの理解度チェックはテストに役立ちました。ありがとうございます</p> <p>説明スライドが丁寧でわかりやすく、内容を理解しやすかったです。授業を受けに来なくなる授業でした！もう少し一回の分量を多くしてもいいと思う。</p> <p>授業で配られる資料はとてもいいものですが、あまりに出来すぎていて授業中に書き加えることが見つからず、動けない授業となってしまいました。所々空白を作るなどしてほしい。</p> <p>補講時の教室が毎回異なっており、webclassに入っ て調べないと分からなかったのが少し面倒だと感じた。webmailで再度通知があると分かりやすいです 後半の授業を移動させた影響で一部の週の疲労が多く溜まったが、そのおかげで期末試験前に少し余裕を持つことができたので結果としてよかった。全体を通して文句はなく、今まで受けた講義の中で最も良い講義のうちの1つだった。</p> <p>なんというか熱力学と通ぶるところが多いので、学問を統合してみたらおもしろそうです。</p> <p>むずかしかったです</p> <p>W杯の予想がガチでおもしろかったです。フランス優勝の中おめでとございます。ちなみに僕はアルゼンチン予想でした。</p> <p>基礎実験で習ったこと関連している理解が深まった</p> <p>やはり真面目に来ないといけないと感じた、全然出席していない、自殺したに等しい。一限だからつらかった。申し訳無い。</p> <p>遅刻を結構してしまっ。反省したい。</p>	<p>どうしてもヒトによって理解度の差が出てしまうので、レベルや分量をどこに合わせるべきかは悩んでいるところです。授業スケジュール的には少し余裕があるので、発展的な内容や演習を入れても良いかもしれません。考えてみます。</p> <p>提案ありがとうございます。もう少し、皆さんが自分で手を動かしながら聴けるような方法を考えてみます。</p> <p>7月後半に海外出張するために授業を前倒して実施しました。日程調整に時間が掛かったり、同じ教室を確保できなかったりと、皆さんにはご不便をお掛けしました。</p> <p>良い視点ですね。確かに、熱力学と流れ学は概念的に共通している部分も多く、研究開発の現場では両方組み合わせられて使われています。授業でも、もう少し両者の繋がりが見えやすいようにしてみようと思います。</p> <p>どこがどう難しかったのか、も言ってもらえると改善の余地があるかもしれません。「どこが分からないかも分からない」という状態になることも多いのですがね。</p> <p>気分転換の話題でしたが、盛り上がりましたね。</p> <p>他の授業との関連性が分かると理解しやすいですね。</p> <p>「自殺したに等しい」と大袈裟な表現の割には、「一限だから」と逃げを打ってますね(笑) アンケート欄に書いて反省を表明するのは前向きな行動だと解釈することにします。</p> <p>私の授業では、なるべく皆さんの興味や疑問、問題意識を発端に話をしたいと思っていて、毎回の授業アンケートはそのためにやっています。毎回丁寧に応えてくれてありがとうございます。好評なようで良かったです。</p> <p>毎回の授業アンケートでいつもコメントしてくれたヒトですね。ありがとうございます。</p> <p>スライドや配布資料、説明の仕方などは概ね好評のようで良かったです。聴いていて「分かった気」にはなるとは思いますが、それだけで安心するのは禁物ですよ。</p> <p>確かに、熱力学は(例えば流れ学と比べると)概念の理解が難しい部分がある、と私も思います。概念的な話に苦手意識を持ってしまうのは、高校までの勉強で公式を覚えることに慣れてしまったのが理由の1つじゃないかと思えます。そうだとしたら、この機会に考え方を改めてみることを勧めます。実社会では公式はいつでも見ることが出来るので覚える必要はありません。逆に、概念さえ理解できていれば公式にたどり着くのは簡単ですし、色々な問題に対応できるように</p>
<p>とても良かった。先生の説明が分かりやすかった。毎回、授業後の小テスト、アンケートを次の授業で反映して下さるのでとてもありがたかったです。</p> <p>アンケートに対応しようと頑張っていて良かったです。ネタ切れで、あまり書くことがありません。定期試験のときに雨が降り出す予報なので、帰り雨やんけ…ということくらいです。わかりやすかったです。流れ学でもよろしく願います！</p> <p>配布資料も分かりやすく網羅性があってよかった。説明が分かりやすくて小テストがあり定着しやすかった。小テスト復習もしやすいようにウェブクラスアップされていて勉強しやすかった。</p> <p>授業しっかり復習してくれるので内容の理解が深まった。また、理解度チェックテストなどわかりやすい授業になるような工夫がたくさんしてあってよかった</p> <p>生徒の感情を考えて授業をしてくれたので非常にありがたかった。細かな質問にも親切丁寧に対応してくれた。授業も分かりやすくとても良い授業だった。毎回の授業で復習があったので分かり易かった。プリントを配ってくれたのも勉強しやすくて非常に助かった。他の科目も同じような授業展開が欲しいと感じた。テスト日程が他の科目と被ってしまった際、親身に対応してくれたので本当にありがたかった。前回のやさしいや、まとめのプリントを作っていたいただいたのは助かりました。</p> <p>とてもわかりやすい授業でした</p> <p>とても分かりやすく身につけやすい授業だった。</p> <p>分かり易い授業ありがとうございました</p> <p>そもそも簡単ではない内容ではありますが、それでも先生の授業でよくわかるようになったと思います。ありがとうございます。</p> <p>熱力学というものが抽象的ということもありますが、いまいわかりませんでした。</p> <p>あまり授業の理解ができなかった気がした</p> <p>概念的な方が多く、文字式がたくさん出てきて大変だった。</p>	<p>私の授業では、なるべく皆さんの興味や疑問、問題意識を発端に話をしたいと思っていて、毎回の授業アンケートはそのためにやっています。毎回丁寧に応えてくれてありがとうございます。好評なようで良かったです。</p> <p>毎回の授業アンケートでいつもコメントしてくれたヒトですね。ありがとうございます。</p> <p>スライドや配布資料、説明の仕方などは概ね好評のようで良かったです。聴いていて「分かった気」にはなるとは思いますが、それだけで安心するのは禁物ですよ。</p> <p>確かに、熱力学は(例えば流れ学と比べると)概念の理解が難しい部分がある、と私も思います。概念的な話に苦手意識を持ってしまふのは、高校までの勉強で公式を覚えることに慣れてしまったのが理由の1つじゃないかと思えます。そうだとしたら、この機会に考え方を改めてみることを勧めます。実社会では公式はいつでも見ることが出来るので覚える必要はありません。逆に、概念さえ理解できていれば公式にたどり着くのは簡単ですし、色々な問題に対応できるように</p>

			概念的な授業が苦手だということが分かった。配布資料や授業はとても丁寧で分かりやすいはずだと思います。	す。一見遠回りなようですが、概念を理解する方がお得ですよ。	
			理解度チェックがもう少し簡単だと嬉しかったです。	内容自体は授業中に話したことなのですが、問題文の日本語が不親切だった部分がありました。改善しますね。	
			TAさんが可愛くて、やる気が出た	そのやる気の出方は想定していませんでした。	
			1限辛スギィ！じぶんサボリキメていいスカ！？許してくださいオナシヤス！何でもしますからア！！(単位を取るとは言ってない)	スママセン、ニホンゴ、ヨクワカリマセン。	
島野	2	AB	微分方程式論	授業資料の内容は難しかったが先生の説明は理解しやすかった。	
				スライドがはやく進んでしまうところがあって授業に追いつけなかったところがある。	テキストを使って予習・復習をやりましたか？全員に最適なペースで授業を進めることは出来ません。そのための補助としてテキストがあるのです。講義内容を同じことが書いてありますので予習・復習に活用できます。予習の上で授業に臨めばついていけない確率が減りますし、万が一ついていけない箇所があった場合でも復習でフォローアップできます。
				スクリーンの文字が光の反射などで見づらいときがありました。	西日に対して教室の窓の遮光設備(ブラインド)が不完全だったと思います。
				演習の時間があって力がよりついた。	
				段々と分かることが増えた気がします。ありがとうございました。	
				プリントがよくまとまっていた。	
				私語に対して厳しかった。	
				絶対に喋ってはいけない感じ	私語を注意されることが嫌だという人に尋ねます。あなたは、ルールを課せられるより、各人が好き勝手に行動する状態の方が好きですか？そういう状態を無秩序と呼びます。無秩序な場所は世界に少なからず存在していますので、そうした場所の状況を見れば好き勝手な行動が究極的にどういった結果をもたらすのか理解できるでしょう。殺人、強盗、レイプ、テロといったおぞましいことがたくさんあります。一方、日本では犯罪率が低く、それなりに秩序が保たれています。それは国民一人一人の意識が高く、ルールをよく守って秩序を維持するように行動しているから、と言われていいます。もちろん、ルールを破って他人に迷惑をかける人もいます。そういう人たちがネットで叩かれたり、炎上したりするのは皆さん知っているでしょう。そのように叩くことが適切かどうかは別として、日本で生きる限り、ルールを守り秩序を維持することに協力するのは当然のことであり、文明国に生きていることの証でもあるのです。日本以外であっても文明国ならすべてそうです。大学でも同じことです。ルールを守らない人がいれば無秩序化します。小学校で問題になっている学級崩壊と同じです。そして、迷惑をこうむり、嫌な思いをさせられる人が必ず出てきます。下に書かれている他学生の意見を読めれば、私語で現実に嫌な思いをしている仲間がいることがよく分かるはずです(日本人の特性で、私語をしている人に直接「迷惑だ」と言わないだけ)。つまり、授業中の私語は、他人を思いやる想像力に欠け、秩序を守る意思にも欠ける無神経な行為なのです。教室の秩序を守り、真面目に講義を受けようとしている人たちの権利を守るのは私の仕事の一部です。だから毎回厳しく注意しているのです。今すぐ話さなければならぬ緊急性・重要性のある話ならば、授業の進行をストップするような声量で発話することも止むを得ません。体調が悪い、質問がある、というような場合です。これらは私語とは呼びません。公的な利益にかなう内容だからです。しかし、そうでないならば、100分後に授業が終わってから自由に話せばよいではありませんか。永遠に話すなどは誰も言っていないから。それくらいの我慢もできず、授業と私語のどちらが今この瞬間に重要であるかの判断もできない人は、「残念な人」と言わざるを得ません。
				私語を細かく注意するのはとても良い。集中できた。	一生懸命頭を使って考えているときに、誰かが私語をしているのは迷惑なものです。それを理解できない人が多すぎるので、こちらも疲れました。こんなに毎回注意をしなければならなかったのは、20年間でこのクラスが初めてです。
				わかりやすかったです	
席の数はいいが、教室がややせまい。	再履修者がこちらのクラスに少々偏ったので教室がせまく感じられたかもしれません。				
テキストが分かりやすかったです。					
テキストが分かりやすく、非常に理解しやすかった。					
資料が分かりやすい					
	2	CD	微分方程式論		

			クォーターいや クォーター制は正直きついです。	
	3	熱力学 (3)	こんなに人数が少ない授業とは思いませんでした。 プリントも説明もとても分かりやすかったです。	昨年は3倍以上受講者がいたのですが、皆さん熱の勉強を敬遠しているのでしょうか。
金宮, 田中, 島野, 今福, 野中, 宮坂	3	機械システム 応用実験	実験を通してそれぞれの研究のテーマを身をもって体感する良い機会でした。レポートに関しては書式やグラフなどの体裁は分かりましたが、やはり考察がよく分かりませんでした。最後にどうやって考察すればいいのかの例を書いて下さると有難いです。	学校で与えられる課題には答えがある、という呪縛からまず自由になってほしいと思います。「工学の答えは1つではない」とよく言われるのを知っていますか？もっと厳しく、「答えのない問題に挑むのが工学である」と言う人もいる位です。科学技術における論文やレポートはそうした工学の性質を反映しているものなので、考察の方法が一発で身につく公式や、唯一の正解というものは存在しません。この点が座学における演習問題とは絶対的に異なっているのです。もっとも応用実験の中で、各教員は「このように考察したらよい」というガイド的な指導は適宜行っています。しかし、それは公式や答えではないので、それを聞いたからといって直ちに考察の仕方が身につくわけではありません。その点が受講者諸君にとっては、もどかしい感じがするのです。しかし、今後事例研究や卒業研究などを履修する過程で、本実験において指導された内容を繰り返し実践していくことで考察のやり方が自分のものになるのです。また、他の人の書いたレポートや論文をたくさん読んで、どのような考察がなされているかを学ぶこともプラスになります。 以上のように考察の仕方は一朝一夕に身につくものではありません。
			実験Fで実験器具が実験中に停止して困った。先生に予定あって違う人が講義するのは仕方がない事だが、情報伝達をしっかりとっておいてほしい。配布される予定だったテキストが行方不明だったり、レポートの形式がどれが正しいのか分からなかったりしてこのせいで時間ロスが多かった。	振動試験機が非常に古いので、大学に働きかけて、リニューアルをお願いしておりますが、優先順位が低いようで予算が取れない状態です。これからも大学にはリニューアルを働きかけて行く予定です。授業内の講義に関しては私が実施しているの、恐らく取得データのハンドリングについてTAに質問した部分と解釈できます。TAが初めてだったので慣れてい
			短期間で実験内容を理解し、レポートを作成しなければならなくて大変だった。	
			一部機材が古く十分な実験が行えなかった。(宮坂先生)	振動試験機が古いので途中止まってしまい、データが全部取得できなかったの、ビデオで現象を録画するなど、バックアップを考えます。(リニューアルも申請して行きます)
			他の授業もあり、とても忙しかったが、得たものがあったと感じた。機材が古く停止してしまうものがあった各実験を通して、それぞれの分野において、知識を深めることができ、良い機会だった。	
			行った実験はとても難しい内容であったが、先生たちが、とてもいいに教えて下さったのでとても深い所まで学習できた。今後の卒業研究にいかせると想	
			レポートの書き方からより専門的な内容の実験まで非常に興味深い講義だったと思います。研究室配属の前に大変勉強になりました。必修に戻しても問題ないと思います。	
			設計演習と両立させるのが難しかったですが、なんとかのりきれました。ありがとうございました。	
			レポートが長くまとまっているので、分かりやすい授業でした。	
			1	CD

今福			冷房が寒かったです。	寒い時は申し出て下さい。温度調整をします。 部屋の着席位置によっては冷風が直接当たることもあるかと思ひます。その場合は着席位置の選択で対処するという方法もあったのではないのでしょうか。
			板書中にしゃべられてもききとれない。 スライドをめくるのが少し早いです。(4名) ノートを書くのが大変でした。 スライドをノートに書く時間が短いので一部プリントにして配るという対策をしてほしい。(2名) 書くことが多すぎて話しが入ってこなかった。(2名)	受講者が講義の話についていけるように、昨年よりかなり内容をそぎ落としたつもりでしたが。。。 板書筆記に慣れて下さい。
2	AB	材料力学(1)	楽しかったです。 ありがとうございました。 説明がわかりやすかった。 素晴らしい授業でした。 授業がおもしろかった。	興味を持って授業に取り組んでもらえたなら良かったです。
			課題が火曜日にて金曜日提出など学生を徹夜させる気しか感じない。 フリップの内容を書いているときに違う話をしないで欲しかった。フリップのPDFが欲しかったです。 単位下さい。(2名)	授業内容を理解する補助になる章末問題数題を回答する課題であり、特にきつい内容ではないと思ひます。しっかりついていって下さい。 どの場面を指し示しているのか不明なのでコメントできかねます。 シラバス記載の評価方法に従って成績をつけます。
渡邊	1	CD	技術日本語表現技法	
			役に立ちました 技術レポートを発表するという実践的なところまで学べて良かった。 これからの発表にいたっていい勉強になりました。 とても素晴らしいの授業です。レポートの書き方が進境する。 今回は60人くらいの発表だったので聞いていてみんなの発表がとても楽しめたと思ひます。 プレゼン大会は勉強になることが多くて良かったです。 課題が多いと感じたが、最終的には成長を感じることができたと思ひるので良かった。 授業のテンポが早すぎたけどその分詰めてやったことがなんとか達成できて良かったです。達成感がありました。単位所得することのつらさが身に染みしました。ありがとうございました。 とても楽しい授業でした！みんなの発表を聞くのは楽しかったです。 大変だったが、プレゼンの技術やレポートの書き方など学ぶことができたのでこれから生かしていきたい 授業内容は非常にわかりやすかったです。ただ、発表時間が少し短く感じられました。(2日に分けて一人4+1分でもいいと感じました。 はじめは、早くついていけないと思ひましたがさいごは、とてもためになった。 まだまだ改善の余地があると思ひますが、この授業を受けてレポートの書き方が前よりましになって良かったと思ひました。エクセルの使い方も学べて良かった いろいろ大変だったがこれから使える用なことをたくさん学べたので良かったです。 クォーターだと課題が大変だった。レポートを書く基礎力がついたと思ひます。 大変でしたが、力がついたと思ひます。 初めの授業の時に自由課題のレポート発表があると 言われて楽しみにしてました。しかし自分が選んだテーマは数値データが見つからなくて大変だったけど楽しかったです。 この授業で最初のころよりはレポートの書き方などの知識を増やすことができたと思ひます。 パワーポイントの使い方がよかったです。 技術レポートを発表するという実践的なことまで学べて良かった。 大変だった。 忙しかった。 他の授業のテストのことを考えて欲しい。 テストの前日にパワーポイントを提出するのはきつかった	この授業で修得する事項は、今後一生に渡って必要な知識や技能の基礎です。過密なスケジュールかつ自主課題も多く、負担が大きいのは承知しています。ですが、ほとんどの受講生は力が付いたとの意見ですので、今後に生かしてください。発表に関しては発表時間が短くまとめるのが大変であるのも承知していますが、皆さん楽しく発表したり、他の学生の発表を見てくれました。 そうだと思います。 それを考えると何も出来なくなります。

			<p>日程がきつかったので課題提出の負担がやや大きかった。</p> <p>最初の1, 2週間がとてもしそがしく、休講がある回は暇だった。</p> <p>週に2回も授業はいらない</p> <p>特にありませんか、この教科では前期丸々使ってほしいです。</p> <p>自由課題の進行についていくのが大変なので Semester 制にして欲しい。</p> <p>発表時間が三分は短いと思う</p> <p>課題が重かったです。提出課題に対する返信がいつ来るかできるだけ明確にしてほしかったです。</p> <p>ほぼ自習。この内容で教師が必要な理由が分からない。授業料をドブに捨てた気分。</p> <p>発表時間が短いため、自分が一番伝えたいことしか伝えられなかった。それを伝えるのに必要な知識を省略しなければいけないため、聴衆が理解するのが自由課題について、データ集めが想像以上に大変だった。</p>	<p>クォーター制での授業実施が原則です。</p> <p>そう思いますが、60名超がまとめて発表するのですから、うまくまとめてください。</p> <p>課題に対するコメント等は課題内容によりますので、事前に設定するのは難しいですが、なるべく日程を決めるようにしま</p> <p>この授業は学生が主体的に活動してレポートをまとめ、発表することにより出力型技術を修得するのが目的です。従って自習作業が占める割合は多くなります。教員が不要ということですが、既に自分でレポートを正しく書いて、発表もできるということでしょうか。もしそういうことならば、事前に相談して下</p>
2	ベクトル解析学	<p>分かりやすいです</p> <p>有り難うございました。</p> <p>教室が狭い。人数が多すぎ(同意見8件)</p> <p>クォーター制という授業の進め方が自信の理解度に対して役立たないと思う。予習復習の速度は授業の進めた速度より遅いので、ただテストのために勉強するということになってしまう。本当に学問を納得するかどうかが大変だと思う。</p> <p>ただの教科書の羅列の授業で教えるのが下手。</p> <p>レポートの点数もっと欲しいです。</p> <p>説明が早すぎてついていけないことが良くありました。</p> <p>予習テストを頑張ると授業を受ける意味が無くなる。</p>	<p>受講者数の予測を見誤りました。教室配当については十分注意します。</p> <p>クォーター制はともかく、納得しながら学問を進める考えには賛同します。もしそういう意見が多数であれば、予習テストや演習問題を止めて講義に集中できますが、現状では全受講生が同じ意見を持っていると思いません。</p> <p>改善したいと思います。</p> <p>課題量も多いので考えますが、あくまで中間試験と期末試験が評点の中心となります。</p> <p>改善したいと思います。演習の時間を考えると駆け足になってしまう場合があります。</p> <p>意味が無くなるのではなく、より授業内容を理解できると思ってください。</p>	
渡邊・三宅・永野・熊谷	2	機械システム基礎実験	<p>TAさんが親切でした。ありがとうございました。</p> <p>気の抜けない授業でした。</p> <p>追加課題が班によってやったりやらなかったりするの是不公平だと思います。</p> <p>担当教員によってレポートの書式が異なるのは止めて欲しいです。</p> <p>TA足りない。</p> <p>先生方も忙しい中レポートを採点しているのはわかるが、最後の方にまとめて再提出になるのは厳しい</p> <p>ある実験にて、提出したレポートの講評をききにこいと担当の先生に呼び出されて、いざ向かうと「何でいるの?」と聞かれました。自分が言ったことくらい把握してください。</p>	<p>公平性を保つようにします。</p> <p>全ての実験で全く同じ書式というのは難しいと思いますが、統一できる事項は改善したいです。</p> <p>十分だと思います。</p> <p>確かに最後にまとめてということも多いと思います。改善したいです。</p> <p>教員は学科全ての学生の状況をすべて把握している訳ではありません。来訪目的や経緯を説明すれば良いことではないでしょうか。</p>
			<p>週2回ある授業にほぼ毎回宿題が出るので、とても大変だった。</p> <p>発表会では想像以上に緊張してしまった。</p> <p>とても良い授業だと思いました。しかしノートなどを取らせて寝ないようにさせたほうが良いと思います</p> <p>一人のTAさんに毎回評価されるのではなく、別のTAさんに評価される機会があれば、レポートに対して複数の意見を聞けるのでいいのではないかと思います。</p> <p>レポートやパワーポイントの作成は大変でしたが自分の興味があることを調べて、まとめるのは面白</p> <p>技術レポートの書き方、ルールを学ぶことができた。計算等のところが難しいと思った。</p> <p>エクセルの表計算の際にまだ情報リテラシーではやっていない操作を短い説明でかつ、より短い時間でやらなければいけなかったのが個人的についていくのが少し大変でした。ですので、もう少し説明を丁寧にするか、作業時間を延ばす方がいいと思いまし</p>	<p>宿題は復習も兼ねています。</p> <p>1時限目の授業です。眠そうな人が多かったですね。皆が眠らずに聞いてくれるような授業を目指します。</p> <p>参考にしますが、同級生からのコメントはありましたね。</p> <p>計算は煩雑でしたね。</p> <p>データの統計解析の部分は時間が不足気味ですね。意見は来年度の参考にします。</p>

技術レポートで何について調べるか決める時間をもう少し欲しかった	時間は十分ではないのは分かりますが、クォーター科目でもあり、これ以上の時間を取るのは困難です。
webclassでも書きましたが、こちらでも改めて書かせて頂きます。私は毎回期限ギリギリに提出していたので、竹内先輩には特にご迷惑をおかけしたと思います。いつも丁寧なコメントを下さりありがとうございます。菊池先輩、なりたてでアポ無しで凸をしたにもかかわらず対応してくださったり、質問にもていねいな対応をして下さりありがとうございました。シャーペンありがたく使わせていただきます。この授業を通じて自分の興味のある分野を更に深めることができ、非常に	
柴田先生 質問したときに優しく丁寧に答えて下さりありがとうございました。	
柴田先輩、やさしく指導してくれてありがとうございました。	
自由課題レポートを作成するのはとても大変でしたが、毎週毎週少しずつ完成に近づけ、無事レポートとスライドが完成できたのでよかったです。野中先生のおかげで前よりも遅刻・欠席が減りました。	
とても必要だと思う力をしっかりと細かいところまで改めて授業で学べてためになりました。竹内さん細かい質問まで答えてくださりありがとうございました。	
2か月間本当にありがとうございました。	
TAさん、助かりました。ありがとうございました。	
TAさんの丁寧なアドバイスがありがたかったです。	
TAの先輩、野中先生、ありがとうございました。	
ありがとうございました。	
ありがとうございました。	
ありがとうございました。	
ありがとうございました。	
ありがとうございました。	
ありがとうございました。	
ありがとうございました。わかりやすく教えてくださりありがたかったです。	
色々なアドバイスありがとうございました。	
基本的な質問でも丁寧に答えてくれてありがとうございました。	
少しの間でしたが、レポートのアドバイスなどありがとうございました。	
先生、分かりやすい授業をありがとうございました。TAさん、短い期間ですがサポートをありがとうございました。楽しめました。	
とても自分のためになる講義でした。ありがとうございました。TAさんの助けはありがたかったです。	
目的が明確でわかりやすい授業だと思った。	
やさしい質問を教えてくださいありがとうございます	
レポート、パワーポイントの採点、アドバイスありがとうございました。	
レポートの書き方がよく分かりました。ありがとうございました。	
レポートを書くのは苦手ですが、TAの方の評価でどのように書けば良いか、よく分かりました。2か月間ありがとうございました。	
レポートを上手にまとめる事が苦手な僕に、いつでも優しく教えてくれてありがとうございました！嬉しかった	
Excelの使い方、レポートの書き方、発表の仕方などとてもためになることばかりでした。発表に関しては今後のために慣れておく必要があるのですが、今のうちにできたのは良かったです。	
この講義で得た知識やスキルなどを活用していきたい	
ワード、エクセル、パワーポイントなどコレからも多く使えよう技能を身につけられたと思う	
目的がはっきりしていて授業が分かりやすいと思う。	
提出物を毎回丁寧に評価してくださったので助かりました。	
非常に為になる講義だった。これから先、様々な場面で必要とされるであろう技術の基礎をしっかりと習得できたと思う。必要な時に確実に使えるようにして	

		かなり忙しい科目だったが、最後まで集中して取り組めたと思う。学んだ内容はどれも今後の学生生活に欠かせないものだ。	
		卒業論文、社会に出てからも役立つ授業、ありがとうございました。	
		説明が分かりやすくして良い授業だと感じました。	
		大変でしたが、それだけ力になったと思います。	
		レポートのまとめ方から発表のやり方まで基礎からしっかり教えて頂いたのでよかったです	
		レポートの正しい書き方などがよく分かりました。また、プレゼンテーションをしたことにより、人前で発表する良い練習になりました。ありがとうございました。	
		プレゼンテーションではまだまだ足りない点を多々実感できた。	
		レポートに関する技術が身についた授業でした。ありがとうございました。	
		レポートのまとめ方スライドの作り方がよくわかりました。今後発表の時にはもっと工夫をしたいです。	
3	ロボット制御プログラミング		
		時間に余裕があるのだったら現代制御理論の話を軽くしてほしいかったです。	後期の制御理論を履修して下さい。
		どこが分からないのか、分からないが、内容がなんのためなのかわかりにくかった。自分のパソコンを使いたいのでコンセントがあるところがいい。	対象をモデルとして抽象化して扱うので、抽象的に感じるのももつともです。コンセントは検討します。
		シミュレーションを行う過程がゆっくりでわかりやすかったです。しかしわからなくなったとき先生しか質問できる人がいないため聞きづらかった。TAがいてくれると質問しやすいと思った。	TAはつけられませんので、説明と資料を工夫したいと思います。
		途中システムダイナミクスで学んだところを使う授業があったがシステムダイナミクスをとっていないかったため理解しきれなかった場面があった。もし別の科目で学んだ知識を使うときは予め予習しておくように教えてほしい	シラバスに前提科目としてシステムダイナミクスを指定していますし、授業の1回目にも説明はしましたが、もう少し強調したいと思います。
		授業で使うテキストは各授業の最初に全て配ってほしい。時々、配られず進み、みんなの頭が追いつかないことがあったので	配り忘れていたのはすみませんでした。
		最後のレポート課題の何を書くのかが少し分かりづらかった。	
		もう少し課題の説明がほしいです。特にWordでまとめてレポートするときの課題はどんな図を乗せたほうがいいのかを伝えてくれるとわかりやすくなります。	
		フィードバック制御の古典制御について学んだ。授業の理解はしやすく課題もしっかりこなすことができた。	
		授業終了間際に盛沢山やることがあって大変だった日もあった。	
		レポートにどのようなことを書けばいいのかわかりやすく指示していただくと助かります	
		最後のほうが大分タバタであったのでうまいことついていくのが難しくて大変だった。けどそれ以外は解かりやすくよかった。	時間不足・説明不足でしたね。来年度にむけた反省点です。
		シミュレーションの時間が短い授業があったので、長くとった方がいいと思う。	
		時間に合わせるためにペースが早くなった時は、ついていけませんでした。	
3	制御システム設計	最後の授業が駆け足すぎてよく分からなかった	
		課題が多かった	
		わからない課題が多くあって大変だった	

			<p>たまにある授業終了直前にかけこみで演習するのが大変でしたが、他は本当に良かったです。ありがとうございました。</p> <p>システムダイナミクスを受講していなかったので難しかった。</p> <p>授業が進むにつれて難しくなっていて、最後の方はよくわからなくなった。</p> <p>先に次週のプリントを配ってほしかった。</p> <p>わかりやすかった。小テスト対策用の自習問題とかほしい</p> <p>授業で取り扱った内容と対応しているページを掲載してもらい復習がしやすかったと思います</p> <p>システムダイナミクスの実践のように感じられとても興味深かったです。</p> <p>プラントで実際どのように制御しているのか気になります。</p> <p>授業で触れなかった制御に関する理論を勉強しようとおもう。</p> <p>今回学んだことが将来生きてくるとって聞くと興味深かったです。</p> <p>実際にどのように使われているのか、企業でも実際に使われていてこんなことがあったなどの話があって、勉強の意欲がわいてよかったです。</p> <p>小テストやレポートを行うことで内容の理解を深めることが出来たので良かったと思う。</p> <p>内容もわかりやすく面白かったです。有難うございました。</p> <p>論理的で滞りのない授業大変参考になりました。ありがとうございます。</p> <p>素晴らしい授業でした</p> <p>特にありません。</p> <p>難しかったがよい授業でした</p> <p>わかりやすかったです</p> <p>制御を楽しく学べました。</p> <p>質問に丁寧に答えて頂きありがとうございました。</p>	<p>安定余裕の部分は難しいと感じる人が多いので、来年度も改善に取り組みたいと思います。</p> <p>来年度の改善点として検討します。</p> <p>小テスト対策なら、演習問題を復習してはどうかと思います。</p>
土方	1	AB	<p>工学リテラシー</p> <p>とても丁寧でわかりやすかったです。細かくゆっくり説明してくれたので、なんとか授業についていくことができました。パスタブリッジの製作では、クラスのまだ話したことの無かった人ともコミュニケーションを取り、仲良くなることができてよかったです。</p> <p>わかりやすかった</p> <p>いつもわかりやすい授業をありがとうございます。</p> <p>最後の方のグラフの書き方が最初は分からなかったが、説明を聞いて書けるようになったのでよかったです。</p> <p>わかりやすくおしえてもらえたのでよかったです。予習・復習は大切だと思えました。</p> <p>とてもわかりやすかったです。マイクを使ってくださるとうれいです。</p> <p>わかりやすいです。声にもう少し張りがほしいです。</p> <p>説明の時にマイクを置いて話すため声が聞こえないことがしばしばあった。話しやすい先生だった。</p> <p>マイクは毎時間使ってほしい</p> <p>マイクを持っていない時があり、聞こえづらかった。教科書の買った意味がない。</p> <p>指示が聞こえづらい場面があったのでマイクの音量の調節をお願いします。</p> <p>予習に時間をかけられなかったが、復習は宿題も含め時間をかけたので力はついたと思う。</p> <p>曲線グラフをきれいに描けるようになりたいです。</p> <p>対数グラフの説明をもっと詳しく説明してくれるとよいと思いました。</p> <p>両対数・片対数が難しかった</p> <p>高校の内容をしっかりと復習しなければいけないと感じた</p> <p>授業時間が遅れたり、内容が遅れたりしたので、説明の省略などをしたほうが良いと思いました。</p> <p>問題を解く時間が10分くらいあってもいいと思う。初めての授業だったがいろいろな発見があり楽しかった</p> <p>正直授業の内容についていけませんでした。</p>	<p>私自身、本年度からの担当で不慣れな部分があったと思います。今後も、内容の改善をしていきたいと思っています。</p> <p>聞き取りづらい場面があったので、すみませんでした。マイクの使い方や音量に気を付けるとともに、発声練習に励みたいと思います。</p> <p>今後も頑張ってください。予習もできるといいですね。</p> <p>グラフについては全体的に理解度が低かったようなので、説明の内容や課題を調整していきたいと思っています。もし不明点があれば、ぜひ質問に来てください。</p> <p>ぜひ復習してください。</p> <p>説明や課題の内容や分量を調節してみたいと思います。</p>

			<p>前期前半の非常に短い期間でやるようなものではないと感じた。</p> <p>日程を分かりやすくしてほしい。</p> <p>小テストの予告がされていないことが多く、困惑する人が多かった。</p> <p>小テストの有無や範囲がイマイチ分かりづらかったです。PBLの班員は、やる気の差が激しいので、任意で組ませてもらえると助かります。あと食べ物を粗末にするのは心苦しいので今後題材を食べ物から変えてもらえるとありがたいです。</p> <p>PBLで名前順ではなく、ランダムがよいです。</p> <p>しばらくの間TAの人だと思っていました。単位がほしいです。</p> <p>特にはないです。</p> <p>こんにちは。</p>	<p>Webclassに日程を公開していましたが、分かりづらい点があったかもしれません。次年度に向けて、改善したいと思います。</p> <p>PBLの内容やグループ分けについて、次年度の内容を考える際に参考にしたいと思います。</p> <p>頑張ってください。</p> <p>:(</p> <p>:)</p>		
金宮	3	振動工学	<p>英語で振動工学を勉強できたのは貴重な経験だった</p> <p>英語が多かったため理解に苦労した。</p> <p>英語を使う授業はアリだと思います。</p> <p>何を言っているか分からない。受ける価値無し。</p> <p>自分の英語の不出来を強く感じた。</p> <p>インターネットで点数を公開するのは、恥ずかしいです</p> <p>もっと例題を出してほしい。</p> <p>板書を書いたと同時に同じところをすぐ消すのはやめてほしい。</p> <p>教室が寒かった。</p>	<p>理解出来なかった所に関しては積極的に質問していただければ良いと思います。</p> <p>英語での授業とはユニークなチャンスだと思います。ただ、日本語での授業と比較すると負担は若干多いですね。その分、頑張ってください。また、授業の内容は日本語の教科書と合わせているので、分からない部分に関しては教科書を参照してください。</p> <p>恥ずかしくならないように頑張ってください。</p> <p>残念ながら授業中の時間は限られているので、演習のテキストを使って自習してください。</p> <p>板書を書いたと同時に同じところをすぐ消すのは不可能なので、やっていません。</p> <p>N/C</p>		
田中	2	CD	電気回路及び演習	<p>ありがとうございました。×2</p> <p>とくになし</p> <p>とくになし 小テストでフェーザ表示と複素数表示を考えさせるときフェーザ表示を先にして欲しい。</p> <p>教科書のどこをやっているのかわかりにくかった 黒板の字が読みにくいときがある。</p> <p>もう少しゆっくり解説してほしいです。</p> <p>クォーター制度はやめて欲しい。</p>	<p>どういたしまして。</p> <p>こちらからはいろいろありますが…</p> <p>どちらが先になっても計算できることが必要だと思っております。</p> <p>教科書とリンクしていない部分があることは、講義を聞いていればわかることだと思います。というよりも、教科書から逸脱した部分こそ、教員が強く伝えたい部分なのでは？</p> <p>私もなるべくゆっくり解説するようにしますが、学生諸君もノートを速く取る訓練をした方が良いと思います。</p> <p>これは私の力の及び範疇を超えています。</p>	
			計測工学	<p>質問にしっかりと答えてくれてなかった</p> <p>AD/DA変換の基礎など、電気基礎実験では扱わなかった内容も学べてためになった。</p> <p>田中先生おもしろいです</p> <p>中間考査での出題ミスが多すぎです。てんぱります。</p> <p>わかりやすかった。</p>	<p>応える余裕がない状況があったと思います。(最終の講義の時だったと思います。)できれば、その後、研究室に来ていただければ、答えることができたと思いますが、こちらも余裕を持って講義を終わらせるよう努力します。</p> <p>喜んだ方が良いでしょうか…？</p> <p>すみません。なるべくミスがないようにしているつもりですが、今後もミスの無いよう努力します。</p>	
			機械システム設計演習(1)	<p>郡先生、よくわかりませんでした。</p> <p>エンジンの設計演習がよかった</p> <p>TAさんが優しくて助かりました。無銭労働させてすみません…</p>		

金宮, 田中, 島野, 今福, 野中, 宮坂	3	機械システム応用実験	<p>実験を通してそれぞれの研究のテーマを身をもって体感する良い機会でした。レポートに関しては書式やグラフなどの体裁は分かりましたが、やはり考察がよく分かりませんでした。最後にどうやって考察すればいいのかの例を書いて下さると有難いです。</p>	<p>学校で与えられる課題には答えがある、という呪縛からまず自由になってほしいと思います。「工学の答えは1つではない」とよく言われるのを知っていますか？もっと厳しく、「答えのない問題に挑むのが工学である」と言う人もいる位です。科学技術における論文やレポートはそうした工学の性質を反映しているものなので、考察の方法が一発で身につく公式や、唯一の正解というものは存在しません。この点が座学における演習問題とは絶対的に異なっているのです。もっとも応用実験の中で、各教員は「このように考察したらよい」というガイド的な指導は適宜行っています。しかし、それは公式や答えではないので、それを聞いたからといって直ちに考察の仕方が身につくわけではありません。その点が受講者諸君にとっては、もどかしい感じがするのです。しかし、今後事例研究や卒業研究などを履修する過程で、本実験において指導された内容を繰り返し実践していくことで考察のやり方が自分のものになるのです。また、他の人の書いたレポートや論文をたくさん読んで、どのような考察がなされているかを学ぶこともプラスになります。以上のように考察の仕方は一朝一夕に身につくものではありません。</p>
			<p>実験Fで実験器具が実験中に停止して困った。先生に予定あって違う人が講義するのは仕方ない事だが、情報伝達をしっかりとっておいてほしい。配布される予定だったテキストが行方不明だったり、レポートの形式がどれが正しいのか分からなかったりしてこのせいで時間ロスが多かった。</p>	<p>振動試験機が非常に古いので、大学に働きかけて、リニューアルをお願いしておりますが、優先順位が低いようで予算が取れない状態です。これからも大学にはリニューアルを働きかけて行く予定です。授業内の講義に関しては私が実施しているので、恐らく取得データのハンドリングについてTAに質問した部分と解釈できます。TAが初めてだったので慣れてい</p>
			<p>短期間で実験内容を理解し、レポートを作成しなければならなくて大変だった。</p>	
			<p>一部機材が古く十分な実験が行えなかった。(宮坂先生)</p>	<p>振動試験機が古いので途中止まってしまう、データが全部取得できなかったのを、ビデオで現象を録画するなど、バックアップを考えます。(リニューアルも申請して行きます)</p>
			<p>他の授業もあり、とても忙しかったが、得たものもあったと感じた。機材が古く停止してしまうものがあった。各実験を通して、それぞれの分野において、知識を深めることができ、良い機会だった。</p>	
			<p>行った実験はとても難しい内容であったが、先生たちが、とてもいねいに教えて下さったのでとても深い所まで学習できた。今後の卒業研究にいかせると想</p>	
			<p>レポートの書き方からより専門的な内容の実験まで非常に興味深い講義だったと思います。研究室配属の前に大変勉強になりました。必修に戻しても問題ないと思います。</p>	
<p>設計演習と両立させるのが難しかったですが、なんとかのりきれました。ありがとうございました。</p>				