

担当	学年	組	科目名	学生のコメント	担当教員の回答
熊谷	1	AB	機械工作実習	レポートが大変だったが、授業の内容は僕でもわかるようなことが多かった。 様々な機械に触れられて、良い経験になった。 楽しくいろいろ学べてけがくもなく良かったです。 実習で使う機械はどれも見たことないものばかりで、作業するのがとても楽しかったです。この様な実習は2年生以降あんまりやらないと言われたのは残念ですが、めげずに最後のレポート頑張ります。	実際に工作機械を用いた加工を体験することで、絵に描いた餅ではなく、加工性や精度なども考慮して現実的な設計ができるようになってもらうことを期待していますので、興味を持って取り組んでもらえたことは幸いです。残念ながら2年生以降は講義としては工作機械を使うことは少ないですが、ものづくり支援センターの講習会などに参加することも可能ですし、卒業研究では研究に使うジグや試験片などをつくることもあると思いますのでその様な機会を生かしてください。
	3	-	強度解析学	ウェブクラスの問題集がかなり勉強の役に立った。パワポをノートにまとめるだけだと問題として出題されたときわからないことが多くそういった面が問題集でできたためよ確認問題があって簡単に復習できたので良かった。 わかりやすく、授業用の演習問題により理解が深まった。また具体的な破壊事故に関する宿題をこなし総合的に力がついたと思う。 研究に向けて良い勉強の機会となった。 Webclassの確認問題で誤字が多かった。	理解が深まった、知識が広がったのであれば大変良かったと思います。単に試験対策ができたというだけだと、ちょっと寂しいです。 それはよかったです。 今後改善していきます。コメントありがとうございます。
宮坂	1	CD	工業力学(1)	プリントが薄い、見づらい、文字が小さい(7件) 課題が難しい、(2件) 課題は難しかったが力がついた感じがした 教科書の穴埋め問題の文章を全文写すなど無駄と思う。 教科書問題はやってもいいが詳しい解説が欲しい。 授業のスピードが速くよく分からなかった 提出物の期限が厳しい、 演習を取り上げてくれるのはよかったが、新しく出てきた定理がどんなときに利用できるのかを説明して欲しい。別個の問題より全体的な解法を示して欲しい。 教科書がわかり難い もっと教科書を使って欲しい クォータ制を廃止して欲しい(2件) 復習もできるように周りの人に聞いたりが、何を言っているか理解できず、悔しい想いをした。来年頑張ります。 計算の具体例を挙げたので勉強する意味が充ちてきた。 工業力学の基礎力が少しいた 演習を通して新しい定理に慣れ、使用することができた。 内容そのものはとても難しく理解するのに大変に苦労しましたが充実していました。 とても分かり易かった。	6つ切りから4つ切りへ変更して文字を大きくします。 学生の理解力に広さがあるので、これらのバランスを取って課題を与えます。 文字を写すのではなく、考えて理解しながら問題を解くことが重要 わからないところは訊きに来るように 2週間で20問、問題ないと考えます。 オールマイティな解法はないと思った方が良いでしょう。場合に応じた数多くの問題を解くとコツがわかります。 定理の導出や例題は教科書を基にしています。 授業内で理解し、自宅で理解を深めるように わからないところは訊きに来るように 課題を多く解いた賜物です。
	3		宇宙システム学	matlabを使って高度予測したりするのが難しかったです。宇宙環境から衛星の遠藤や試験まで様々なことを楽しくロケット打ち上げ実験があり、楽しかった 2件	

今福	2	ABCD	材料力学(2)	わかりやすく、すばらしい授業でした。	しっかり学修できたようで、なによりです。
				材料力学の知識を得ることができ、とてもためになった。	
				とてもわかりやすかったです。楽しく学べてよかったです。	
				ありがとうございました。	
				今福先生大好きです。	
				今福先生の天然な感じで優しいところが好きです。(笑)	
				教科書優秀	
	眠い授業でした。	手を動かせば、眠くならないはずですが...			
	スライドを送るのがちょっと早いです。	受講生皆のペースをさらに見渡します。			
	小テストは予告してほしいです。	予習復習をしっかりやっていれば問題ないはずで。			
	1	ABCD	機械材料	材料が知れてよかったです。	しっかり学修できたようで、なによりです。
				材料に関する知識を得たので、それを他の勉強にも生かしたい。	
				知識的な内容が多かったが、今後実際に材料を利用する際に役立っていきたい。	
				知識が多く大変だったが、説明がとてつもない。	
暗記することが多く、たいへんでしたが、身になる授業でした。					
最初の授業がとても難しかったです。なんだかんだ楽しい授業でした。					
内容が多いため、細かい所まで授業で取り扱ってもらえないのが残念でした。質問した際は、きちんと答えていただけたのでとても助かりました。ありがとうございました。					
（5名） 先生のフランクな話し方がとても印象的でした。来年も今福先生の授業があれば是非受けたいです。	確かに分量が多く大変かとも思いますが、1年生の皆さん、よく付いて来ていると思います。がんばりましょう。				
知識量が多く、大変だった。					
ノートに写しやすいスライドにしてほしい。ポイントがまとまっていない。					
授業ペースが早かった。					
手が痛いです。					
もう少し早くテストの詳細が知りたかった。		いっていることの意味ががよくわかりません。テストの実施方法のことでしょうか、それともテスト問題の内容のことでしょうか？どちらにしても、授業を受けていれば、期末試験は出来るはずです。			
教室の席が少ない！		1号館の教室は学科定員を収容できないのが難点です。来年度はもっと広い教室を申請しています。			
単位を下さい。	シラバス記載の評価基準を満たせば合格です。				
ウォーター制度は廃止してほしい。(2名)	ここで語るインプットはめっちゃあるので、コメントは差し控えてほしいです。				
曜日ごとで教室が変わるのが少し面倒であった。	できれば同じ教室でやりたいのはもちろんですが、だからといって「面倒」という表現を使う程のことでしょうか。				
			とてもわかりやすかったです。できれば火金の教室を同じ61C教室にしてほしかったです。		

島野	2	流れ学(2)	<ul style="list-style-type: none"> ・3号館での授業は窮屈だった ・授業資料だけを見ると難しそうだが説明を聞くと理解できた。 	大学のインフラに限りがあることを理解してください。
			<ul style="list-style-type: none"> 3号館せまいですね、仕方ないですが。 授業プリントがとても分かりやすかったので、自学習にも取り組みやすかったです。 授業プリントがかなりわかりやすかった 授業も資料もとてもわかりやすいので高野先生の授業好きです。 非常に分かりやすかったです。 力がつく授業だったと思う。 問題を実際に解いてみることで、内容を理解しやすかったです。 ありがとうございました。 再履修でしたが、基礎試験前に勉強する良い機会になりました。忘れない様がんばります。 	今後とも学修に努めてください。
			小テストの採点基準が厳しくて、やる気を削がれた。	数値を表記するのに有効桁数が正しくないものや単位が付されていないものを正解にしるとでも？あなたは計算さえ合っていればよいと思っているようですね。小学生の算数ドリルなら計算さえ合っていれば○になったかもしれませんが、ここは大学です。世間で通用しないものはすべて×で
3		熱流体システム	コメントなし	
1	ABCD	工業力学(2)	ただたださむい、さむすぎ すごく寒い。(特に水曜)	61Cの方は教室では調整できなかったもので、この件については施設管理に情報として挙げておきます。
			成績の付け方が悪い。	シラバスに書いてある配点の問題でしょうか。このコメントだけではどういう主張かがよくわかりません。
			<ul style="list-style-type: none"> 次回の授業のスライドをwebclassに上げるのが遅い 教室が狭い。 教室を1つにまとめてほしい。曜日で変えてもらいたくない。 授業1つに対して学科4クラス入るのは大変だと思う。 	できるだけ早くアップできるようにがんばります。
			<ul style="list-style-type: none"> 説明がわかりやすかった。 ありがとうございました。 総合的に見ればケアレスミスは以前より減ったので、力がついたと思う。 予習復習の大事さを知った。 説明が分かりづらい。板書が汚い。 説明の仕方が分かりずらく何度聞いたりスライドを読み返しても理解ができなかった。 自分の実力不足というもあるが、内容はそこまで難しく無いはずなのに、なかなか理解できないので、もう少し授業を変えたほうが良いと思う。 	<ul style="list-style-type: none"> 良かったです。2年以降の講義に活かしてください。 説明や板書については今後も改善していきます。ただ講義が分かりづらいということで分からないままにしてしまうのはあまりにもったいないので、分からなければ質問に来てください。

関口				教科書と解き方を変えられてしまうと復習しづらいのでやめたほうが良いと思う。 教科書をもっと使用してほしいです。 授業で教えてる解き方と教科書の解き方が違うので、自学区自習が難しいと思いました。(教科書の方が一般的だと思います。) 予復習を教科書を見ながら解いていると授業で違うやり方で解いたときに混ざって、説明を受けているときにわからなくなってしまうことがあるのでやり方を統一してほしい	教科書と違うというのは多様な解き方に触れるいい機会です。教科書に答えの載った問題があるのだから、講義でやったやり方で答えにたどり着くという演習をやれば、かなり力になります。 一方で、その違いで理解が止まってしまって何もできなくなってしまう学生が少なからずいるのも残念ながら確かなので、教科書の改定を考えています。教科書のようにスカラーで問題を解くやりかたでは、例年符号で混乱してしまう学生が相当数いて、かつ各問題ごと解き方のノウハウ的な一般生を失った理解になってしまうので、汎用性のあるしっかりとした座標系に基づいた解き方で統一する予定です。
				相互採点はあまり意味がないと思うし、不正を防ぐことができないのでやめたほうが良いと思う。	不正の温床になりやすいという指摘はもっともシステムとして改善しようと思います。 最後の2回のやり方は機能したようなので、そのやり方をベースに改善しようと思います。
				学生の多くが理解していない(しづらいベクトルの行列表記など)箇所時間を割かず、皆が先生に遅れる、と言って場面が多々あった。工業力学(1)からの差が大きく、難しかった。期末に失敗すると来年も受けることになると思うので上記をよろしくおねがいします。	有益な情報をありがとう！ 線形代数での演習だけではついてこれない学生が多々いると言うことですね。来年度はそのあたりを意識した演習や宿題を考えようと思います。
3		制御理論	新しいことが多く大変だったが、非常に勉強になった。 PID制御だけと比べるとだいぶ視界が広がったように感じ	使えるツールが増えることはとても大事です。是非卒論に活かしてください。	
			教室の設備の話であるが、コンセントがもっと欲しかった。	確かにそうですね。ただ受講人数的にそういう部屋をあてがってもらうのは難しいかもしれないので、タップなりを用意すると良いかもしれないです。	
			結果的に単位はとれたが、全体的にモヤモヤする結果となってしまった。自分の勉強不足もあります	モヤモヤの部分を言語化していきます。ロクカルな話なのでどこまでわかっているかを明らかにしていけば必ずクリアになります。質問にも来てください。	
秋田	1年	A,B	工業力学(1)	途中式をもっと書いて欲しかった 黒板の上のほうが暗くてよく見えなかった。 力学は未だに”力の作用する向き”を把握するのが苦手なので痛感しました。(特に仮想原理)。授業全体としては分かりやすかったです。ありがとうございました。 わかりやすい ありがとうございました 復習を忘れないようにする とても説明がていねいでわかりやすいです。 わかりやすい授業ありがとうございました 楽しかった 再履で単位数がヤバイので単位下さい	改善したいと思います。 気を付けます。ぜひ、その場でご指摘ください。 不明点はオフィスアワーなどを利用して積極的に質問してください。
			学生に教員が質問して授業を進めていくというスタイルは良いと思った	理解度の確認や、講義への参加意識を持ってもらう目的がありました。今後も、改善していきたいと思います。	
			質問に対して、丁寧に論理的に説明していただき、非常に分かりやすかったです。モータを分解するなどの実習時間があり、より理解できたと思う。	実際に体験することが理解の助けになると思い、模型用のモータの分解を行いました。他のテーマについても、簡単なデモンストレーションなどができないか検討してみたいと思います。	

			予めカリキュラムを作っておいてほしかったです。	学外出張で連続した補講が多くなってしまい、少し変則的な内容になってしまいました。すみません。基本的な内容はシラバスに沿っていましたが、説明不足な点があったかもしれません。不明な点があれば、質問に来てく
野中	3	システムダイナミクス及び演習	スライド配布資料が分かりやすく、内容が理解できた。	それは良かったです。
			楽しかったです。	
			分かりやすい講義でした。	
			先生の説明が分かりやすかった。	
			特にありません。	
			提出期限が他と異なり22時なのがおそろいやすいので、24時に統一してほしい。	検討します。
			もう少し時間に余裕があるようにしてほしい。	授業内容を精査して改善したいと思います。
説明が早すぎてMATLABの作業が追い付かない。内容が理解しづらい。小テストを2回やった時があって打ち直しになって、時間が無くなり分かっていて入力できなかった。	説明のスピードは一層気を付けたいと思います。小テストの時間は全体の様子から適切だったと判断しています。			
成人式明けにテストを行うのをやめてください。	全くその通りです。期末試験の日程は気を付けます。			
渡邊・永野	2	数値シミュレーション	余裕を持った授業展開だったのでストレスなく勉強できた ありがとうございました	理解してもらって良かったです。
			プログラムを作ること自体は去年のCプログラミングの授業より楽しかった。	
			スライド・資料がわかりやすく授業の内容が理解しやすかった。	
			TAがやさしかった	
			今までの授業のなかで一番理解できなかった。そもそも何をしているのか良く分からない。	数値シミュレーションのコンセプトは初回講義で説明した。基礎方程式一つでそれを差分法によりプログラム化して解析するという流れは首尾一貫しており、演習を通して理解してもらえはすです。何がどうわからなかったのでしょうか。質問はしたのでしょうか。ただ分からないと言っただけでは何も解決しないと思います。自ら考え行動することを心がけて下さい。
			工学的・理論的に現象を理解し、なおかつプログラムで表さなければいけないので大変でした。	本科目の狙いを理解してるので良かったです。
			プログラミングが難しいんじゃないかなと思いました。もっと細かく説明してくれると皆理解しやすいのでは？ 逆に身になってない気がする。	これ以上細かく説明すると、受講生はただタイピングをするだけになってしまいます。プログラミングで要求されている事項を把握し、それをプログラムにするのは大変かとは思いますが、良い勉強になると思います。
			実験でないレポートはなかなか大変だった。またプログラミングにとっても強い教員を1人常駐させて欲しい。	何度も教室内を巡回していましたが、質問されるのはまれでした。
やはり先生が教室にいないとやりにくい。	2教室連携講義は片方の教室が不利になることは否めませんね。講義後には教室巡回をしていたはずですが。			
プログラミングがわからず、演習の時間に自分でプログラムを組むことができませんでした。	時間外に質問に来てくれれば対応します。			

田中	1	AB	電気物理及び演習	その日の授業で習ったことをその日に何の参照もなしに演習をやらせるのは無理があるように感じた。	通常は、前回の講義分の内容について、次の講義で演習にするのですが、確かに、講義の進行が遅れて、前回の講義で済まなかったところを説明した後に演習を行ったことが何回かありました。今後は講義が遅れないように進め方を改善するつもりですが、どうしても上手く行かない場合もありますので、その点は理解してほしいと思います。また、たった今、講義で説明されたことを問う演習ができないというのも、若干問題がありそうな気がします。講義を受けたときには理解していないということになりますが、それは改善すべきではないでしょうか？講義中にノートをまとめて理解に努めさせていただきます。これからも、皆さんが楽しく？学べるよう努力します。
				とても授業がわかりやすく一番楽しく授業ができました。	ありがとうございます。
				とても分かりやすい授業でした。	ありがとうございます。
				ありがとうございました。	どういたしまして。
				毎週やる小テストのおかげで、インプットとアウトプットのサイクルが短く、記憶に残りやすかった。	演習の狙いは、そこにありますので、他の講義でもその意味を理解して、励んでください。
				説明がわかりやすかった。	ありがとうございます。
	2	全	電子回路	電気についての知識が増え、興味がわいた。	興味を持つことが、学習の最も大切なモチベーションだと考えていますので、他の科目についても興味を持つよう努めてください。私の方も、皆さんが興味を持てるような講義になるよう努めます。
				とても理解しやすい授業でした。	ありがとうございます。おそらく、実験と並行して行っているためにわかりやすいのだと思います。
				説明が非常に丁寧でわかりやすかったです。	丁寧と感じるのは、おそらく実験で行ったことをやっているからではないかと思えます。実験と並行して講義を行うことの意義を理解していただけましたもどういたしまして。
				ありがとうございました。	どういたしまして。
				610教室の広さに対して黒板の文字が小さかったように感じました。	610教室に関しては、私も初めて使った教室だったので、黒板の使い方に問題があったものと思います。次回、この教室を使う際には、もう少し工夫します。ただ、前の方の席は比較的空いていたので、なるべく近いところで講義を受けるようにして、対処してください。
				文字の添え字が見つらなかったです。	
				字が少し小さいです。(V _{cc})下付け(上付け)文字なんかは特に。	
				履修人数が多いので、授業を2つに分けるべきだと思う。	ご指摘の通り、2つに分けたいのはやまやまですが、教員の講義担当コマ数など、いろいろな制約がありますし、今後のクォーター制への移行などについて考慮すると、今後もしばらくは1クラス体制になりそうです。ご理解
単位が欲しい。	教員側から言わせてもらえば、できるだけ単位を取ってもらいたい。だけど、私の講義に関して言えば、7~8割以上の受講者が合格する科目の単位を取れないのは、単位を取る意思が受講側の学生にないように思えます。つまり単位を取れる取れないの決定権は、私たちの方にはなく、あなた方にあるのでは？ということで、単位が欲しいなら単位が取れるように、自分でしてください。("楽しんで"単位が欲しいとか、"講義に出席せず				
楽しかったです。	これからも、皆さんが楽しく？学べるよう努力します。				
喫煙所で良くお会いしますよね	そうですね。ただ、将来は喫煙者にとってかなり生きにくい時代になりそうですので、辞められるのであれば、やめた方がよいと思います。私は古い先短いのので、いままさら辞める気はありませんが。				
小テストは次の時間がいいです。					
小テスト(クイズ)はその日にやらないでください。記憶力のテストのような気がします。	まず、貴君らが言っている「小テスト」言ってるのは「演習」となります。テストではありません。				
一週開けてから小テストをしてほしい	授業名にもある様に、演習を毎回の授業で行い、その場で解答も行ってい				

三宅	1	CD	電気物理及び演習	<p>その日に講義した内容を授業終わりにすぐテストをするのはいかがと思う。まだそこまでの十分な理解もなく、いきなり問題を解き、その結果が成績に反映されるのはとても不満</p> <p>授業した日ではなく、次の授業の日に小テストをしたほうがじっくり勉強できてより良い点数を取る事ができたか</p> <p>クイズで日本語を当てはめる時、正確でない言葉をあてはめ、微妙なニュアンスの違いによりはねられて須磨事があ他tの出、授業に「～はダメ」「～としてください」と協調したり、テストから外したりするなどの対応をし、できるだけ〇〇(文字が汚すぎて判読不明)負担にならないようにしてくれるとありがたいです。</p>	<p>るので、授業の理解度を演習を通して深めてもらうのが目的です。そもそも貴君らは単位数の意味を理解しているのでしょうか？</p> <p>「事前に予習をして授業に臨み、理解を深めて、演習でその理解度を確認し、復習をする。」このサイクル以外ありません。まず予習をして授業に臨むことを心がけてください。</p> <p>貴君の質問により、貴君が本科目を理解していない、答えを合わせる事のみ集中をし、授業(解答の説明)をしっかりと聞いていないことが伺えます。</p> <p>貴君がニュアンスと言っている事は、ニュアンスではなく電気物理では似たような言葉でも「明確な差」といって使い分けています。授業中でもその点は指摘しており、前後の文章等からその出題状況に応じて「適切な言葉」を用いるように明確に指導をしています。設題をよく読み、設題の状況</p>
----	---	----	----------	--	--