目的に類する送信履歴を用いたメール作成支援システム

大谷 紀子 研究室 1672034 グエンフーズン

1. 背景と目的

現代社会では、メールがさまざまな場面で使わ れており、時候の挨拶、顧客とのやりとり、打ち 合わせの報告,就職活動の応募など,似たような メールを作成する場面が多くある. 人間は一般的 に同じ作業を繰り返すことに負担を感じるので, 似たような文面のメールを何度も書く作業にはま ったく新しい文面のメールを書くよりも多くスト レスを感じる傾向がある. 対策手段として, 前に 書いたメールを検索し、コピーペーストして内容 を書き換える方法がある.しかし、メールを検索 する際に, 既存メールに書かれた適切な単語を考 える必要がある. 検索単語を含むメールが大量に ある場合,同じ内容のメールが検索結果として多 く提示されるので、コピ元とするメールの選択に 手間がかかる. また、メール本文のコピーペース トによりメール作成効率が低下する. 既存のメー ルシステムでは, 定型メール作成機能が提供され ている.しかし、本機能ではユーザがあらかじめ テンプレートを設定する必要があるので, 定型メ ールの種類が多い場合には活用が困難である.

本研究ではメール作成の効率を向上させることを目的とする. 既存の送信メールに基づいて定型メールを自動決定し,メール作成作業の負担を軽減するシステムを提案する.

2. システム概要

本システムは、メール作成に先立ち、既存のメールを内容に基づいてクラスタリングし、各クラスタを代表するメールを定型メールとして設定する.メール作成の際には、入力されたキーワード

から目的に合う定型メールを検索し、件名、および内容を表す単語とともに提示する. ユーザは、 提示された定型メールから1通を選び、内容を修正して新しいメールを完成させる.

2.1 定型メールの自動決定

定型メールの自動決定には、 $tf \cdot idf$ 法とk-means 法を適用する。まず、メールの内容を特徴づける 重要な単語を $tf \cdot idf$ 法により抽出し、各メールを ベクトルで表現する。 $tf \cdot idf$ 法とは、単語の出現 頻度 tf と出現文書の偏在度 idf によって単語の重要度を数値化する手法である[1][3]。 $tf \times idf$ の値が大きい単語を重要単語とし、各メール中の重要単語の $tf \times idf$ を成分とするベクトルを生成する。

生成されたベクトルを k-means 法によりクラスタリングする. k-means 法では,データの平均を表す重心により,データを与えられた k 個のクラスタに分ける[2]. まず,k 個のベクトルをランダムに選び,クラスタの重心にする. すべてのベクトルが,k 個の重心のうち最も近い重心のクラスタに属するよう,クラスタを生成し,クラスタ内ベクトルの平均ベクトルを新たな重心とする. 以上の処理を重心が変化しなくなるまで繰り返す. 各重心に最も近いベクトルのメールを当該クラスタの定型メールとする.

2.2 定型メールを活用したメールの作成

メール作成の際、ユーザが入力したキーワード と、キーワードの類義語を検索クエリとして定型 メールのデータベースを検索する。検索結果とし て、定型メールの件名と重要単語を表示する。ユ ーザは、表示情報からメールの内容を判断し、作 成元とするメールを選ぶ.選んだメールを表示する 画面で直接文章を修正して送信する.

3. 評価実験と考察

仕事上頻繁にメールを書く社会人 5 名を被験者 として,評価実験を実施した.被験者 1~5 の既存 メールと本システムによる定型メールの数を表 1 に示す.まず,被験者に,似たようなメールを作 成する場面を想定するよう指示し,いつも通りの 方法でメールを作成させた.次に,本システムを 使用して同じメールを作成させた.メール作成後, アンケートに回答させた.また,アンケートでの 回答理由,システム使用上の問題,改善希望についてのヒヤリングを実施した.

本システムによるメール作成作業に関しては, 4 名が「負担の軽減を感じない」と回答した.理由として,「表示ウィンドウが多くて見づらい」, 「機能は便利だがシステムの使い方に慣れない」 という意見が多く得られた.以上より, UI や UX を改善する必要があるといえる.

本システムの処理時間に関しては,3名が「全体的に時間がかからなかった」と回答した.今回のように,既存メールが数十通程度の場合には,定型メールの自動決定にかかる時間は問題にならないといえる.

本システムの機能については、4 名がメールを表示する画面のままで修正して送信できる点を高く評価した. ヒヤリングでは、「選んだ文章をメール作成画面へコピーペーストすることは不便」という意見が多く得られた. メールの選択から作成への作業を改良するとメール作成の効率が向上すると考えられる.

定型メールの検出の正確度については、被験者 全員が「検索したいメールが出た」、または「似た ようなメールが出た」と評価した.本研究のクラ スタリング手法によってメールが適切なクラスタ に属するといえる.

本システムの既存メールシステムへの導入につ

表1:既存メールと定型メールの数

被験者	既存メール	定型メール
1	62	25
2	20	9
3	14	7
4	31	9
5	86	50

いては,4名が「なくても大丈夫だけど、あったら使いたい」と回答した.以上より,現状のシステムの必要性が低いといえる.

本実験の結果より、定型メールの自動決定では類似メールがグループ化されたといえる。また、本システムによるメール作成負荷の軽減に関して、メールの選択から作成への作業方法は最も高く評価された。しかし、全体的にシステムの利便性が低いといえる。利便性を向上させるため、優先的にUIとUXを改善するべきである。「表示ウィンドウが多くて見づらい」という意見が得られたことから、改善案として同じ画面で複数の作業ができるようUIを設計することが挙げられる。また、既存システムの提供者が提唱するデザインのルールに沿って設計すると、ユーザが慣れたインターフェースを実現できる。UXに関しては、ユーザが慣れた手順で使用できるように、処理の流れを既存システムと同様にすることを検討する。

参考文献

- [1] Luhn, H. P., "A Statistical Approach to Mechanize Encoding and Searching of Literary Information", IBM Journal of Research and Development, Vol.1, No.3, pp.309–317, 1957.
- [2] MacQueen, J. B., "Some Methods for Classification and Analysis of Multivariate Observations", Proc. of 5th Berkeley Symposium on Mathematical Statistics and Probability, Vol.1, pp.281–297, 1967.
- [3] Jones, K. S., "A Statistical Interpretation of Term Specificity and Its Application in Retrieval", Journal of Documentation, Vol.28, pp.11–21, 1972.