

# 第27回材料研究連合講演会

## 前刷集

会期 昭和58年9月28日(水), 29日(木)

会場 日本学術会議

(東京都港区六本木7-22-34)

共催：日本学術会議材料研究連絡委員会

化学工学会、金属表面技術協会、軽金属学会、高分子学会、セメント協会、電気学会、土木学会、日本化学会、日本機械学会、日本金属学会、日本建築学会、日本航空宇宙学会、日本材料学会、日本材料科学会、日本材料強度学会、日本接着協会、日本船用機関学会、日本造船学会、日本鉄鋼協会、日本電子材料技術協会、日本非破壊検査協会、日本木材学会、溶接学会、窯業協会 (\*印 幹事学会)

非弾性域において非定常な繰り返し負荷を受ける  
構造用鋼の機械的性質

武藏工業大学 ○皆川 勝 西脇義夫  
増田陳紀

1.はじめに 著者らは、先に、降伏点を超える応力が繰り返し負荷された鋼の性質を調べることを目的として、公称応力振幅一定および漸増漸減して後降伏点に相当する一定値となる荷重履歴を与えた鋼材の機械的性質を引張試験により求め、それらによれば荷重履歴の影響を検討した<sup>(1)</sup>。本報は、繰り返し軟化材であるSM58Qを対象として、ひずみ振幅が徐々に減少するひずみ片振りの負荷を与えた鋼材の機械的性質を、引張試験および圧縮試験から求めた結果を報告するものである。

2.実験概要 供試体の形状、寸法をFig. 1に示す。Tab. 1は引張試験によって得られた処女材の機械的性質を示す。実施した試験はすべて静的な繰り返し試験である。供試体を引張(または圧縮)降伏させ、ひずみが所定の値 $\epsilon_1$ に達するまで負荷し、続いて

Fig. 2に示すひずみ経路に沿って除荷と負荷を繰り返し、ひずみ幅を徐々に減少させて、最終的に $\epsilon_1 = \epsilon_1/2$ において無負荷にする。このような繰り返し負荷を供試体に与えた後、引張(または圧縮)負荷を単調に与えた。ここで $\epsilon_1$ は1%, 2%及び4%とし、反転点ひずみの変化量はすべて0.1%とした。供試体記号はFig. 2の右に示すように付した。測定方法は(1)と同じである。

3.結果および考察 Fig. 3に実験結果の一例を公称応力-工程全ひずみ曲線によって示す。

(1) 応力-ひずみ関係 Fig. 4は、負荷履歴を受けた各供試体の引張および圧縮試験によって得られた応力-ひずみ関係を示す。縦軸は塑性変形において体積一定であると仮定することによって得られる真応力であり、横軸は塑性対数ひずみである。同図より、負荷履歴の最大ひずみ幅の絶対値 $|\epsilon_1|$ のそれの値に対して、ほぼ同じ傾向の応力-ひずみ関係となることが分った。 $|\epsilon_1| = 2\%$ の場合、処女材の降伏極の近傍を除いて、処女材とほぼ同一の関係となった。 $|\epsilon_1| = 4\%$ の場合、ひずみの全範囲にわたって、応力

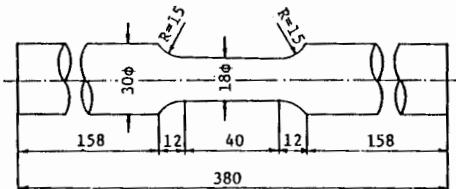


Fig. 1 Configuration of Specimens. (mm)

Tab. 1 Mechanical Properties.

	Y.P. N/mm <sup>2</sup>	T.S. N/mm <sup>2</sup>	EL. %
	529	617	42

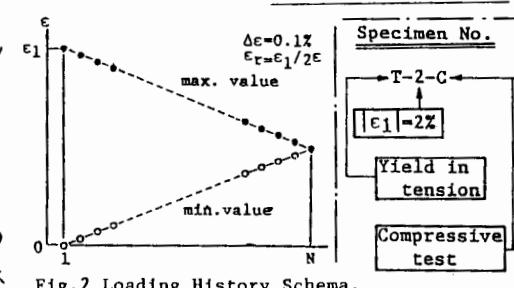


Fig. 2 Loading History Schema.

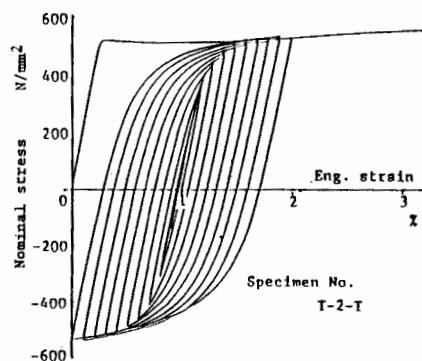


Fig. 3 Example of Test Results.

Mechanical Properties of Structural Steel Subjected to Nonstationary Cyclic Loading in Inelastic Range. Musashi Institute of Technology. Masaru MINAGAWA, Takeo NISHIWAKI and Nobutoshi MASUDA.

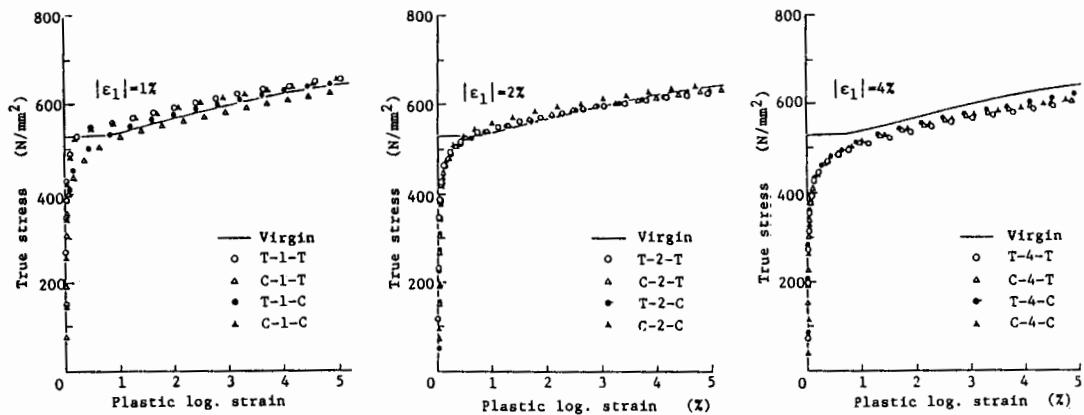


Fig.4 Stress-Plastic Strain Diagrams.

-ひずみ関係は材料の軟化状態を示した。一方、 $|\epsilon_1|=1\%$ の場合、T-TおよびC-C type の供試体は若干の硬化状態を示したのに對して、T-CおよびC-T type の供試体では $|\epsilon_1|=2\%$ の場合とほぼ同様の傾向となつた。

(2) 持線係数-ひずみ関係 Fig. 5 は、横軸に綫弾性係数で除した持線係数を、縦軸に降伏ひずみで除したひずみをとって示したものである。 $E_T/E - \epsilon/\epsilon_{yo}$  関係は、初期降伏が引張り圧縮か、引張試験か圧縮試験か、あわよく $|\epsilon_1|$ の値に大きく支配されることなく、ほぼ同じ傾向を示し、負荷履歴のないものと比べ復歴材の持線係数の低下が顕著であり、このような材料より構成される部材の耐荷力に対する十分な検討が必要であると考える。

(3) 引張強さおよび降伏点 Fig. 6 は復歴材の引張強さの処女材との比に対する比と $|\epsilon_1|$ の関係を示している。引張強さは $|\epsilon_1|$ の増加に伴い次第に低下し、その傾向は初期降伏が引張る場合に顕著である。Fig. 7 は降伏点に関するFig. 6 と同様の図である。引張強さに関する結果と同様、降伏点も $|\epsilon_1|$ が大なる程低下の割合が大きくなつた。

#### 4. あわりに 実験

の結果より、SM58Q の

ようないわゆる軟化材に対して、非弾性域における負荷履歴が材料の劣化をもたらすことが明らかとなり、また、与えられた負荷が大きい程、その傾向が顕著となつた。このような材料からなる構造物あるいは構造要素の挙動に関する広範な検討が今後望ましい。

(参考文献) (1) 西脇、増田、皆川：降伏点を越える繰返し負荷を受ける構造用鋼の機械的性質について、第26回材料研究連合講演会前刷集、pp113~114、1982。

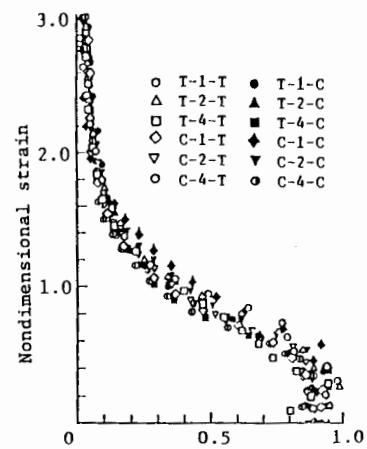


Fig.5  $E_T/E-\epsilon/\epsilon_{yo}$  Relations.

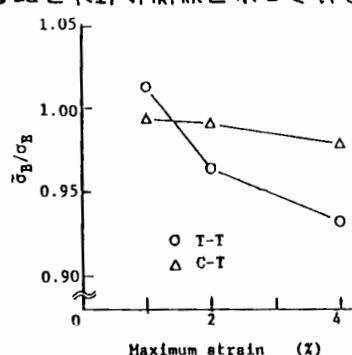


Fig.6 Relations between  $\sigma_B/\sigma_B$  and  $|\epsilon_1|$ .

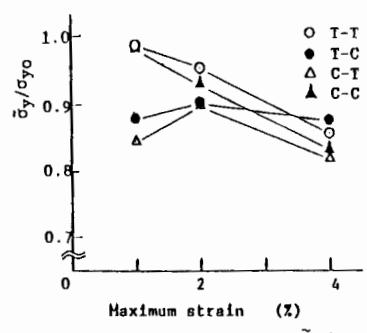


Fig.7 Relations between  $\sigma_y/\sigma_{yo}$  and  $|\epsilon_1|$ .