一般的な街区における無電柱化の実現性検討

計画マネジメント・皆川研究室 1418060 田辺 和海

発表フロー

無電柱化の景観性・安全性・防災への効果

整備の進まない非幹線道路の現状

国内における無電柱化阻害要因抽出 ・管理者の意向 ・コスト・技術 ・合意形成 ・補助金依存体質

解消策

住民負担による低コスト手法の実現性検討・モデル地区を設定、試算

解決すべき課題抽出

将来の展開

無電柱化促進の必要性

安全性

歩道がない場合など、歩行者と運転手双方の安全性が阻害される

防災面

名称	電柱の倒壊状況
阪神淡路大震災	8100本
東日本大震災	56000本

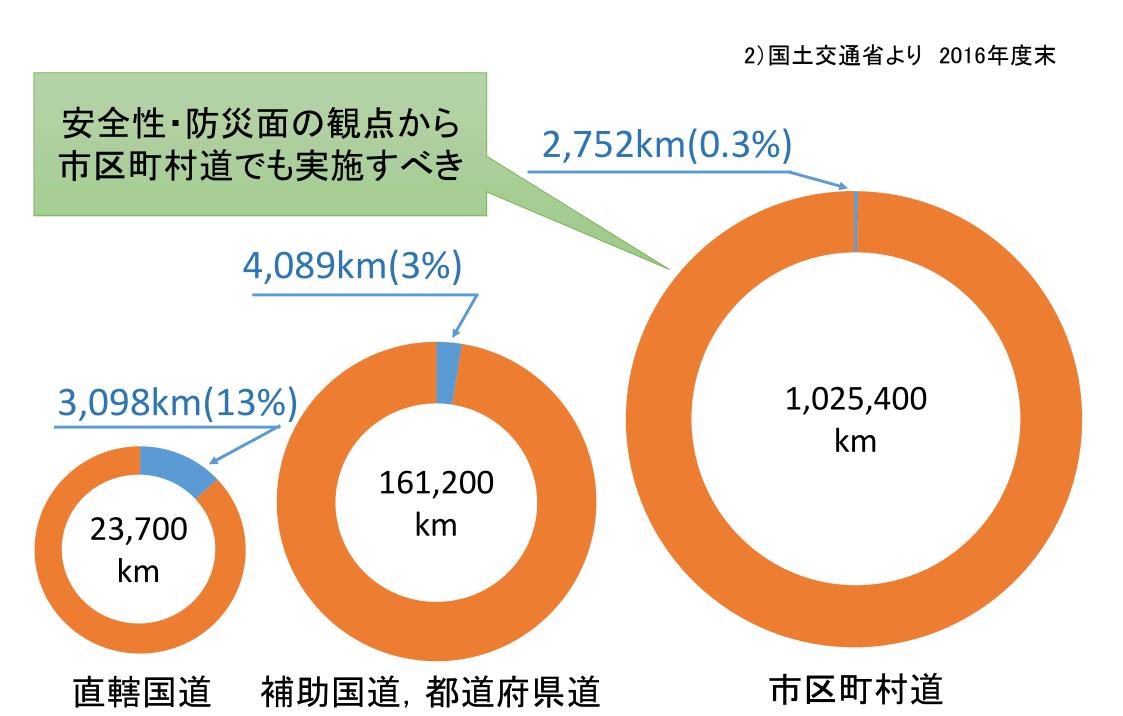
1) 国土交通省より

倒壊時下敷きになるだけでなく、 緊急車両や物資の運搬の妨げとなる

景観性



国内の無電柱化(青)の多くが幹線道路



無電柱化実施の方式

方式	費用負担者
1. 単独地中化方式	電線管理者
2. 自治体管路方式	地方公共団体 + 電線管理者
3. 電線共同溝方式	政府 + 道路管理者 + 電線管理者
4. 要請者負担方式	要請者

大型の事業には政府による補助メニューが整備されている 1・2・4は政府の補助対象外



現在の無電柱化のほとんどは大型となる「3.電線共同溝方式」 (電力,通信,上下水,ガス等のライフラインを一括で整備) 1・2・4の事例はほとんどない(補助金依存)

国内における無電柱化阻害要因

- 1. 電線管理者の意欲低下
- →負担が大きい、メリットがない
- 2. コスト面
- →高コスト
- 3. 日本の補助金依存
- →補助金が出ないと実施しないという考えが根付いている
- 4. 技術面
- →電線共同溝の設備が大型
- →地上機器設置が必須

狭い幅員では施工困難

5. 合意形成

- →民地への地上機器設置の承諾
- →施工中の交通渋滞や騒音、振動
- →客足や売り上げの一時的な低下

低コスト手法の実現性検討

現状、一般的街区における無電柱化の実施は少ない



安全性や防災の観点から 一般的街区であっても実施するべきである

住民負担による低コスト手法の検討

- •国・電線管理者の負担軽減
 - •補助金依存の改善

- ・幅員も考慮可能
- ・住民との合意形成

低コスト手法検討の流れ

一般的な領

情報提供不可

選定場所の調査 (ケーブル規格、幅員など)

小型ボックス事例の調査 (費用、標準図など)

選定道路を基準としたモデル地区の想定

低コスト手法活用時の費用の積算

住民負担の検討

一般的な街区の選定

東京都 世田谷区 尾山台1丁目の沿道

モデル地区 概要

延長 : 222m

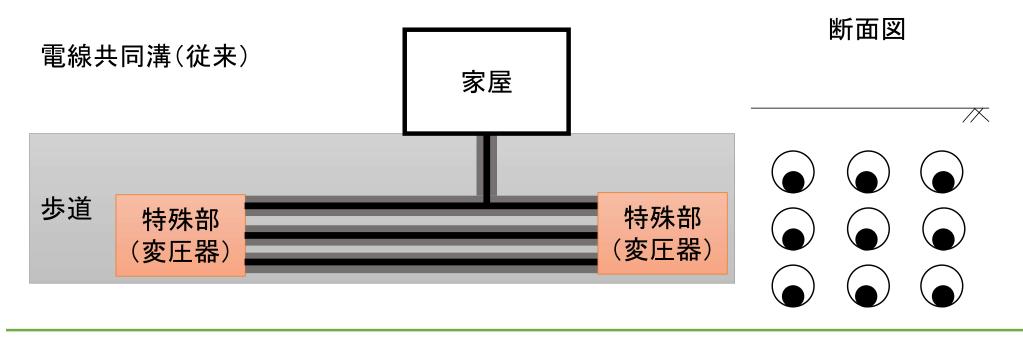
幅員 : 車道 4m 、 歩道 2m

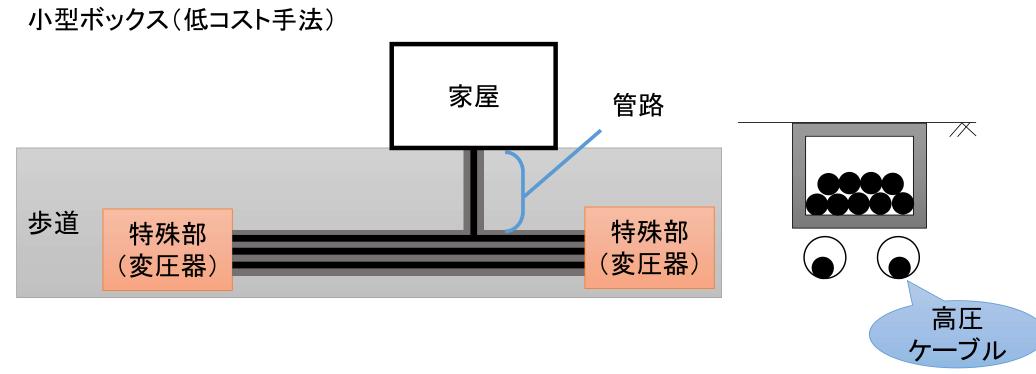
電力供給世帯数: 36軒(全て低圧)

- ケーブルに関して

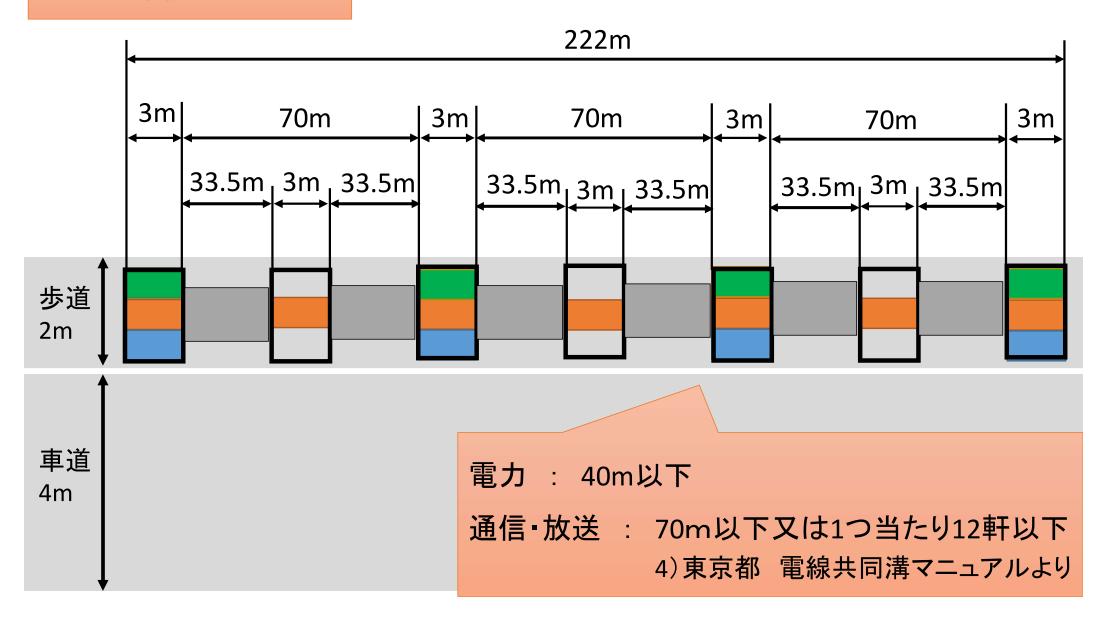
電力・放送・通信には全世帯加入と仮定

低コスト手法と電線共同溝の違い





特殊部設置間隔



小型ボックス

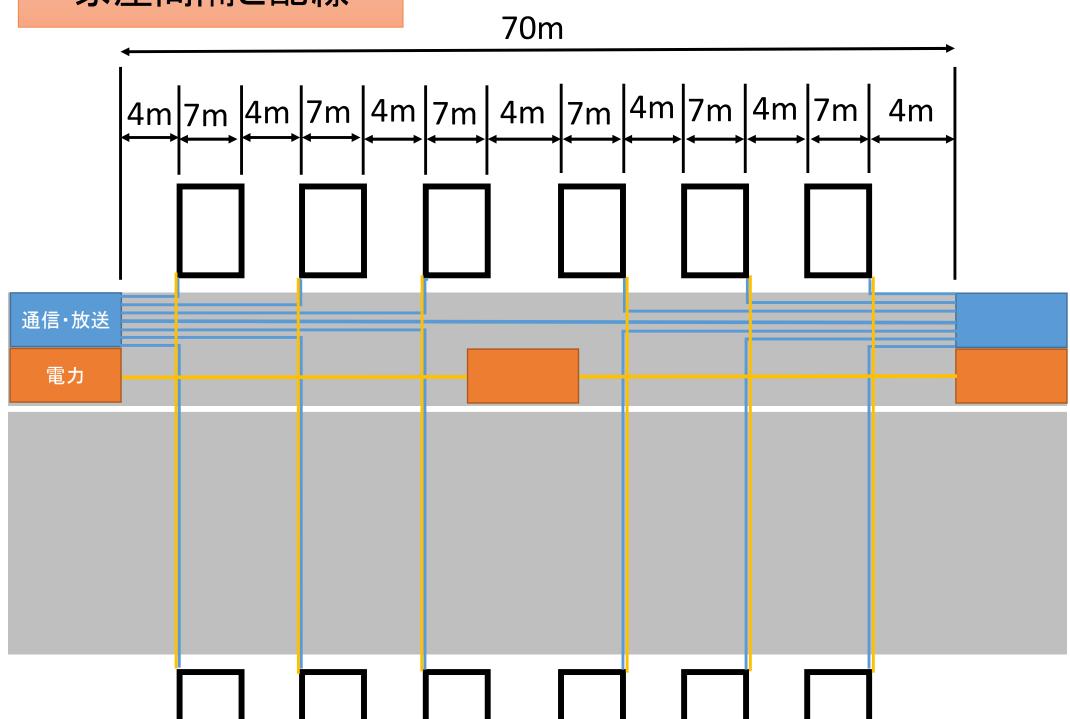
電力特殊部

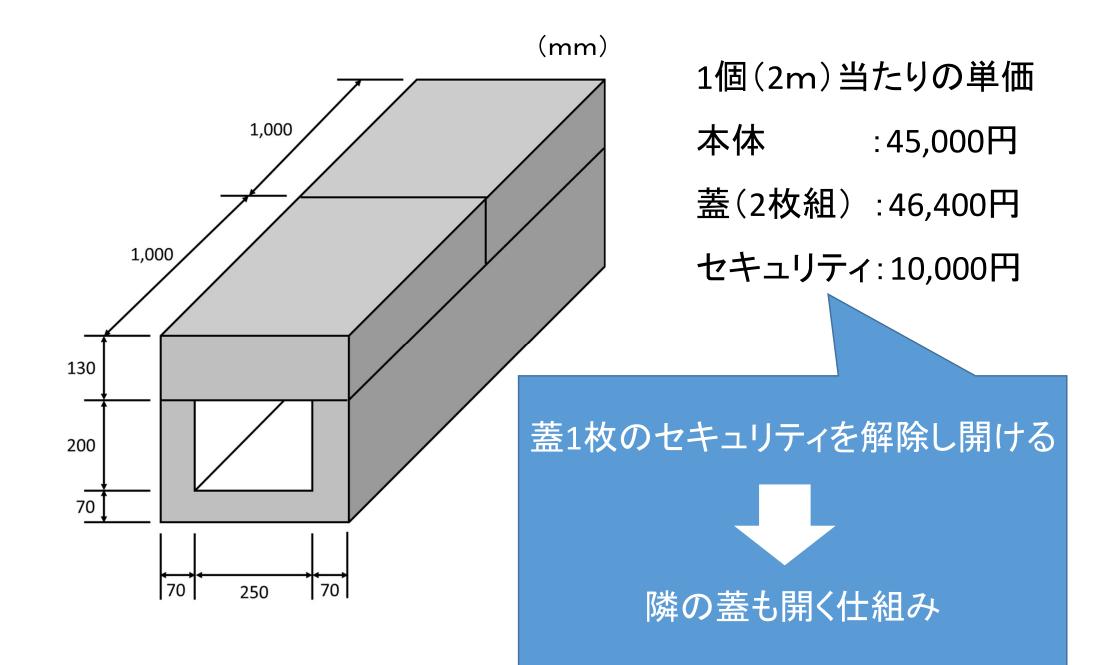
通信特殊部

放送特殊部

家屋間隔と配線

配線方式:4)東京都 電線共同溝マニュアルより





低コスト手法活用時の費用の積算

基準

平成24年度土木工事積算基準マニュアル 電線共同溝工

変更点

・管路から小型ボックスへ → 掘削体積減少

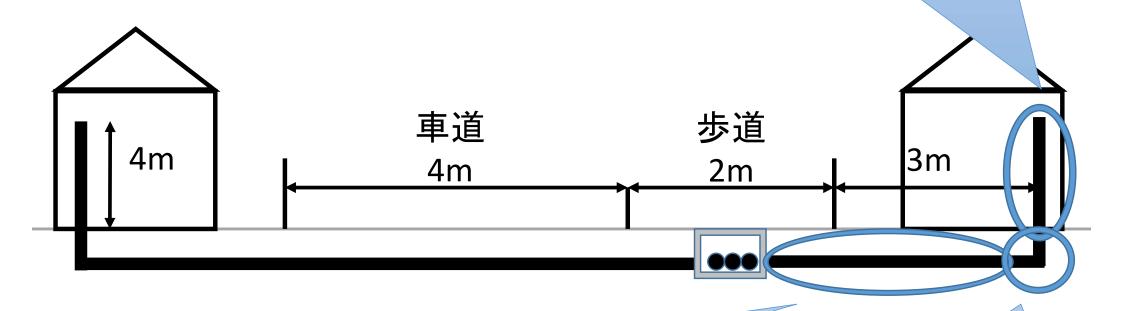
小型ボックス据付には管渠設置工で代用

ケーブルの設定

→ 管路材の変更

家屋接続位置と管路材

地上部 : 厚鋼電線管



地下部 : SUDⅡ-V管

曲部: VU LL

ケーブルの設定

基準 無電柱化低コスト手法技術検討委員会

ケーブルに関して 関係各社の協議により規格・単価を設定

電気設備工事積算実務マニュアルに記載ないもの



他ケーブルに代用

9) ISダイレクト、10) 電気設備工事積算実務マニュアルより

特殊部間

		ケーブル種類	条数
電力	高圧	CVT150	2条
	低圧	CVQ250	1条
通信	メタル	CCP-P 0.4mm-50P	2条
	光	SZ撚りテープスロット40心シングルモード光ケーブル	2条
放送	同軸	テレビ共聴ケ ー ブル 10C-2V	1条
	光	SZ撚りテープスロット300心シングルモード光ケーブル	1条

特殊部から家屋(1世帯当たり)

		ケーブル種類	
電力	分岐	CVQ150	1条
通信	メタル	電子ボタン電話ケーブル(ツイストペアケーブル) 0.4mm-2P	1条
	光	層型LAPシースタイプ・EMシース 1C	1条
放送	同軸	テレビ共聴ケーブル 5C-2V	
	光	SZ撚りテープスロット300心シングルモード光ケーブル	

積算結果

	小型ボックス	電線共同溝
工種	金額	
開削土工	1,333,474	2,094,391
電線共同溝工	11,925,319	24,554,700
舗装復旧工	229,193	558,786
管渠据付工	10,722,629	0
配線工	17,581,806	17,821,206
共通仮設	8,886,224	5,461,343
一般管理費等	7,850,299	8,317,487
現場管理費	17,679,067	18,641,777
計	80,018,412	85,256,010

大差がなかった要因

いった要因 小型ボックス単価のみで1,000万円以上

変圧器、地上機器、一部ケーブル、ケーブル接続機器は社内秘のため加味せず積算した

住民負担の検討

1世帯当たり 約220万円 30年ローンに換算すると 月々約6,200円



住民負担による無電柱化の実現性はある

住民負担の方法

電線管理者や行政が一時負担



電気料金の引き上げや、税金という形で返す

金利を付けると

- 電線管理者の意欲向上

・財政難の解消

直接埋設方式で行った場合

実績・基準はないため推測で積算を行う

管路工・管渠据付工の費用がかからなくなる

工種	種別	金額
開削土工		1,333,474
電線共同溝工		11,925,319
	管路工	4,312,846
	特殊部設置工	7,612,473
舗装復旧工		229,193
管渠据付工		10,722,629
配線工		17,581,806
共通仮設		8,886,224
一般管理費等		7,850,299
現場管理費		17,679,067
計		80,018,412

1,500万円 コストカット

ただし、 ケーブルの強化必須

将来の展開

住民負担は可能

〈現在〉

費用が不透明 (社内秘・情報提供不可)

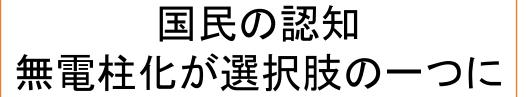


価格競争、コスト評価困難



透明化

コスト評価、価格競争可能





参考文献

- 1) 国土交通省一地震等による電柱の倒壊状況 http://www.mlit.go.jp/road/road/traffic/chicyuka/chi_13_05.html 2017/11/16閲覧
- 2) 国土交通省-無電柱化推進のあり方検討委員会 中間とりまとめ(案) 参考資料 http://www.mlit.go.jp/road/ir/ir-council/chicyuka/pdf07/10.pdf 2017/11/16閲覧
- 3)NPO法人 電線のない街づくり支援ネットワークー電線のないまちづくり 電線類地中化の実現方法 発行日 : 2010年6月30日,発行者 : 京極迪宏
- 4) 東京都建設局一東京都電線共同溝マニュアル, http://www.kensetsu.metro.tokyo.jp/content/000021071.pdf, 2018/2/2閲覧
- 5) 一般財団法人建設物価調査会-土木工事積算基準マニュアル平成24年度版, 2012/8/2出版
- 6)株式会社クボタケミックス, https://www.kubota-chemix.co.jp/, 2018/2/2閲覧
- 7)一般財団法人建設物価調査会-建設物価11月号,2017/11/1
- 8)無電柱化低コスト手法技術検討委員会ー中間とりまとめ 参考資料ー国土交通省, http://www.mlit.go.jp/common/001114775.pdf, 2018/2/2閲覧
- 9) ISダイレクーバーコード、メディアコンバータ、スイッチングハブ等の販売サイト、https://www.koshow.jp/shop/html/、2018/2/2閲覧
- 10)全日出版社―電気設備工事積算実務マニュアル平成29年度版, 2017/6/13出版

ご清聴ありがとうございました。